

## OKMÁNYOK A KÍNVALLATÁS MEGSZÜNTETÉSÉRŐL.\*

Összeállítottam a kínvallatás megszüntetését tárgyáló okmányokat. Ezek segélyével pontosan megállapítható, hogy a különböző tényezőknek mily részük volt az úgy igazságszolgáltatási, mint kulturális szempontból nagy horderejű reformban.

Ide iktatom először is az osztrák államtanács egyik jegyzőkönyvét, mely Sonnenfels bécsi tanár agitációjával foglalkozik. Mutatja ezen okmány, hogy Sonnenfels fellépését nem rosszalják ugyan egyenesen, mégis szükségesnek tartották korlátozni őt egyetemi előadásaiban, mivel abból indultak ki, hogy kritikája a fennálló törvények tekintélyét sérti. A jegyzőkönyv 1772-ből, tehát közvetlenül a kínvallatás megszüntetése előtti időből való és jól feltünteti a két áramlat közti küzdelmet. Megemlítjük még, hogy Sonnenfels fegyelmi és egyéb ügyeivel az államtanács számos jegyzőkönyve foglalkozik; ezt az egy okmányt azért emeltük ki, mivel már maga is jól világítja meg az akkori helyzetet és Sonnenfels viszonyát az udvarhoz.

(2882/1772.)

*Nota des obersten Kanzlers v. 4. X-ber 772., über eine Vorstellung des von Sonnenfels in Betref der von ihm wegen Aufhebung der Tortur und der Todesstrafe lehrenden Sätze.*

Vermöge der auf einen Vortrag der Böhmisch-Österreichischen Kanzley vom 8-ten August 1. J. geschöpften allerhöchsten resolution ist dem vom Sonnenfels und allen andern Lehrern der Politzey und Kameral-Wissenschaft per decretum bedeutet worden, dass Sie den

\* Az alábbiakban közölt okmányok, melyek egy részét Fayer tanár úrnak, a magyar büntető jogtörténet legbuzgóbb kutatójának személyes levéltári nyomozása hozta napvilágra, nemcsak a kriminalistát érdeklik, mint a bűnvádi perrendtartás modern fejlődésének alapkövei, hanem jelentősek mindenkire, a ki a XVIII. század felvilágosodási mozgalmába, az emberi kultúrgondolkodás fejlődésének e legfontosabb szakába, mely az egyházi világfelfogást megtörte, betekintést óhajt szerezni. Szerk.

Gegenstand von der peinlichen Frage und von der Aufhebung der Todesstrafe nicht mehr berühren sollen.

Gegen diese Verfügung machet Sonnenfels gegenwärtige Vorstellung, worin er den in dem Decret ihm zur Last legen wollenden Ungehorsam, als ob er diese Sätze gegen der öfters wiederholten Untersagung doch gelehret, von ihm abzulehnen und sich zurechtfertigen suchet, dass seine Sätze weder den allerhöchsten Gesetzen e diametro entgegen stünden, noch sonst auf einige Art, wie ihn das Hof-Decret beschuldige, anstössig seyen.

Er beweiset ein so anderes ganz weitschichtig, welches jedoch im wesentlichen dahin ausläuft:

In allen seinen Handlungen nehme er die Folgsamkeit gegen den Fürsten zum Grunde und präge auch solche bey allen Gelegenheiten seinen Schülern ein; der *Ungehorsam* könne ihm daher um so weniger aufgebürdet werden, als ihn die a. 767. per decretum gegebene Weisung (dass er seine Sätze nicht nach jenem, was mil der gegenwärtigen Verfassung übereinstimmt sondern was er für acht halte, ausarbeiten solle) zu dieser Lehrart sowohl, als die allerhöchste Beangenehmung seines für alle Katheder vorgeschriebenen Lehrbuchs berechtigt habe.

Die von ihm niedergeschriebenen Sätze von Aufhebung der peinlichen Frage und der Todesstrafe stünden den allerhöchsten Gesetzen nicht gerade entgegen, da er solche nur als eine *Schulfrage* berühre, welches ihm eben so wenig, als den Lehrern der Civil-Rechten verarget werden könne, da Sie öfters einige Streitsachen theoretice änderst behandelten als Sie in praxi ausgeübet würden.

Überhaupt habe er auch nicht durchgehende die peinliche Frage und die. Todesstrafe für unzulänglich angesehen, sondern sebst ein und andere Fälle gesetzt wo solche nothwendig werde.

*Anstössig* wären seine Sätze ebenfalls nicht, da dadurch Niemand zum Ungehorsam angeleitet würde, ja er sehe nicht ab, wie man ihm mit Fueg diesen Vorwurf machen könne, da man doch andererseits gestatte, eben jene Bücher, so die Gründe von Aufhebung der Tortur und der Todesstrafe an Hand geben, allhier öffentlich zu verkaufen und die *Zeitungen*, worin bey ein oder andern Staat die bewirkte Aufhebung der Tortur angerühmt wird, öffentlich lesen zu lassen.

Er schliesset also dahin, dass es seinem Ansehen sehr verkleinerlich seyn würde, wenn er die von ihm in Druck gegebene Sätze widerrufen und bey der, auf Selbe der Ordnung nach kommenden Erklärung Sie mit Stillschweigen übergehen sollte. Er bittet demnach es bey seyner *angewohnten* bescheidenen Erklärung hierin noch ferner zu belassen und zur Rettung vieler unschuldigen Menschen, welche aus Schmerzen der Tortur, unwahrhafte, den Tod nach sich ziehende Bekänntnisse machen, die Frage, ob die Tortur noch weiter zu gebrauchen sey? schärfest untersuchen zu lassen, wobey er die Vertheidigung gegen den Gebrauch der Tortur über sich nehmen will.

#### *Resolutio Augusta.*

Dem Sonnenfels kan per decretum die angetragene bedeutung gemacht werden, mit dem beysaz jedoch, dass weder diese noch andere, wirklich bestehenden Anordnungen widersprechende Säze ferner öffentlich gelehret, noch weniger zur öffentlichen Vertheidigung ausgesetzt werden sollen.

Sonnenfelsnek a királynő felszólítására a tortúra megszüntetéséről adott véleménye megtalálható összegyűjtött munkáinak 7-ik kötetében.

Hogy mi volt az, a mi ellen Sonnenfels és vele egyetértőleg József corregens küzdött, csak úgy fogjuk méltányolhatni, ha szemünk elé állítjuk a Nemesis Theresiana határozmányait a tortúra iránt.

A torturáról szóló határozmányokból elég lesz ide iktatni a bevezető részt.

§. 17. Was nun die Peinigungsarten, und diessfällige, Absätze, oder Gradus Torturae anbelanget, da wollen Wir zu Hindanhaltung all-willkührlicher. oder fremder Torquirungsarten hiemit gesetzgebig geordnet haben, dass die Tortur in Unseren königlichen Böhmischen Erblanden auf Art, und Weise, wie selbe derzeit in Unser Hauptstadt Prag üblich, und wovon die Beschreibung sub Nro. 3-tio. beygerucket ist; in unseren Oesterreichischen Erblanden aber auf Art, und Weise, wie solche in Unser Residenz-Stadt Wien in Bebung is, und sub Nro. 4-to. sich beygefügt befindet, für Allgemein gebraucht werden solle.

Aus ersagten Beschreib- und Schilderungen sub Nro. 3-tio, & 4-tio. ist nun abzunehmen, dass in Unseren Böhmischen Landen die Tortur 1-mo. in den Daumstöcken, oder Daumschrauben mit- oder ohne Schlagung an den Daumstock; 2-do. in der Bind- oder Schnürung von vorwärts; 3-tio. in der Folterung mit Aufspann- und Reckung des Körpers auf der Leiter; 4-to. in Anwendung des Feuers gegen den auf der Leiter aufgespannten Körper; dahingegen in Unseren Oesterreichischen Landen 1-mo, in den Daumschrauben mit- oder ohne Anklopf- und, 2-do. in der Bind- oder Schnürung von rückwärts mit einem, oder mehreren, höchstens drey abgesetzten Bänden, 3-tio. in der Folterung, oder Trocken Aufzug im Luft mit einem, oder mehreren, höchstens drey Absätzen, dann Anhängung der Gewichter bey dem änderten, und dritten Absatz zu bestehen habe. Wobey Wir ernstgemessen befehlen, dass jenen Falls, da Jemand durch alle Grad der Tortur zu peinigen ist, über erstbemeldte Marterarten nicht Solle, noch könne weiter geschritten werden.

Pár év múlva József mint Mária Terézia kományszótársa megindította a nagy actiót.

Azon két okmány, mely József votumát és Mária Terézia előzetes elhatározását foglalja magában, a következőleg szól:

*József corregens votuma.*

(Államtanácsi levéltár 1476/1775. aug. 12.)

Ich muss bekennen, dass ich in meiner Überzeugung die Aufhebung der Tortur nicht allein für ein billiges und und schädliches, sondern als ein notwendiges Mittel ansehe. Ich wäre also ohne Scheu mit Auslöschung derselben aus der Nemesi Theresiana, vorzugehen, einverstanden. Ich muss aber zugleich eine andere mit dieser nothwendig verbundene Handlung anzeigen, nämlich dass zugleich die

Todesstrafe vielmehr restringiert werde und hinfüro, ausgenommen an im flagrante delicto Eingezogenen oder patenten und eingstandenen Verbrechern, nicht zu vollziehen sei; alle übrigen sollen ad poenas extraordinarias verdammt werden, wozu freilich andererseits andere opera publica eronnen und die Delinquenten ganz anders gehalten werden müssten, da sie jetzt besser dabei sich befinden, als wenn sie frei wären.

*Mária Terézia királynő határozata.*

(U. o. 1485/1775.)

Ich ersuche den Kaiser, der die Jura studiert hat, noch mehr auf dessen Billigkeit, Einsicht und Menschenlieb trauend, er möge dieses Werk decidieren ohne meine Consilia, da ich es gar nicht verstehe, nur nach denen mehren Stimmen decidieren könnte. Dies verhindert nicht, dass ein oder anderer fremde Rechtsgelehrter noch könnte consultiert werden, wenn dem Kaiser Zweifel über bleiben.\*

A József által alakított ad hoc bizottság tagjai voltak: Kressl, Gebier és Löhr államtanácsosok, Sinzendorf, Steinbach, Kronenfels, Haan legfőbb törvényszéki bírák, és Hatzfeld miniszter mint elnök. A bírák mindannyian a tortúra megtartása mellett szavaztak.

A bizottsághoz József a következő három kérdést intézte:

1. Ob die Tortur überhaupt aufzuheben, oder beizubehalten sei.
2. Auf was für Gattungen der Verbrechen die Tortur allenfalls zu beschränken sei.
3. Was für Anderweise Vorsehung im Falle der für gut findenden Aufhebung der Tortur anzuordnen sei.

Ezen bizottság nagy terjedelmű jegyzőkönyve hivatkozik többek közt arra, hogy a tortúrát megszüntették Angliában, Svédországban, Oroszországban és Poroszországban. Úgy látszik, különösen Poroszország példája hatott. Blümegen államminiszter már a tortúra eltörlését ajánlja; de egy pontot mégis kivesz. A mikor t. i. a vádlott beismerte a büntettet, de bizonyos, hogy ő nem követhette egyedül el: lehessen kínozni azon a czímen, hogy büntársait nevezze meg. Hozzáteszi, hogy ez leginkább conspiratiók esetén fontos. Tehát a politikai szempont nyomul előtérbe. József még ezt az egy kivételt sem fogadta el.

Az államtanács elnöke és az ad hoc bizottság tagja, Hatzfeld gróf, az előző tanácskozások alapján elkészítette a kiadványi tervezetet. Mint alábbi szövegéből kitűnik: ez a

\* L. Hock: Der Österreichische Staatsrate 44. és köv. 11.

közvetítő álláspontot képviseli s egészben megfelel azon fel-fogásnak, mely a tanácskozás folyamán nyilvánult. Hozzáteszi jelentésében Hatzfeld gróf, hogy miután a tortúra megtartatik, most már igazán el kellene tiltani az egyetemi tanárokat attól, hogy a tortúra ellen beszéljenek.

Hatzfeld javaslata így szól:

*Resolutions-Entwurf nach dem voto des Staats-Minister Gr. Hatzfeld.*

Die peinliche Frage ist nach Vorschrift des codicis criminalis beyzubehalten, dessen auch sämtliche Länder-Stellen über ihr abgege-benes Gutachten zu verständigen sind. Von nun an aber ist zugleich allgemein anzuordnen, dass in keinem Land zur Tortur ohne Rückfrage mehr fürgeschritten, sondern von den Stellen in jeglichen Fall, wo sie die peinliche Frage nach den Gesäzen zu verhängen fänden, vor-erst das Gutachten anhero abgestattet werden solle. Den Stellen ist dabey noch die besondere Belehrung zu geben, künftighin auf die Tortur in all jenen Fällen nicht mehr anzutragen, wo sie ohnehin auf eine das Leben fristende Strafe auch damals, wan der Delinquent das Verbrechen freywillig eingestanden, ingerathen haben würden.

József ezt a kiadmányt nem fogadta el. Újat készítettett, mely a teljes eltörlést mondja ki. S még itt is beleiktatott a szövegbe néhány határozottabb passust és kifejezést. A saját-kezüleg beiktatott mondatrészeket *cursiv* betűkkel szedették. Ezek is mutatják, hogy József mennyivel radikálisabb gondol-kozása volt mint tanácsosai.

*Resolutio Augusta auf den Vortrag der Obersten Justiz-Stelle.*

Die peinliche Frage ist, nach dem in mehreren Staaten schon Vorgegangenen Beyspiel, ohne einigen Vorbehalt, allgemein aufzu-heben, dessen sämtliche Gerichts-Behörden *in allen meinen Teut-schen Erblanden mit Einbegrif des Bannats und Gallizien* ohne eine Patental-Kundmachung, zu ihrer nachachtung, zu Verständigen sind. — Es folget hieraus, dass künftig der Richter in criminal-fäilen den Inquisitions-Process damals zu schliessen hat, wen Er nach der der-maligen Vorschrift die genüglische Innzüchten zur Tortur obhanden zu seyne erkennt, und kein anderweits Mittel zur Conviction mehr übrig ist; doch kan bey dem sogestaltigen Schluss der Inquisition durch die schöpfende Finall-Erkänntnuss lediglich eine poena extra-ordinaria verhänget werden, bei deren Ausmessung es auf die jewei-lige Erwegung ankommt, in wie weit die bestehende indicia erheblich befunden worden, und wie solche dem vollständigen Beweiss sich mehr, oder weniger nähren? — Vornehmlich werden derley Inquisiten ob indicia permanentia, die entweder von ihnen selbst nicht abge-lehnt, oder ex officio iudicis inquirentis durch die anderweit erho-benen Umstände nicht entkräftet worden sind, allzeit extraordinarie zu bestrafen, und nach Verschiedenheit, als Sie sich durch derley Indicia graviret finden, auch in der Bestrafung anzusehen seyn.

Bey dieser Gelegenheit will noch untereinstens der Obersten Justiz-Stelle zur nähern Berathung geben, ob nicht auch die Todesstrafe nach und nach, wo nicht gänzlich, doch zum *grösten* Theil aufzuheben, und nur auf die *delicta atrocissima* zu beschränken wäre, unter der Vorsehung, dass in allen Ländern zur angemessenen Züchtigung und Strafe die erforderlichen Arbeiten *ausgewählet*, *Häuser* errichtet, die obhandene erweitert, und daselbst *gegen* die anhaltende *delinquenten* mit solcher Härte und *schärffe vorgegangen werde*, und öffentlich *die Züchtigung* vollbracht werden müssten, damit das öfters wiederholte Ansehen derley Sträflinge den Abscheu und die Erspiegelung in dem publico *mehr er s* würke, *als die Todes-Straffe* und solchergestalten auch die Gesellschaft aus der Arbeit solcher delinquenten *an* noch einigen Nutzen ziehe.  
den 23-ten X-bris 1775.

Ezen rendelet fogalmazványa alá írta József sajátkezüleg a következő záradékot, mely az eredetileg az örökös tartományokra szánt intézkedést igazán egy tollvonással kiterjesztette a monarchia egész területére:

(U. o. decz. 23. 1775.)

Es ergehen in consequentia billeter an den Hofkriegsrath, Ungarische, Siebenbürgische, Gallitzische Kanzleyen, an die Hofkanzley wegen dem Banat und dann der Staatskanzley wegen Niederland und Wälsehland.

Ide igtatjuk még az erdélyi főkormányzók egyik rendeletét:

Tapasztalván eő Felsége, hogy még némely helyeken a kínzás (Tortúra) módgyával élnek; méltóztatott is maga az iránt közelebb lefolyt hónap 21-dik napján kelt kegyelmes udvari decretuma által megparancsolni, hogy azzal ezután seholt is, és semminemű szín alatt ne lehessen élni. — Mely kegyelmes rendelkezésének annakokáért következéséül keményen parancsoltatik kegyelmetek által minden Birói Hivatalt viselő személyeknek, hogy ennekutána a már ez előtt a tortúrával akármí szín alatt is élni ne merészeljenek.

Közli: *Dr. Fayer László.*