

TÁLTOS



KÖNYVTÁR

I D Ő S Z E R Ű K É R D É S E K

— SZERKESZTI: KÁRPÁTI AURÉL —

3-4. SZÁM

BRAUN RÓBERT

**MAGYARORSZÁG FEL-  
DARABOLÁSA ÉS A  
NEMZETISÉGI KÉRDÉS**

A TÁLTOS KIADÁSA

1

9

1

9

*Minden jogot fenntartunk*

Korvin Testvérek Budapest

AZ ALÁBB következő dolgozat eredetileg nem a magyar közönségnek volt szánva, hanem a külföldet kívánta tájékoztatni. A magyar közönség természetesen amúgy is meg van győződve Magyarország együttmaradásának szükségéről, azonban a földarabolás következményei aligha világosak előtte. Viszont a külföld előtt szükségesnek látszott e következményeken kívül a háború előtti és mostani helyzetünket is teljes tárgyilagossággal ismertetni.

A szerző helyzetét megnehezítette az a körülmény, hogy a szomszéd államok követelései pontosan nem ismeretesek. így utólag módosítania kell a csehek igényeinek viszonylagos mérsékelttségét illető nyilatkozatait, amióta e füzet szedése közben a Duna-Ipoly-Ung-vonalig terjedő demarkacionális vonal ismeretessé lett.

Ugyancsak nem terjeszkedhetett ki az 19-iki december 25-én a magyar kormány által megadott rutén autonómiára sem. Az ezt biztosító törvény eléggé mutatja a Magyar Népköztársaság nemzeti-ségi politikáját, mely egy nem egészen félmillió-s nép számára oly autonómiát biztosít, aminőt idáig még csak nem is ígért soha európai állam kisebbségben levő nemzetnek. Méltán lehet következtetni ebből, hogy az új Magyarország legalább is ennyit biztosított volna a többi nemzetnek is, ha az ezekkel való tárgyalásokat a különféle megszálló csapatok lehetlenné nem tették volna.

Budapest, 1919 január hó.

*Braun Róbert.*

## **A régi Magyarország.**

Magyarország egész társadalmi és gazdasági berendezkedése 1848-ig: lényegében századok óta nem változott. A jobbágyi osztálynak történelme egyáltalában néni volt és az értelmi, erkölcsi és anyagi fejlettségnek fölötte alacsony fokán állt. A csekély számú és többnyire idegen származású polgárságnak a közügyekre alig volt valamelyes befolyása. A politikai joggal bíró nemesi osztály, melybe az arisztokrácián és köznemeskeu kívül a bevett felekezetek (katolikusok, kálvinisták, lutheránusok és unitáriusok) fő- és alsópapsága is tartozott, két pártra oszlott: a királyhú, konzervatív, katolikus pártra és az ország függetlenségére féltékenyen őrökdő, a királlyal szemben a nemesség törvényes jogait hangoztató és a lelkiismereti szabadságért mindig harcrakész kisenemesi pártra, melybe a protestánsokon kivül a liberális katolikus nemesség is beletartozott. Ez a párt kelt annyiszor harcra a Habsburgok ellen Bocskai és a Rákóczink alatt, néha csak saját erejére támaszkodva, máskor pedig Franciaország vagy a protestáns hatalmak szövetségében. A 18. század végéig Magyarország történetében alig van valami nyoma annak a

ténynek, hogy az ország népessége nem egynyelvű, minthogy a nemzeti érzés teljesen embrionális állapotban volt. II. Józsefnek az a törekvése, hogy az addig hivatalos latin nyelv helyébe a németet tegye, adta meg az első lökést a magyar nemzeti szellem ébresztésére. Ez a szellem akkor és még nagyon sokáig később is egyértelmű volt a liberálizmus, a haladás szellemével.

### 1848 és 1867.

1848-ban a nyugati liberális eszmék forradalom útján teljes diadalt arattak Magyarországon. Győzött a törvény előtti egyenlőség és a miniszteri felelősség elve. A nemesi kiváltságok eltöröltettek, a jobbágyi terheket pedig váltság útján szüntették meg. A győzelmes forradalom azonban csak addig tarthatta magát az ellene támadó császári reakcióval szemben, míg Oroszország a nyugati demokratikus közvélemény tiltakozása ellenére le nem tiporta Világosnál a magyar hadsereget. Ez időben — a magyar példát követve — már ébredőben volt a nem-magyar nemzetek nacionalizmusa is. Ezek féltékenységét a császári diplomácia kihasználván, a nem-magyarok egy része a forradalomellenes császári táborba került. Tekintélyes részük azonban együtt harcolt a magyarsággal. A forradalom leverése után a magyarság vezetői, elsősorban Kossuth Lajos, közeledést kerestek nemcsak a hazai nemzetekhez, de a szomszédos Romániához és Szerbiához is. Benne fogamzott

meg először a dunai konföderált államok terve, a nemzetek és nyelvek egyenjogúsága alapján. 1867 táján, mikor a magyar alkotmányosság elve győzött, az ellentét magyarok és nem-magyarok közt, kik egyaránt szenvedtek a császári abszolútizmus alatt, nagyon megenyhült. Ennek jele az 1868. évi nemzetiségi törvény, mely Deák Ferenc alkotása. E törvény teljesen számol az ország többnyelvű voltával és ezért észszerű és liberális helyet juttat a közoktatásban, közigazgatásban és Bíraskodásban a nem-magyar nyelveknek. Még a kisebbségek nyelvének védelmét is biztosítja és ha a későbbi politikusok magukévá tették volna e törvény szellemét, ma a nyelvi különbség nem jelentene politikai különbséget is. De a Bánffyak és Tiszák erőszakossága és hatalomsóvárgása váltotta föl Deák Ferenc bölcs és szabadelvű politikáját.

### **Összefüggés a külpolitika és a nemzetiségi politika közt.**

A nemzetiségi kérdést azonban igazában a külpolitikai helyzet élezte ki. A német szövetség nagy hadsereg iöntartását tette kötelezővé. Hogy a bécsi udvar a hadsereget megkapja, szüksége volt mindig oly magyar parlamentre, mely a hadsereghez a pénzt és embert akadály nélkül szavazza meg. A magyar Uralkodó osztályok vállalták ezt, viszont azért cserében szabad kezet nyertek az országban. Ez saját politikai és gazdasági

érdekeik kíméletlen kihasználását jelentette. Minden erejükkel megakadályozták a politikai jogok kiterjesztését, főtartották a gabonavámokat és növelték a latifundiумokat és hitbizományokat. Az uzsora banktőke, mely termelő befektetések helyett rendszeres hadjáratot folytatott a termelő osztályok ellen, készséggel csatlakozott az uralkodó klikkhez. A politikai jogkiterjesztés ellen állandóan a nemzetiségek rémével ijesztették a közvéleményt, miközben a magyar paraszt minden más parasztnál rosszabb anyagi helyzetbe került. A külpolitikai viszonyok magyarázzák az összefüggést egyrészt a porosz militarizmus és a Habsburg abszolutizmus közt, másrészt a Habsburg uralom és a konzervatív nemesi klikk hatalmon maradása közt. Ez a nemesi klikk egyik leghatalmasabb támasza volt a középeurópai bloknak és ennek bukását jelenti az 1918 október 31-iki magyar forradalom.

### **A magyar társadalom összetétele a háború kitörésekor. A gentry, a polgárság és a munkásság.**

Magyarország jelenlegi helyzetének és külpolitikai viszonyainak megértéséhez szükséges a háború előtti magyar társadalom osztályok és nemzetiségek szerinti megosztásának képét nyújtani.

A lakosság legnagyobb részét (62.5%) kitevő agrár népesség három osztályra oszlott: nagybirtokosokra, kik többnyire a főnemességhez tartoztak, középbirtoko-



sokra, kik között a nemesség az u. n. *gentry* volt a hangadó elem, akkor is, ha e társadalmi osztályhoz tartozók a parasztság, zsidóság vagy polgárság köréből kerültek ki és végül a kisbirtokosok és a birtoktalan agrár-proletariátus, mely túlnyomólag az 1848 előtti jobbágyság utódaiból állt.

Az első és második osztály uralkodott a legújabb időkig a politikában. A parlament csaknem kizárólag belőlük és az érdekeiket képviselő ügyvédekből állott. Kezükben volt így a központi, mint a helyhatósági közigazgatás. A nemesség' nem zárkózott el mereven más osztályokból származók társadalmi recipiálása elől, ha az illetők teljesen a nemesi érdekek szolgálatába álltak. E nemesi hatalommal szemben csak igen gyenge szervezett politikai erő állt, így hogy sokkal csekélyebb ellenőrzés alatt volt, mint például a porosz nemesség, melyet hatalmas, így polgárokból, mint munkásokból álló ipari szervezetek ellensúlyoztak. E társadalmilag és politikailag hatalmas nemesi osztály a maga képére formálta át az egész országot. A vele szemben álló polgári osztály számbelileg sem képviselt akkora erőt, mint viszonylag a nyugati demokratikus, államokban. Belső erőben, összetartásban, szervezettségben pedig még rosszabbul állt. Készen való idegen eredete és hagyománytalansága a nemesség uralmának elismerésére vezette ennek az osztálynak épp vagyonság és tehetség tekintetében legkiválóbb tagjait. A nagyobb iparvállalatok és nagybankok urai, valamint a nem-nemes származású közhivatalnokok újabb időkig érdekeiket és érvé-

nyesülésüket a nemesség érdekeivel igyekeztek összhangba hozni. A független városi kispolgárság újabb időkig szintén gyenge és szervezetlen volt. Az ipari munkásság aránylag későn alakult ki, azonban a háborút közvetlenül megelőző időkben és a háború alatt úgy számban, mint belső erőben, szervezettségben viszonylag nagyon megerősödött. A munkásság hatalmas szakszervezeti mozgalma a polgárságot is magával ragadta és a háború óta részint a munkásság példája, részint a megélhetés növekvő nehézsége oly szakszervezeti mozgalmakat idézett elő a magán-és — ami különösen váratlan volt — a közhivatalnokok soraiban, hogy újabban joggal beszélhetni új szellemről ebben az osztályban.

### **A parasztság.**

A népesség legszámosabb csoportja a földműves osztály, mely négy rétegből áll:

1. olyanokból, akiknek vagy semmi földjük sincs, vagy csupán házacskájuk van;
2. akiknek van földjük, de hogy megélhessenek, kénytelenek alkalmilag másoknál is dolgozni;
3. akiknek földjük a maguk és családjuk munkája után megélhetést nyújt és
4. akik földjüket csak állandó idegen erő segítségével képesek megművelni.

Bár a földművelés technikája újabban az összes parasztságnál emelkedőben volt, nem tagadható, hogy

e népesség életszínvonala az amerikai farmeréhez képest igen alacsony és hogy eddigi igen kedvezőtlen politikai és jogi helyzeténél fogva különösen politikai érettsége nagyon fejletlen.

Ennek magyarázata az, hogy a parasztság és az „úri” osztályok közötti viszony nemcsak törvény, hanem még sokkal inkább társadalmi tekintetben nem vetőzte le a 48 előtti jelleget. A földnélküli parasztság legforróbb vágya, hogy a nem csupán vagyoni, hanem társadalmi emelkedést is jelentő önálló földműves-csoportba kerüljön. Azért vándorol oly nagy számban Amerikába, hogy ottani szerzeményéből földet vehessen vagy a földjét terhelő adósságot kifizethesse. A parasztság e legsós rétegének elégedetlensége és nyugtalansága ma Magyarország leg súlyosabb gazdasági kérdése.

#### A nemzetiségek megoszlása.

|                    |       |
|--------------------|-------|
| magyar . . . . .   | 54·5% |
| román . . . . .    | 16·1% |
| tót . . . . .      | 10·7% |
| német . . . . .    | 10·4% |
| rutén . . . . .    | 2·5%  |
| szerb . . . . .    | 2·5%  |
| horvát . . . . .   | 1·1%  |
| és egyéb . . . . . | 2·2%  |

### **Társadalmi tagozódásunk.**

Teljesen kiépített társadalma tulajdonképpen csak a szoros értelemben vett magyarságnak van. Az összes magyarságnak csupán felénél álig valamivel több, 54.5% foglalkozik őstermeléssel. Csak a németek mutatnak kevesebb, 49.3%-ot. Ellenben a többieknél ez az arány azt mutatja, hogy a nép túlnyomólag parasztságból áll. Az őstermelők arányszáma a horvátoknál 68.8%, a tótoknál 70.4%, a szerbeknél 76.3%, a románoknál 85.9% és a ruténeknél 89%. Iparban a németek vezetnek 27.2%-kal, utánuk a magyarok következnek 19.8%. majd a többiek így: tót 15.6%, horvát 15.2%, szerb 10.7%, román 5.3% és rutén 3.5%. Körülbelül ez a sorrend a kereskedelem és hitel csoportjában is: német 5.9%, magyar 4.8%, horvát 2.8%, szerb 2.6%. tót 1.4%, román 0.6%, rutén 0.2%.

### **Műveltségük.**

E számok eléggé mutatják, hogy a németek és magyarok társadalmilag legtagozottabbak; nagyon tagozatlanok a rutének és románok, valamivel jobban állnak a tótok és délszlávok. Ennek felel meg az írni-olvasni tudás statisztikája is. Az országos átlag 58.2%. E fölött állnak a németek: 70.6%, a magyarok: 67.1 %. horvátok: 62.5% és a tótok: 59.1%; alatta maradnak a szerbek: 51.3%, románok 28.2% és rutének 22.2%.

A középiskolát végzett 251.534 közül magyar 212.549. német 19.717, román 10.441, szerb 2.564, tót 2.350, horvát 869 és rutén 274. A rutén intelligencia minüössze a nagyon denacionizált papságból áll. A szerbeknek és románoknak nemzeti egyházaik és iskoláik vannak, így tehát a papság és tanítóság náluk legerősebb támasza az értelmiségnek. E két népnek nemzeti középiskolái, papi és tanítóképzőintézetei is vannak. A tótok nemzeti egyház hiján lévén, mindezekben sokkal gyöngébbek. Mindhárom népnek vannak ügyvédei, orvosai, mérnökei, bankhivatalnokai, de sokkal csekélyebb arányban, mint a magyaroknak. A németek egész értelmisége, az erdélyi szászok és egy csekély töredék leszámításával teljesen beolvad a magyarságba, épp oly természetességgel, mint ahogy például a pennsylvaniai Dutch-öknél is a civilizáció bizonyos fokára jutni annyit jelent, mint nyelvben angollá lenni.

### **Elnyomott helyzetük.**

A nem-magyar népek műveltségbeli elmaradása természetes következménye egyrészt annak a gazdasági és politikai elnyomásnak, mely a magyar és nem-magyar alsóbb osztályokra egyaránt ránehezedett, de másrészt egy külön nemzeti elnyomásnak is, mellyel a nemesség és szövetségesei a nem-magyar népek minden nemzeti életnyilvánulását üldözték. Sajtójuk, iskoláik, egyleteik, bankjaik keletkezését és működését a

legdurvább eszközökkel: zaklatással, pénzbírsággal, börtönbüntetéssel állandóan és könyörtelenül üldözték.

Erre nézve Jászi Oszkár, ki a mostani kormányban a nemzetek önrendelkezési jogának előkészítésével megbízott miniszter és húsz év óta tartó harcot folytat a régi asszimilációs politika ellen, *A nemzeti államok kialakulása és a nemzetiségi kérdés* című 1910-ben megjelent művének 479—480. lapján így ír:

„A nemzetiségi középosztály elnyomott osztály: reánehazedik a magyar uralkodóosztály bojkottja, mely őt kizárja a hivatali, közéleti és társadalmi érvényesülésből.

A nemzetiségi népre reánehazedik az agrár-feudalizmus egész nyomása épp úgy, mint a magyar népre: ázsiai közigazgatás, igazságtalan adózás, rossz iskola és a gazdasági uzsora minden neme. De a nemzetiségi nép elnyomása még sokkal súlyosabb, mint a magyaré. A nemzetiségi gyűlölködés által elvakítva, a magyar junker még sokkal kevésbé lát embert a nemzetiségi parasztban, mint a magyar parasztban; az idegen közigazgatás és bíraskodás még fokozza a nép sérelmeit, a magyarosító iskola pedig a nemzetiségeket még alacsonyabb kultúrfokon tartja meg. Vagyis a helyzet úgy áll, hogy az összes magyarországi népek közös szociális sérelmeihez speciális nemzetiségié is járulnak. És épp ez a plus alkotja a nemzetiségi kérdést. Íme egynehány: Nemcsak a nemzetiségi köznép üldözött, hanem az a nemzetiségi intelligencia is, mely nem áll be az uralkodó úriosztály zsoldjába, hanem hű marad népe poli-

तिकai és kulturális törekvéseihez. Az ilyen nem kap hivatalt, nem nyer bebocsátást az úri kaszinókba, választásoknál minden brutalitás tárgya, örökös sajtóperek elszenvedője, állandó társadalmi bojkott élvezője.“

„De maga a nemzetiségi nép helyzete és elnyomottsága sem ugyanaz, mint a magyaré. Aki az ellenkezőjét állítja, feleljen ezekre a kérdésekre:

Mikor látott magyar parasztembert azon panaszkodni,

hogy a csendőr hasbalötte, mert nemzeti kokárdát hordott;

hogy a szolgabíró kidobta, mert nem tudott magyarul beszélni;

hogy a járásbíró igaztalanul ítélte el, mert a züllött tolmács rosszul fordította le panaszát;

hogy gyermekei nem tudnak írni-olvasni, mert a drága időt idegennyelvű dalok és szavalatok bemagolására fordítják az iskolában;

hogy daloskörüket vagy olvasó-egyesületüket a hatóság nem engedélyezi, mert annak nyelve nem az államé;

hogy képviselőnek, jegyzőnek, bírónak a saját emberét nem választhatja meg, mert annak anyanyelve nem magyar és népe kultúráját akarja fejleszteni;

hogy minden idézés, adóintés, hatósági hirdetés ránevezve állami titok, mivel nem érti meg a magyar nyomtatványt.“

### **A nemzetiségek kultúrája mégis itt keletkezett.**

A nem-magyar nemzetekkel szentben tanúsított ily kíméletlen politikát lehetetlenség védelmezni, de magyarázatát adni lehetséges. Sok jóhiszemű akadt, aki azt vélte, hogy a soknyelvűség akadálya a kulturális és gazdasági fejlődésnek és azt hitte, hogy a beolvasztásnak komoly lehetősége van. Ki kell emelnünk, hogy ez a politika általános volt és hogy a szomszédos államok közül sem Orosz- sem Németország, sem Ausztria, sem a Balkán-államok nem folytattak más nemzetiségi politikát. És bármennyi jogos vádat emelnek is ezért ellenünk a románok, szerbek, tótok és rutének, nem feledkezhetnek meg arról, hogy kultúrájuk e földön indult meg, noha a románoknak és szerbeknek többsége mindig külföldön lakott és hogy pl. a budapesti egyetemi nyomda, tehát egyik igen fontos magyar kultúrintézmény, a múltban igen nagy szerepet játszott irodalmukban. Ezekről bővebben a függelékben szólunk. Nem akarjuk azt a látszatot kelteni, mintha a magyarság tudatosan és nagylelkűségből akarta volna a nem-magyar kultúrát növelni, de állítjuk, hogy a nemzetiségi kultúrák sohasem váltak itt teljesen lehetetlenekké, sőt hosszú ideig jobban virágoztak itt, mint ott, ahol az illető nemzetiségek az itteninél nagyobb számban laktak.

### **Birtokmegosztás és nemzetiség.**

Hogy a *gentry* politikája milyen irányban szolgálta a magyar érdekeket, arról legjobb képet a földbirtok-



megoszlás statisztikája nyújt. Ezt a függelékben nyújtjuk. Azonban főbb eredményeit itt közöljük:

A 100—1000 katasztrális holddal (1 kat. hold = 0:5755 hektár) biró tulajdonosok összes száma 50.425; ezek közül:

|                  |        |
|------------------|--------|
| magyar . . . . . | 34.791 |
| német . . . . .  | 6.914  |
| román . . . . .  | 2.935  |
| szerb . . . . .  | 2.710  |
| tót . . . . .    | 1.939  |
| rutén . . . . .  | 234    |
| horvát . . . . . | 94     |

Az 1000 kát. holdnál nagyobb területek tulajdonosainak összes száma 4.816; ezek közül:

|              |       |
|--------------|-------|
| magyar ..... | 4.421 |
| német .....  | 262   |
| román .....  | 70    |
| szerb .....  | 13    |
| tót .....    | 11    |
| rutén .....  | 4     |
| horvát ..... | 3     |

Vagyis a nagybirtok túlnyomólag magyar.

Nézzük ellenben a földnélküli parasztságot, kik közé bízvást sorozhatjuk a gazdasági cselédeket, a függelék 5. táblázatában.

### **A magyar parasztság helyzete viszonylag is a legkedvezőtlenebb.**

Amint a táblázat mutatja, a magyar parasztság 45.1%-a teljesen proletár. Hasonlóan kedvezőtlen helyzetben egyetlen más parasztság sincs. A rutének, horvátok, románok és tótok helyzete hasonlíthatatlanul jobb a maguk 18.9, 19.6, 27.5 és 29.4%-okkal. A magyar parasztság kedvezőtlen helyzetének oka, hogy a legtöbb latifundium és fideicommissum magyar vidéken van. A *gentry* uralmának gazdasági következménye tehát tisztán magyar nemzeti szempontból az volt, hogy a birtokmegosztás a magyarság közt a legaránytalanabb volt: itt volt a legtöbb ezerholdas latifundium, de a legtöbb birtoktalan és szolgai sorsban sínylődő proletár. Joggal mondhatni tehát, hogy gazdasági szempontból a *gentry* uralom legnyomasztóan éppen a magyar parasztságra nehezedett.

### **A Károlyi-párt. A *gentry* bukása.**

Igazságtalanság volna azonban azt állítani, hogy e politika mindig és az egész nemesség politikája lett volna. A nemesség legjobbjai közt mindenkor akadtak olyanok, kik egyrészt erkölcsi, másrészt célszerűségi okokból helytelenítették ezt a politikát. Célszerűségi okból azért, mert lehetetlennek tartották a harcot egyidejűleg két front: Bécs és a nemzetiségek ellen folytatni. Belátták,

hogy a nemzetiségek beolvasztása teljes utópia és hogy a magyarság és a nemzetiségek érdekeit összhangba kell hozni. Azonban Széchenyi, Eötvös, Deák és Mocsáry bölcs és mérsékelt politikáját a kapzsi és erőszakos utó-dóké váltotta fel. A szocialista párton kívül mintegy két évtizede küzd a magyar értelmiségnek egy csoportja a politika ellen, mely most, a háború végén, teljesen és örökre megbukott. A mai kormány politikája tehát csak visszatérés a magyar politika régi, liberális hagyományaihoz. E háború eredménye a magyar nemesség vezető szereplésre való hivatottságába vetett hitet tökéletesen diszkreditálta az eddig politikailag önállótlan magyar közeposztály előtt. Ma mindenki előtt világos, hogy az országot inai szomorú helyzetébe a német és osztrák császári és katonai hatalom csakis a nemesség útján hozhatta. Nincs az a politikai erő, mely ily bukást kiheverhetne.

A nemesség eddigi hatalmának oka sem számbeli, sem vagyoni, sem szellemi túlsúlyában nem kereshető. E nemesi, mint Magyarországon mondják, *gentry* szellem ma egyáltalában nem jelent származást. Sok nemesi származású, köztük ennek az osztálynak éppen legértékesebb elemei, ezzel a szellemmel nem azonosították magukat, sőt ellene küzdve, a demokráciának igen lényeges szolgálatot tettek. Ezek politikailag a Károlyipártban szervezkedtek. E párt a külpolitikában folytatója volt a régi Rákóczi- és Kossuth-féle irányzatnak, mely előtt példaként a nyugati nemzetek liberalizmusa lebegett és mely a nyugati demokráciában keresett szö-

vetségeket a német autokrácia és militarizmus ellen.

Viszont igen nagy része az ú. n. gentry társadalomnak egyáltalában nem nemesi származású, hanem oly fölfelé törekvő elemekből áll, melyek mindig készséggel csatlakoztak a mostanig sikerrel dicsekvő és társadalmi presztízzsel bíró nemesi klikkhez. Kétségtelen, hogy amikor ezt a politikát és az ezt valló klikket ily döntő és példátlan kudarc érte, azok, akiket csak a siker hozott e táborba, sietve fogják e tábort otthagyni. Ezzel a *gentry* visszasülyed arra a jelentőségre, mely őt mint a nemesi származásúak konzervatív rétegét, számbeli, vagyoni és értelmi súlya után megilleti. E súly semmi tekintetben sem nagy és semmi ok sincs annak föltevésére, hogy a jövőben növekednék. Nyomatékosan kell tehát kiemelnünk, hogy külső segítség nélkül a *gentry* uralma sohasem támasztható föl. Ily külső segítség két irányból jöhet: egy reakciós nagyhatalom szomszédságából, amilyen a régi Német- és Oroszország volt vagy az ország oly területi megcsonkításából, mely nagy magyar tömegeket juttatna idegen uralom alá és így mesterségesen erős nacionalista, irredentista mozgalmakat keltene.

### **A régi rezsim összefüggése a német világpolitikával.**

Ki kell emelnünk itt újból azt a szoros kapcsolatot, mely a magyar nemesi uralom és a német világhatalmi törekvések közt fennáll. A berlin-bagdadi terv elképzelhetetlen a magyar gentry aktív közreműködése nélkül.

Nemcsak földrajzilag esik bele Magyarország e tervbe, de még inkább katonailag és gazdaságilag. A magyar nemesi rezsim épp oly lényeges része e tervnek, mint a magyar élelmiszerek. Németország relatív előnyét a belső kör előnye magyarázza. Amíg a régi magyar rezsim teljesen meg nincs törve, a középeurópai blokk mint lehető erő meg nem szűnt létezni.

### **Hogy támadhatna föl a régi rezsim?**

Ezt az erőt csakis Középeurópa demokratizálása küszöbölheti ki. E demokratizálás alapföltétele a nacionalizmus lehető lecsökkentése. Ha azonban a nyugati hatalmak nem arra törekcsenek, hogy nyugalmi helyzet álljon elő a nemzetiségi kérdésben, hanem Magyarország megcsönkítésével, sőt nagy magyar területeknek idegen uralom alá juttatásával akarják kielégíteni a szomszédos államok imperializmusát, nyugalmi helyzet soha be nem állhat. Mert a cseh, román és szerb sovinizmus növelése szükségképen növeli a magyar sovinizmust is.

### **A magyarság lemond a szupremáciáról.**

A cseh-szlovák állam és a román nemzeti tanács követeléseinek teljesítése nagy magyar tömegeket juttatna idegen uralom alá. Arról a szupremáciáról, amely amúgy is csak egy törpe minoritás érdekében gya-

koroltatott, a magyarság őszintén, nemcsak minden főn-  
iártás nélkül, de a legnagyobb örömmel mond le. A leg-  
nagyobb örömmel azért, mert e szupremáciából semmi-  
féle baszna nem volt, sem anyagi, sem kulturális. A ma-  
gyar vagyonságra és műveltségre semmiféle haszon  
sem származott abból, hogy a vele egy állami közösség-  
ben élő népek nyomorúságban és tudatlanságban ma-  
radtak. Az ő nyomorúságukból, tudatlanságukból és szol-  
gaságukból nem származott és nem származhatott a mi  
gazdagságunk, műveltségünk és szabadságunk. Teljes  
készséggel és örömmel fogadjuk el a nemzeti egyenjo-  
gúság alapját, melynek alapjául két elv kimondását te-  
kintjük:

### **Új berendezkedés a nemzetek önrendelkezési jogának alapján.**

1. Nemzeti alapon az egynyelvű területekből kanton-  
szerű közigazgatási egységek alakíttassanak, olyféle ha-  
táskörrel, mint a mai magyar vármegye, de természet-  
esen teljesen a demokráciának megfelelő jogkiterjesz-  
téssel. Minthogy teljesen egynyelvű területek igen sok  
esetben még így sem nyerhetők, a kisebbség joga biz-  
tosíttassék a kölcsönösség elve alapján. A központban  
kollegiális rendszer alkalmazandó, úgy hogy minden  
állampolgár a legfelsőbb fórumig anyanyelvét használ-  
hassa.

Minden kulturális kiadás, mint: iskola, színház,

stb. olyként fedeztessék, hogy pl. magyar adófizetők pénzéből csak magyar intézmények tartassanak fenn és viszont nem-magyar adófizetők pénze magyar célokra ne fordíttassék, hanem csakis a magukéira. Ennek legigazságosabb keresztülviteli módjának a személyiség elve alapján gyakorlandó autonómia látszik.

### **A nemzetiségi kérdést autonómia oldaná meg, nem pedig az ország földarabolása.**

Hisszük azt, hogy ily elvek alapján Magyarország területi egysége (Horvát-Szlavonország nélkül értve) a jogegyenlőség alapján föntartható. Magyarországon, Ausztriától eltérőleg, ezer év óta soha külön államalakulási törekvések nem voltak. Soha ezer év óta e háború végéig az ország területén lakó népek külön államot nemcsak hogy nem alkottak, de ily törekvés sem volt sohasem észlelhető. Voltak és vannak olyféle autonómiára való törekvések, mint pl. az Egyesült Királyságban az ír, skót és velszi *home rule* mozgalmak, de valamint ezek, úgy a magyar mozgalmak is teljes mértékben kielégíthetők az ország területi egységének megtartása mellett. Magyarország földrajzilag a világ egyik legegységesebb állami területe. Az egyes részek közt lehetnek ellentétek, de ebből politikai és gazdasági (vám) határoknak épp oly kevésbé kell keletkezniük, mint ahogy Amerikában sem keletkeztek ily határok még a polgárháború után sem.

A régi kormány lehetőleg akadályozta az ország területén élő nem-magyar népek kulturális, sőt személyi érintkezését határos fajrokonokkal. A mai kormány ellenben természetesnek, sőt szükségesnek tartja, hogy a különböző politikai határok közt élő és egy nyelvet használó népek egyesült erővel dolgozzanak nemzeti kultúrájuk kiépítésén.

Noha a magyar kormány a teljes viszonyosság alapján állva kíván a nem-magyar nemzetekkel egyezésre jutni, nem csodálkozik azon, hogy a múlt tapasztalataira hivatkozva, ezek bizalmatlansággal fogadják javaslatait. E bizalmatlanságot különösen az magyarázza, hogy Deáknak a maga idejében oly bölcs és mérsékelt törvényeit az utána következő erőszakos és erkölcstelen kormányok soha meg nem tartották. Ha tehát nemzetközi szankciót kérnének a nem-magyar nemzetek, ezt észszerű kívánságnak tartanák. Azonban más a baj. Az, hogy ők, illetve az őket képviselő szervek nem akarnak a jogegyenlőség alapjára helyezkedni. Azt az igazságtalanságot, hogy idáig őket nyomták el a magyarok nevében, úgy akarják helyreigazítani, hogy ezután ők nyomják el a magyarokat. Ez az, amibe a magyarság sohasem egyezhet bele és ez az, amiben való megnyugvását semmiféle magyar kormány ki nem jelentheti.

Teljesen elfogadjuk az amerikai Függetlenségi Nyilatkozatban kifejtett bölcs elvet, hogy a kormányok „are deriving their just powers from the consent of the governed“ (jogaikat a kormányzottak beleegyezéséből merítik). De ez a jog nemcsak nem-magyar testvéreink



ket, de bennünket is megillet. Semmiféle állami közösséget sem kívánunk akaratok ellenére rájuk kényszeríteni, de épp ily joggal kívánhatjuk azt is, hogy ők se akarják ezt velünk tenni. Mi nem akarunk sem elnyomók, sem elnyomottak lenni.

### **Magyarország területi egysége.**

Magyarország földrajzi és gazdasági egységére nézve az összes szakértők, mint pl. a francia Elisée Reclus, a brit Prof. Chisholm, az amerikai A. P. Brighain teljesen egyetértenek. Az összes völgyek az Alföld felé lejtnek és velük együtt az összes utak és az egész vasúthálózat. Bármily nagy jelentőséget is tulajdonítunk a nyelvkérdésnek, a politikai határok kialakulásánál lehetetlenség a gazdasági tényezőket teljesen mellőzni, melyek mellett ezer év történelme tanúskodik. Mert elvégre ezer éves területi egység nem lehet csupán véletlen vagy erőszak műve.

### **A szomszédos népek területi követelései.**

Képzeljük el, hogy a szomszédos népek kívánságai teljesülnének. Vegyük e követeléseket sorjában, amennyire ismerjük azokat. A románok 26 vármegyére tartanak igényt. A csehek követeléseit még pontosan nem ismerjük, de a tót nemzeti tanács mindazokat a járáso-

kat kívánja, amelyek többsége tót. A szerbek Temest, Torontáli, Bács-Bodrogot, Baranyát és Zala két járását követelik. Az osztrák németek Mosont, Sopront és Vast igénylik. A rutén követeléseket egyelőre még nem ismerjük, így tehát azokkal még nem számolhatunk.

### **E követelések gazdasági következményei.**

A függelékben közölt táblázatok nyújtanak e területi követelések következményeiről fölvilágosítást. Tekintjük elsősorban a gazdasági következményeket.

A földarabolt Magyarország mezőgazdasága.

Ha az ország földterületének művelési ágak szerinti megoszlását tekintjük, megmaradna:\*)

|                        |        |
|------------------------|--------|
| szántóföldből .....    | 38.7%  |
| kertből.....           | 27.5%  |
| rétből .....           | 27.3%  |
| szőlőből.....          | 60.7%  |
| legelőből .....        | 31.6%  |
| erdőből.....           | 21.4%  |
| nádasból.....          | 51.4%  |
| nem termőföldből ..... | 38.2%' |

A területhez viszonyítva, jól járnánk a szőlővel, nádasal (relative nem nagy fontosságú művelési ágak)

\*) Az összes területből maradna 32.4%. a népességből 40.2%.

és a szántófölddel, de már az utóbbi a népességhez viszonyítva az országos átlagon alul marad. Minden másból kevesebb jutna, kivált erdőből, amiből csak egyötöd rész maradna meg, még pedig — tegyük hozzá — nem a legértékesebb ötödrész.

Talán még világosabb képet nyújt az a táblázat, melyből a régi Magyarország, a követelt részek és a megmaradó részek területének művelési ágak szerinti megoszlását hasonlíthatjuk össze.

|                      | Szántó | Kert | Rét  | Szőlő | Legelő | Erdő | Nidas | Nem termő | Összes terület |
|----------------------|--------|------|------|-------|--------|------|-------|-----------|----------------|
| 1. Magyarország ..   | 15.4   | 1.4  | 9.3  | 1.1   | 11.7   | 25.8 | 0.2   | 5.1       | 100            |
| 2. Követelt rész ..  | 41.2   | 1.5  | 10.0 | 0.6   | 11.9   | 30.0 | 0.1   | 4.7       | 100            |
| 3. Megmaradó rész .. | 54.2   | 1.2  | 7.8  | 2.1   | 11.4   | 17.0 | 0.3   | 6.0       | 100            |

Most nézzük a terméseredményeket, alapul véve az 1911—1915. évek átlagtermését. Az alább következő számok azt mutatják, hogy az egyes termények összességéből hány százalék maradna meg a magyar imperium területén:

|           |       |
|-----------|-------|
| buza      | 39.7% |
| rozs      | 62.4% |
| árpa      | 46.9% |
| zab       | 29.1% |
| tengeri   | 26.9% |
| burgonya  | 40.9% |
| cukorrépa | 37.1% |

A régihez képest igen bőven volna rozsunk, bőven volna árpa és burgonya, búza és cukorrépa már szűkén volna, a zab és tengeri pedig meglehetősen hiányt mutatna. Ha a búzát (16.3 millió mm.) és rozst (7.766 millió mm.) egybevesszük, akkor kenyéryanagunk a régihez viszonyítva kedvezően alakul.

### **Állattenyésztése.**

Ezek után vegyük az állatállományt. Maradna:

|                    |       |
|--------------------|-------|
| szarvasmarha ..... | 33.7% |
| ló .....           | 39.4% |
| sertés .....       | 43.0% |
| kecske .....       | 10.9% |
| juh .....          | 30.4% |

Vagyis a sertés kivételével minden állatfajban volna valamelyes hiány.

### **Veszteségünk.**

Az egész őstermelésre vonatkozó eredmények kedvezőtlenebbek, mint legtöbben talán gondolták. Hogy a mérleg ilyen, annak főmagyarozatát a Bácska és a Bán-ság adja, valamint a románoknak az Alföldre vonatkozó követelése.

### A vasút.

19,916 km.-nyi vasúti vonalból megmarad 7,515 km. az összes vonalak 37.7%-a.

### Ipar.

Mindazt, amire a megmaradó területek népességének az itt termelt javakon kívül szüksége volt, elsősorban ipari munka által szerezte meg. Magyarország összes ipari népessége 3,106.039. Ebből a megmaradó területen élne 1,525.647, vagyis az összes ipari népesség 49%-a.

### A részek egymásrautaltsága.

A megmaradó részek gazdasági helyzete kétségkívül súlyosbodnék, de még sokkal rosszabbá válnék a követelt részeké. így pl. az erdőterület az ország 25.8%-át foglalja el, ellenben a szerb impériumnak csak 4.6%-át. De vegyük a főbb mezőgazdasági terményekből imperiumonként az egy-egy lélekre eső mennyiséget az 1911—1915. évi átlagtermés szerint:

| Impérium | buza | rozs | árpa | zab  | tengeri | burgonya |
|----------|------|------|------|------|---------|----------|
| magyar   | 2.21 | 1.06 | 0.96 | 0.50 | 1.54    | 2.87     |
| tót      | 0.82 | 0.74 | 1.71 | 0.83 | 0.20    | 8.66     |
| román    | 2.39 | 0.25 | 0.40 | 0.64 | 3.16    | 1.13     |
| szerb    | 4.59 | 0.24 | 0.48 | 1.29 | 7.00    | 1.30     |
| német    | 2.25 | 1.31 | 1.44 | 0.92 | 0.78    | 4.17     |

E táblázat futólagos átpillantása is mutatja, hogy e részek mennyire egymásra utaltak. Egy tótra nyolcszor annyi burgonya jut, mint egy románra, viszont egy románra tengeriből csaknem tizenhatszor annyi esik, mint egy tótra. A tótok gabonaneműekből általában nagy behozatalra szorúlnak, a románok helyzete pedig csak akkor marad ennyire kedvező, ha Torontál és Temes nekik jut.

Hasonló aránytalanságot mutat az állatállomány megoszlása is:

| Impérium  | szarvas-<br>marha | lő | sertés | kecske<br>és juh |
|-----------|-------------------|----|--------|------------------|
| magyar... | 28                | 11 | 37     | 33               |
| tót...    | 39                | 7  | 20     | 34               |
| román     | 37                | 12 | 33     | 66               |
| szerb     | 29                | 21 | 51     | 43               |
| német     | 48                | 7  | 41     | 11               |

A tótoknak, minthogy tengerijük nincs, sertésük is kevés van. Nekünk aránylag szarvasmarhánk van kevés.

### Vámekkülönülés.

Talán mondani sem kell, hogy vámekkülönítés folytán ez az aránytalanság rendkívül fokozódnék. Mert pl. akkor a tótok kukoricához még sokkal kevésbé juthatván, mint idáig, sertésállományuk még jobban lepadna.

Általában gazdasági szempontból a legaggasztóbb az, hogy a politikai határok könnyen válhatnak vámhatarókká. Ez gazdaságilag katasztrofális volna és a gazdasági életnek évtizedek előtti színvonalra való visszaesését jelentené. A magyarnak maradó területen volna a zökkenés a legkisebb, mert a hiány semmiből sem oly óriási. Szénből idáig is behozatalra szorultunk, ércünk pedig jelentősebb iparhoz úgysem volt elég. De a vámekkülönítést mi is nagyon megszenvednők, amiben nem szolgálna vigaszunkul, hogy az elszakadó részek még többet szenvednének.

Azt mondhatná persze valaki, hogy a politikai elszakadás még nem gazdasági elszakadás. Azonban kétségtelen, hogy szoros összefüggés van egyrészt a nacionalizmus, militarizmus és vámvédelem, másrészt pedig az internacionalizmus, pacifizmus és szabadkereskedelem között.

De a vámegység még távolról sem jelenti a régi gazdasági előnyök megtartását. Ezt csak egységes gazdasági törvényhozás és politika képes biztosítani. Ha pl. nem egységes a vasútpolitika, ha protekciós tarifaked-

vezmények és a korrupciónak egyéb többé-kevésbé burkolt formái alkalmaztatnak, akkor elvesz az egységes vámterület minden előnye.

### **A földarabolás néprajzi megokolása.**

Gazdasági alapon tehát a földarabolás nem védhető, sőt idáig ily alapon a földarabolást megokolni nem is szokták. A főérv a nyelvi egység, hogy t. i. a földarabolás megszabadítja egymástól az összeférni nem tudó különféle nyelvű népeket. Nézzük meg tehát az új alakulatok nyelvi összetételét. (L. a függelék 8. sz. táblázatát.)

### **A nyelvi egység nem valósulna meg.**

Mindenekelőtt kitűnik, hogy az új beosztás által egységes nyelvterületek egyáltalában nem keletkeznének, sőt hogy az így nyert alakulatok — a tót kivételével — néprajzilag sokkal kevésbé volnának egynyelvűek a régi Magyarországnál. A románok 43%-kal csak viszonylagos többség volnának; a németek 34.2%-kal abszolút kisebbség maradnának, a szerb-horvátok pedig 22.2%-kal úgy a magyarokkal, mint a németekkel szemben kisebbség volnának. Ily változtatást épp a *néprajzi* egység alapján követelni valóban érthetetlen.



## **E földarabolás a nemzetek önrendelkezési jogának megsértése volna.**

Magától értetődik, hogy e követelések föllállítása — a tótokéi kivételével — magában foglalja annak föltevését, hogy az a lakosság, melynek hovatartozása felől döntenek, e döntésbe bele nem szólhat. Mert azzal természetesen mindenik fél tisztában van, hogy a román 43%, a szerb-horvát 22.2% és a német 34.2% a nyerhető szavazatok számarányának maximuma és hogy ennél fogva ily követelésekkel előállni annyit jelent, mint a népszavazás eredményét előre is visszautasítani. Mindenki előtt tehát világos, hogy e kívánságok teljesítése folytán — mindig a tótokéi kivételével — a népek önrendelkezési jogának elvén súlyos sérelem esnék. Mert ez az elv minden népnek csak arra ad jogot, hogy a maga sorsa felől döntsön, de nem arra, hogy egy vagy több más, még hozzá számosabb nép sorsát is intézze. Ezen mit sem enyhíthet, hogy a románok, szerbek vagy németek szabadságot ígérnek minden nemzetnek a maguk terü-  
i-én, ha e szabadság épp arra az egy pontra nem vonatkozik, melyre nézve leginkább akarnák e szabadságot igénybevenni, t. i. annak eldöntésére, hogy mely állam kapcsolatába lépjenek. Ezzel 3.658,995 magyar jutna idegen uralom alá. De pl. az összes tótoknak 22.6%-a, 439,507 lélek, még így is idegen uralom alatt maradna, valamint a szerb-horvátoknak 19.8%-a, 129,703 lélek.

Csupán a románok javasolnak oly határig mely 9,045 lélek kivételével az összes románokat foglalná magában. Csupán nekik van bátorságuk ahhoz, hogy egy csaknem 4 milliányi, eleve elégedetlen nem-román lakosságból álló tehertétellel kívánják megkezdeni új állami életüket.

Ha ez az állapot valaha bekövetkeznék, veszélye nem a magyarságra nézve volna legnagyobb. A csaknem harmadfél milliányi magyarság nemzetileg és gazdaságilag van olyan erős, hogy beolvasztása, ha a románok ilyesmire csakugyan gondolnának, tiszta utópia volna. De épp ily utópia volna részükről azt is remélni, hogy a magyarság ebbe az állapotba belenyugszik. Hogy egy fiatal állam megszilárdulása ily körülmények közt lehetséges-e, az valóban nagy kérdés. Kivált amikor annak oly nehéz megoldandó problémái vannak, mint egy már meglevő nemzetiségi kérdés a zsidókérdés és oly súlyos gazdasági feladat, njlnt az agrárkérdés, melyben a leküzdendő erő: egy fajilag idegen, gazdaságilag és politikailag pedig Európának most leghatalmasabb nemesi kasztja, a bojárok.

Az új vallási problémák, másfél milliónál több, igen széleskörű autonómiával bíró protestáns és csaknem ugyanennyi katolikus, továbbá 250 ezernél több zsidó annektálása, kik tényeken alapuló, jogos aggodalommal tekintenek e változás lehetőségé elé.

Hogy mily jövő vár ily államban egy nemzetiségi

és vallási kisebbségre, arról a romániai zsidók beszélhetnének. Bármily elmaradt állapotban is vannak a magyarországi románok, helyzetük még mindig kedvező havasokontúli testvéreikéhez képest. Íme, mint ír erről egyik legjelesebb romániai román író, Dobrogeanu-Gherea: „Kezdetnek megelégednénk az erdélyi faluval, — pedig ez is román — annak gazdasági, erkölcsi, kulturális helyzetével; íme, félszázados újabb jobbágygazdálkodásunk után a magyar uralom alatti erdélyi falu szolgál mintául és ideálul!” (*Neoiobagia*. Bukarest, 1910. 403—404 p.)

Sokkal közismertebbek Románia szomorú gazdasági, különösen pedig agrárviszonyai, semhogy ezekkel részletes összehasonlításra volna szükség. Hiszen a romániai liberális párt éppen a magyarországi részek elnyerésével óhajtja saját állama demokráciáját és független parasztságát erősíteni.

### **Cseh követelések. E követelések következetlensége.**

A csehek legkevésbé sem sietnek a tótok véleményét a Tótföld jövőjéről kitudakolni. Népszavazásról egyáltalában nem beszélnek. A csehek érvelése, mint ismeretes, két ellentétes elvre támaszkodik, aszerint, hogy nemzeti szempontból melyik az előnyösebb. Csehországot illetőleg a németekre vonatkozólag a történelmi jogot és a gazdasági egységet hangoztatják. Ha azonban a magyarországi tótokról van szó, ez a szempont teljesen

elnémul és csak a néprajzi elvről hallunk. Pedig a csehek és tótok egynyelvűsége nagyon vitás és tény az, hogy a legjelesebb tót írók a csehekkel való közös kultúráról soha hallani sem akartak. Azonban nem akarunk nyelvészeti vitát kezdeni, úgy gondolva, hogy a hovtartozás kérdésének eldöntésében csak egy jogos tényező lehet: a tót nép akarata. Ez pedig még nem nyilatkozott meg. De ha megnyilatkozik, csak a maga sorsa felől dönthet, nem pedig ama sok nem-tót sorsa felől, kik az ő nyelvhatárukon kívül lagnak.

### **Szerb és német követelések.**

A szerb követelések kizárólag az erősebb jogán alapulnak. E követelések bármiféle néprajzi, gazdasági, katonai vagy történelmi megokolása elgondolhatatlan. Egy negyedét sem teszik a szóbanforgó népességnek. Baranyában a magyarok és németek a lakosság 87.2%-a és Pécssett 96.4%-a. Épp ily gyöngre alapon állnak a német követelések is.

### **Lehetetlenség a nyelvek szerinti területi elkülönítés.**

A nyelvek területi elkülönítse egyáltalában óriási akadályokba ütközik Magyarországon. Lehetetlenség oly határvonalat húzni, mely politikai és egyúttal nyelvi határ is legyen.

Még az egyes falvak népessége is kevert.

A statisztika bizonyossága szerint:

|  |      |
|--|------|
| 4718 magyartöbbségű községből egynyelvű csak | 2508 |
| 2981 román     "     "     "     "           | 681  |
| 2711 tót       "     "     "     "           | 377  |
| 1114 német    "     "     "     "            | 98   |
| 149 szerb     "     "     "     "            | 0    |

E kisebbségek nem éppen jelentéktelenek, mért 10%-nál nagyobb kisebbségeket találunk:

|   |        |
|---|--------|
| a magyartöbbségű községek közül . . . . . | 686-ot |
| a román     "     "     "     " . . . . . | 714-et |
| a tót       "     "     "     " . . . . . | 523-at |
| a német    "     "     "     " . . . . .  | 511-et |
| a szerb     "     "     "     " . . . . . | 86-ot  |

Ily kevertség mellett a nemzetiségi kérdésnek területi megoldása tiszta lehetetlenség. A kevertség nagyobb közigazgatási egységekben természetesen még szembe-tűnőbb. Így a magyarországi románságnak több mint egyharmada, több mint egy millió ember, oly vármegyékben él, ahol kisebbséget alkot, úgyszintén a tótoknak több mint egyharmada, csaknem 800,000 ember, az egész szerb-horvát nép (Horvátországot leszámítva) az összes általa lakott vármegyékben mint kisebbség él, épp úgy a ruténség, valamint a németség is, két vármegye kivételével, ahol gyenge többséget képez.

### **A földarabolás néprajzi alapon nem védhető.**

A földarabolás tehát, mint látjuk, néprajzi alapon épp oly kevésbé védhető, mint gazdasági alapon. A néprajz csak ürügy lehet, de igazi ok semmiképen sem. Igazi ok csupán az uralomvágy, az imperializmus lehet.

### **Nemzetiségi statisztikánk.**

E féktelen nacionalizmus hívei minden érvelést azzal akarnak lehetetlenné tenni, hogy nemzetiségi statisztikánk szavahihetőségét kétségbevonják. Ha összeadnók azoknak a tótoknak, románoknak, szerb-horvátoknak és németeknek a számát, kik e túlzók szerint Magyarországon laknak, nagyobb összeget kapnánk, mint amennyi Magyarország összes lakóinak száma.

### **Statisztikánk megbízhatósága.**

Abszolúte pontos statisztika nincs és ily értelemben a mi nemzetiségi statisztikánk sem pontos. Sőt azt is elismerjük, hogy vannak e fölvételeknek joggal kifogásolható fogyatkozásai. Azonban a döntő az, hogy mi: a pontosság. Az ellenőrzés lehetősége megvan: a nemzetiségi adatok a vallásiakkal ellenőrizhetők.

### Ennek próbája.

Tegyünk próbát. Legalkalmasabb próbának a román-ság erdélyi statisztikája látszik. Nagyjában véve a román fogalma itt egybeesik a görög-katolikussal és görög-keletivel. A románok száma Erdélyben 1.472,021; a görög-keletiek és görög-katolikusok száma összesen: 1.542,268. E kettő közt a különbség 70,247. Már ez magábanvéve sem nagy szám. Azonban ebből kivonandók a kétségkívül nem-román anyanyelvű görög-keletiek és görög-katolikusok. Ezek száma Erdélyben:

| Anyanyelv       | görög keleti | görög katolikus |
|-----------------|--------------|-----------------|
| német... ..     | 331          | 305             |
| tót ... ..      | 316          | 133             |
| rutén ... ..    | 90           | 1580            |
| horvát... ..    | 25           | 25              |
| szerb ... ..    | 352          | 36              |
| cigány ... ..   | 14695        | 20719           |
| <b>Összesen</b> | <b>15800</b> | <b>22798</b>    |

A görög keleti és görög katolikus magyarok száma 12.727, illetve 25.491. Azonban ezek közül csak azokat vesszük magyaroknak, akik *csak* magyarul beszélnek, tehát semmiképpen sem vehetők románoknak. Ezek száma összesen 22.770. Az összes nem-román görög keletiek

és görög katolikusok száma Erdélyben tehát legalább is 61.377. Ezek tehát a 70.247-ből levonandók és így maradna 8.870. Ehhez hozzáadandók viszont a nem-görögkeleti és görög katolikus vallású románok: római katolikus 3.343, református: 1.121, evangélikus: 1.475, unitárius: 309, zsidó: 472, egyéb 145, összesen 6.866. Tehát az egész különbözet  $8.870+6.866 = 15.736$ , vagyis Erdély népességének 0.58%-a, ami a szóbanforgó kérdésnél elhanyagolható mennyiség.

Minthogy nincs ok annak föltevésére, hogy a statisztika praxisa más volna a tótoknál vagy horvátoknál, vagy más anyanyelvű népeknél, valószínű, hogy a pontosság foka az egész vonalon körülbelül ugyanaz. Kétségtől megállapítható ennél fogva, hogy nemzetiségi statisztikánk adatai a jelenlegi vitás kérdésben döntő erővel bírnak.

### **Statisztikánk gyakorlati célra teljesen alkalmas.**

Eldondható még az, hogy valaki vallási statisztikánk megbízhatóságát is kétségbevonja. Azonban mindkettő ellenőrizhető az iskolai statisztikával, amely évről-évre állapítja meg a tanulók anyanyelvét és felekezetét, továbbá a születések és halálozások és a házasságkötések statisztikájával. Ha azonban ezek is hamisítottak volnának, hamisítani kellett volna valamennyi népszámlálásunk eredményeit, mert hisz bizonyos szabályszerű viszony van egyik népszámlálás eredménye



és a másik közt. Feltételezhető-e józan ésszel ily évtizedekre kiterjedő, tudatosan hamisító maffia, oly intézmény részéről, melynek élén mindig európai hírű tudósok álltak, kiknek integritását soha kétségbe nem vonták? Ha pedig mégis hivatalos formában vonatnék kétségbe statisztikánk hasznavehetősége, a nyersanyag nemzetközi szakértők által bármikor megvizsgálható.

### **Új fölvétel szükségese.**

Persze ezek az adatok 1910-ből valók és azóta sohasem sejtett méretű változások mentek végbe a népesség összetételében. Bizonyos, hogy azóta a nemzeti-ségi összetételben változás állt be. Hogy ez mily fokú, azt sejtetni sem lehet. Új fölvételre égető szükség van. Hogy ez a fölvétel mindenkire nézve megnyugtató legyen, nagyon üdvös volna, ha a Nemzetközi Statisztikai Intézet venné át a fölvétel vezetését. Hisszük, hogy ez nagyjában véve igazolná 1910-iki népszámlálásunk eredményeit.

### **Magyar telepítések.**

Gyakran felhangzó vád az is, hogy a régi kormány telepítések által bontotta meg a nem-magyar területek nyelvi egységét. Függelékben közöljük az összes telepítéseket, taxatívén felsorolván azokat, amiből kitűnik viszonylagos jelentéktelenségük.

### Károlyi az anneksziós politikáról.

Gondolják meg Szerbiában, hogy a régi rezsim emberei gyűlölhették őket, hogy azonban a Magyar Népköztársaság mai feje Károlyi Mihály, 1917 március 20-án a magyar parlamentben akkor, mikor Szerbia anneksziójáról volt szó, szószerint ezt mondta:

„Az ilyen anneksziós politikának az a nagy hátránya is van, hogy a béketárgyalásokat nagyon megnehezíti és a háborút megnyújtja. De azután minden annekszió magában viseli egy újabb háborúnak csiráját. *(Igaz! Úgy van! a szélső baloldalon)* mert egyrészt a megcsorbított tartomány lakosaiban mindig él a revanche gondolata *(Igaz! Úgy van! a szélső baloldalon)* és amint ezt a történelem számtalan példája mutatja, azt nem lehet az emberek leikéből kitörölni. Egy Damoklesz-kard lebegne mindig felettünk, ez a világháború nem végződne megnyugvással, hanem csak egy újabb összeütközés előkészítése volna.“ *(Zaj jobbfelől. Halljuk! Halljuk a szélső baloldalon.)* Képv. Napló 1910—1915. 35 k. \_238—39 1.)

### A román és cseh követelések perpetuálnák a nemzetiségi kérdést.

Sajnálattal állapítjuk meg általában, hogy úgy a román nemzeti tanács, mint a cseh-szlovák kormány nem helyezkedik arra az álláspontra, hogy az *uti pos-*

*sidetis* elv alapján nyugalmi helyzet álljon be a nyelvi kérdésben, hanem nemzeti hódító hadjáratot tervez. így a csehek Pozsonyt azon a jogcímen követelik, hogy azt tót környéke úgyis el fogja tótosítani. Jogcímeikben tehát a múltra, a jelenre és a jövőre egyaránt hivatkoznak. Ennek az aggresszív elvnek képtelenségét eléggé bizonyítja, hogy e vitákban e népek nemcsak a magyarokkal kerülnek összeütközésbe, hanem egymással is. így északkeleten összeütköznek a tótok és rutének, a rutének és románok, délen a románok és szerbek. Fiúméban az olaszok és délszlávok stb. E bajokon csak nemzetközileg megállapítandó mód szerinti népszavazás segíthet, nemzetközi ellenőrzés alatt. A szavazás idejére vegyék át a közigazgatás vezetését és ellenőrzését nemzetközi megszálló csapatok. Előre is elfogadjuk a szavazás eredményét.

### **Középeurópai Balkán helyett Keleti Svájcot akarunk.**

A most fölszabaduló népeket arra kérjük, ne tekintsek föladatuknak, hogy egy új, középeurópai Balkánt teremtsenek, egymással torzsalkodó, vámháborúszkodó, versenyt fegyverkező, független államocskákat. Mi ehelyett politikai tekintetben egy keleti Svájcot, gazdasági tekintetben pedig Amerika mintájára egy nagy, közös vámterülettel és pénzrendszerrel bíró, hatalmas és egymással és a világgal békében élő államszövetséget javasolunk, melyben az összes most kialakuló fiatal

demokráciák: Csehország, Lengyelország, Románia, Jugoszlávia és Német-Ausztria helyét foglalhatnának. Lehetetlenségnek tartjuk, hogy a vámkérdést ne rendezné az összeülő békekonferencia, amikor Szerbia és a Monarchia, valamint az Egyesült Királyság és Németország esete mutatja, hogy mily politikai következményei lehetnek a vámoknak. És vájjon a porosz, osztrák, magyar, török és orosz példa után rábízható-e veszedelem nélkül a nemzetiségi kisebbségek sorsa nemzetközi ellenőrzés nélkül bármilyen államra? Nem hisszük és nem kívánjuk, hogy a nemzetiségi kérdés tisztára belpolitikai kérdés maradjon.

A vámháború és nemzetiségi elnyomás kora leűnt, a szabadkereskedelem és a kisebbségek nemzetközi védelmének kora következett be. Ha ez ellen az elv ellen akár testvérnemzeteink, akár mi magunk vétenénk, kérjük és elismerjük Amerika és a nyugati demokráciák bíraskodásának illetékességét. Kérjük őket, döntsenek körültekintéssel és amennyire az ügy sérelme nélkül lehet, gyorsan, nehogy a jogbizonytalanság Magyarországot a világ közrendjének és közbiztonságának veszedelmévé tegye.

## FÜGGELÉK.

### I.

#### A Román Nemzeti Tanács vádjai.

A Román Nemzeti Tanács 1918 november 21-iki kiáltványában egyebek közt ezeket állítja:

„Minden jogot nélkülöző telepítésekkel őseink földjén, kíméletlen megmagyarosításával mindazoknak a románoknak, akik kénytelenek voltak közvetlenebb viszonylatokba kerülni a magyar uralommal, mindenféle hivatalnokok százezreinek a román területre való beözönlésével és megakadályozva népünket abban, hogy ipari szükségleteit önmaga elégítse ki, megmagyarosították a városokat mesterséges eszközökkel és a mi megsemmisítésünk barbár céljából pedig etnikailag betarkították a román nemzet által lakott területet.“

Semmi okunk sincs védeni a letűnt politikai irányt, Ennek tényleg a románság lehető gyöngítése volt célja. E célt szolgálták a telepítések és a románságnak a közhivataloktól való lehető távoltage. Azonban az e téren elért eredmények nagyságáról a statisztika pontosan tájékoztat. E statisztika, amennyiben elfogult, csak az elért eredmények túlzására törekedhetett, hogy az akkori kormány sikereit minél nagyobbaknak tüntesse föl. A hivatalos statisztika így szól:

## Állami telepítések 1867 óta.

| Alapítás                  | Telepes község<br>vagy hozzáépítés | Éve           | Lélekszám<br>1910-ben<br>ezerben | Magyar any-<br>nyelvű 1910-ben<br>ezerben |
|---------------------------|------------------------------------|---------------|----------------------------------|---|
| Bács-Bodrog<br>vm.        | Bácsgyulafalva alap.               | 1883          | 2·8                              | 2·5                                       |
|                           | Tiszaakálmánfalva »                | 1884          | 2 0                              | 1·1                                       |
|                           | Wekerlefalva »                     | 1885          | 1 0                              | —   |
|                           | Gombos hozzát.                     | 1892-8        | 3 0                              | 3 0                                       |
|                           | Szilágyi alap.                     | 1899          | 1·8                              | 1·6                                       |
| Torontál vm.              | Ótelek hozzát.                     | 1882          | 1·9                              | 1·9                                       |
|                           | Nagyzerzsébetlak ujjáép.           | 1887          | 2·1                              | 0·7                                       |
|                           | Felsőmuzsolya alap                 | 1890          | 3·4                              | 3·2                                       |
| Temes vm.                 | Ujszentes alap                     | 1891          | 1·2                              | 1·1                                       |
|                           | Temesrékás hozzát.                 | 1899          | 4·3                              | 1·2                                       |
|                           | Stancsófalva »                     | 1903          | 2·0                              | 0·9                                       |
|                           | Mosnica »                          | 1903          | 1·9                              | 0·8                                       |
| Krassó-<br>Szörény várm.  | Szapárfalva alap.                  | 1881          | 1·7                              | 1·7                                       |
|                           | Bethlenháza »                      | 1883          | 1 0                              | 0·2                                       |
|                           | Igazfalva »                        | 1893          | 2·0                              | 1·9                                       |
|                           | Nagybodófalva »                    | 1893          | 1·6                              | 1·6                                       |
|                           | Vásáros hozzát.                    | 1908          | 1·0                              | 0·3                                       |
|                           | Facsád »                           | 1899-03       | 3·3                              | 0·4                                       |
|                           | Bálint »                           | 1908-09       | 1 3                              | 0·5                                       |
|                           | Bégamonostor »                     | 1903-4        | 0 8                              | 0 3                                       |
| Bégahosszupatak »         | 1909                               | 0·5           | 0 2                              |   |
| Besztercze-<br>Naszód vm. | Magyarnemegye »                    | 1890-<br>1900 | 1·4                              | 1·0                                       |
|                           | Kolozs vm.                         | Kolozskara »  | 1900-10                          | 1·1                                       |
|                           | Nagysármás »                       | 90-1900       | 2·1                              | 1·3                                       |
| N.-Küküllő vm.            | Fehéregyháza »                     | 90-900        | 2·0                              | 0·4                                       |
| Szolnok-D. vm.            | Vice »                             | ?             | 1·1                              | 0·9                                       |
| Torda-<br>Aranyos vm.     | Marosludas »                       | 1904          | 4 6                              | 3·1                                       |
|                           | Felsődetrehem »                    | 1900-1910     | 1·0                              | 0·4                                       |
| Együtt:                   |                                    |               | 54·1                             | 33·5                                      |

Itt természetesen nem Erdélyről van szó, hanem az egész országról.

Erdélyben az említett telepítéseken kívül Dévára és Vajdahunyadra történt még csángótelepítés Bukovinából az 1880-as években. A dévai csángótelep lélekszáma volt 1910-ben 1.070, a vajdahunyadié 286. Az összes állami vagy államilag elősegített erdélyi telepeken lakó magyarság száma 1910-ben nem rúgott többre a 8.865-nél, ami az erdélyi magyarság számának még 1%-át sem teszi. Ezeknek a legnagyobb része is azonban magának Erdélynek más részeiből települt, csupán a nagysármásiak jöttek Veszprém-vármegyéből, a csángók pedig Bukovinából.

Ép ily alaptalan a hivatalnokok százezreiről beszélni. Ha nem Erdélyt, hanem mind a huszonhat vármegyét vesszük, melyre a román nemzeti tanács igényt tart, ezt az eredményt kapjuk:

|  | Összes népesség | Román     | %    | Nem román | %     |
|--|-----------------|-----------|------|-----------|-------|
| A 26 vm. lakossága   | 6,841.379       | 2,939.201 | 43.0 | 3,902.178 | 57.0  |
| Ebből állami alkalmazott és családtagjai                           | 34.913          | —         | —    | 34.913    | 100.0 |
| Izraelita  | 254.939         | 791       | 0.3  | 254.148   | 99.7  |
| A 26 vm. népessége az állami alkalmazottak és az izraeliták nélkül | 6,551.527       | 2,938.410 | 44.9 | 3,613.117 | 55.1  |

Az erőszakos asszimilálás politikája nemcsak erkölcstelen, hanem eredménytelen is. Ha a porosz állam a maga hatalmas anyagi eszközével tehetetlennek bizonyult, szinte elenyésző számú nemzetiségekkel szemben, hogy mutathatott volna föl sikert a sokkal gyöngébb magyar állam a lakosságának csaknem felét kitevő nemzetiségekkel szemben!

## . II.

### **Gróf Károlyi Mihály és a háború.**

(A *Pester Lloyd* 1914 augusztus 30-iki számából. Ez a cikk egyrészt igazolja, hogy Károlyi politikája kezdettől fogva az volt, ami ma, másrészt mutatja, hogy mily megítélésben részesült az akkori hivatalos körök részéről.)

Előttünk fekszik az amerikai *The Cleveland Leader* című újságnak július 27-iki száma, mely telve van a Monarchia és Szerbia között éppen kitört háborús konfliktusra vonatkozó hírekkel; szóvá van téve részleges mozgósításunk és politikai viták tárgyát képezi az a nagy kérdés, hogy vajjon a háború lokalizálható-e, avagy európai háborúvá fog bővülni? Az amerikai lap ugyanezen száma interview-t közöl gróf Károlyi Mihálynak a *Cleveland Leader* munkatársával folytatott beszélgetéséről. Károlyi előző este érkezett vissza Lorrainból, egy nagy magyar népgyűlésről és innen továbbutazott New-Yorkba.



Valóban kíváncsiak lehetünk, hogy gróf Károlyi Mihály mit mondhatott egy külföldi riporternek erről a háborúról abban a pillanatban, amikor hazája a háború küszöbén áll. Amit olvasni fogunk, az *több mint érdekes, az egyenesen botrányos!*

Mindenekelőtt gróf Károlyi sajnálja, hogy háborúra kerül a sor, reméli azonban, hogy az nem fog sokáig tartani, ami különösen a Monarchia szerb alattvalóira való tekintettel lenne kívánatos. Azután szó szerint így folytatja:

„A Szerbiával való viszályal nem lehet külön önmagában foglalkozni. Ausztria-Magyarországnak Szerbiához való feszült viszonya végzetes következménye a Monarchia hamis Balkán-politikájának, amellyel a Balkán-nemzeteket, különösen a szerbeket barátok helyett ellenségeivé tette. Kézenfekvő, hogy a háború most meg nem akadályozható és az tényleg elkerülhetetlen is, de ez a helyzet egyes-egyedül a korábbi balfogásoknak következménye.“ Továbbiakban gróf Károlyi azt mondja, hogy nem hiszi, hogy ez a háború Magyarország népe előtt igen népszerű lenne, hozzáfűzi azonban, hogy a nagy távolságra való tekintettel erről határozott véleményyt mondani nem mer.

Kell-e kommentár ehhez a kétségtelen bizonyítékhoz, ahogy a függetlenségi párt vezére kevés, de annál jellemzőbb mondatban politikai németének és hazafias érzésének kifejezést ad?

Szavainak — amelyeket nem átallott egy idegen újságíró előtt mondani akkor, midőn itthon az egész

magyar nemzet mint egy ember lelkesülten fegyvert ragadt — egyszerű ismétlése is elegendő, hogy Károlyi Mihály grófot Magyarországon örök időkre politikailag lehetetlen emberré tegye. Szerepét eljátszotta. Sok dicsőséget sem önmagának, sem hazájának nem szerzett. Az új éra, amely a háború után virrad Magyarországra, nem fogja őt viszontlátni. Egyedül és elhagyatva fog visszasülyedni a semmiségbe, amelyből őt egy múltó pártpolitikai konjunktúra szeszélye emelte ki. F.s ujjal fognak rámutatni: „íme, ez az egyetlen egy húszmillió nép között, aki akkor, mikor egy egész nemzet lelkesen szállt síkra, nem tette le a vizzálykeltés fátylóját. És a nemzetiségek vezérei Vajda Sándor és Dula Máté fogják őt arra megtanítani, hogy mi a magyar hazaszeretet.

## II.

### **Magyarország szerepe a román és szerb irodalom fejlődésében.**

A bukaresti Román Tudományos Akadémia kiadásában megjelent nagy román bibliográfia adatai alapján az első román könyvet, a kis kátét, Szeben város tanácsa nyomatta ki s később is Brassóban és Szászsebesen működnek román nyomdászok. Az is jellemző, hogy az 1588-ig megjelent 34 román könyv, ötöt kivéve, mind Erdélyben jelent meg, mivel Havasalföldében az egyetlen nyomda 1548-ban megszűnt és új nyomda csak 1635-ben

keletkezett. Ezzel szemben Erdélyben szebbnél-szebb munkák jelentek meg: eleinte a fejedelmek tudtával, később támogatásával. Így már János Zsigmond és Báthory Zsigmond alatt oláh nyomtatványokat találunk, Bethlen Gábor pedig rendeletet adván ki, hogy a templomokban idegen nyelven ne berbitéljenek, 1617 táján román nyelvre fordította a bibliát. Utódja, I. Rákóczi György viszont nyomdát állít fel Gyulafehérvárrt és ama rendelete kiegészítéséül, hogy a román egyházakban és iskolákban románul tanítsanak, saját költségén három egyházi könyvet nyomtat ki, fia (II. Rákóczi György) pedig zsoltárt ad román alattvalói kezébe.

Hasonló szellemben működött Apafi Mihály is, midőn a régi görög nyelvű rítushoz ragaszkodó román püspökökkel szemben elrendelte a román nyelv használatát a templomokban és 1683-ban egy egyházi könyvet is adott ki a maga költségén.

Halálával általános tespedés következett be, dacára annak, hogy 1700-ban a románság egyrésze a katolikus hitre tért át s e lelki tespedéséből csak lassan ébresztették öntudatra a román népet kiválóbb papjaik és vezetőik. így pl. Áron Péter érsek 1750-ben iskolát és nyomdái állított fel Balázsfalván, melynek termékei a szomszédos két román államban is elterjedtek. Ez Balázsfalvát csakhamar a román irodalom gócpontjává avatta már csak azért is, mert a fanarióták alatt nyögő moldvahasavasalföldi vajdaságokban görög-szlavón nyelven szolgáltak a templomokban s ott nyoma sem volt a román életnek.

Balázsfalva mellett II. József császár idejében Szebenben is sok román könyv jelent meg, míg a románság harmadik művelődési központja Budán keletkezett, hol állami intézmény: az egyetemi nyomda vállalta a világosság és tudás terjesztését azáltal, hogy egyházi és iskolai könyvekkel látta el a román népet, még pedig sokáig teljesen ingyen, később mérsékelt, mondhatni önköltségi áron.

Legelső ily kiadvány 1805-ből egy 12 kötetes nagy egyházi szertartásként volt, melynél terjedelmesebb és jobb mai napig sincs még a királyságbeli románságnak sem. Egymásután nyomtatott államunk aztán tankönyveket, ima- és egyházi könyveket, sőt hogy mennyire szíven viselte a nép szélesebb rétegeinek érdekét, mutatja az, hogy 1807-ben kiadja a helyes gazdálkodás kézikönyvét, öt év múlva pedig egy 22 íves kötetben Maior Péter tollából a románok történetét, mely egyben az egész románságnak első történeti kézikönyve. A kormány ily irányú tevékenységét az 1867-iki kiegyezés után is folytatta tíz esztendőn át, midőn jeles magyar tankönyveket adott ki román nyelven. Másfél százra megy azoknak a román munkáknak a száma, melyeket az egyetemi nyomda kiadott és sok ezer példányban a hazai és külföldi románság körében a magyar állam gondoskodásából elterjesztett. *(Dr. Veress Endre.)*

Kiemelhetjük továbbá, hogy Budapesten indult meg az első román folyóirat és hogy Nagyszebenben jelent meg az első és egyetlen román enciklopédia.

A szerb irodalomnál ily körülményes bizonyítás nem szükséges. Közismert dolog, melyről az összes szerb irodalomtörténészek megemlékeznek, hogy a mai szerb irodalom Magyarországon keletkezett és hogy a magyar szerbeknek vezető szerepük volt a múlt század 70-es éveiiig, amikor a Budapest után vezető helyre került Újvidék (a szerb Athén) helyét Belgrád vette át. A budapesti egyetemi nyomdából került ki az 1820—40 közti szerb könyvek többsége. Juga Velimir szerint: Kétszáz éven át alig egy millió ember [t. i. a magyarországi szerbelű a legnagyobb írókat, tudósokat adott.“

## **TÁBLÁZATOK.**

1. Táblázat.

**Magyarország népességének megoszlása nemzetiségek szerint az 1910. évi népszámlálás adatai alapján.**

| Anyanyelv        | Összesen          | Százalékban  |
|------------------|-------------------|--------------|
| Magyar ... ..    | 9,944,627         | 54.5         |
| Román ... ..     | 2,948,186         | 16.1         |
| Tót ... ..       | 1,946,357         | 10.7         |
| Német ... ..     | 1,903,357         | 10.4         |
| Rutén ... ..     | 464,270           | 2.5          |
| Szerb ... ..     | 461,516           | 2.5          |
| Egyéb ... ..     | 401,412           | 2.2          |
| Horvát ... ..    | 194,808           | 1.1          |
| <b>Mindössze</b> | <b>18,264.533</b> | <b>100.0</b> |

2. Táblázat.

**Magyarország népességének megoszlása vallás szerint az 1910. évi népszámlálás adatai alapján.**

| Vallás             | Összesen          | Százalékban  |
|--------------------|-------------------|--------------|
| Róm. kat. ... ..   | 9,010,305         | 49.3         |
| Református ... ..  | 2,603,381         | 14.3         |
| Gör. keleti ... .. | 2,333,979         | 12.8         |
| Gör. kat. ... ..   | 2,007,916         | 11.0         |
| Evangelikus ... .. | 1,306,384         | 7.1          |
| Izraelita ... ..   | 911,227           | 5.0          |
| Unitárius ... ..   | 74,275            | 0.4          |
| Egyéb ... ..       | 17,066            | 0.1          |
| <b>Mindössze</b>   | <b>18,264.533</b> | <b>100.0</b> |

**Magyarország nemzetiségeinek megoszlása vallás szerint az 1910. évi népszámlálás adatai alapján.**

3. Táblázat

| Vallás          | Összesen          | Magyar           | Német            | Tót              | Román            | Rutén          | Horvát         | Szerb          | Egyéb          |
|-----------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Róm. kat.       | 9,010,805         | 5,836,728        | 1,268,092        | 1,397,622        | 8,442            | 4,541          | 192,728        | 3,592          | 298,260        |
| Gör. kat.       | 2,007,916         | 304,318          | 1,784            | 79,152           | 1,133,512        | 456,027        | 427            | 1,908          | 30,838         |
| Reform.         | 2,603,381         | 2,562,362        | 22,556           | 10,085           | 1,409            | 55             | 50             | 49             | 6,815          |
| Evangel.        | 1,306,384         | 417,020          | 410,663          | 451,708          | 1,588            | 53             | 135            | 128            | 25,090         |
| Gör. kel.       | 2,333,979         | 40,584           | 2,204            | 680              | 1,798,669        | 868            | 860            | 454,431        | 35,683         |
| Unitárius       | 74,275            | 73,248           | 168              | 64               | 559              | 4              | 5              | 21             | 206            |
| Izraelita       | 911,227           | 700,794          | 196,967          | 5,778            | 989              | 2,699          | 588            | 91             | 3,321          |
| Egyéb           | 17,066            | 9,573            | 973              | 1,268            | 3,018            | 24             | 15             | 996            | 1,199          |
| <b>Összesen</b> | <b>18,264,533</b> | <b>9,944,627</b> | <b>1,903,357</b> | <b>1,946,857</b> | <b>2,948,186</b> | <b>464,270</b> | <b>194,808</b> | <b>461,516</b> | <b>401,412</b> |



**A népesség anyanyelve, összevetve a műveltséggel az 1910. évi népszámlálás adatai alapján.**

| Anyanyelv           | Összes népesség | Írni, olvasni tud  |      | A középiskolának 8 osztályát végezte |     |
|---------------------|-----------------|--------------------|------|--------------------------------------|-----|
|                     |                 | abszolút számokban | %    | abszolút számokban                   | %   |
| Magyar              | 9.944,627       | 6.675,734          | 67.1 | 212,549                              | 2.1 |
| Német               | 1.903,357       | 1.344,533          | 70.6 | 19,717                               | 1.0 |
| Tót                 | 1.946,357       | 1.130,355          | 59.1 | 2,350                                | 0.1 |
| Román               | 2.948,186       | 830,809            | 28.2 | 10,041                               | 0.3 |
| Rutén               | 464,270         | 103,211            | 22.2 | 274                                  | 0.1 |
| Horvát              | 194,808         | 121,683            | 62.5 | 869                                  | 0.4 |
| Szerb               | 461,516         | 236,562            | 51.3 | 2,564                                | 0.6 |
| Egyéb és ismeretlen | 401,412         | 178,533            | 44.5 | 3,170                                | 0.8 |
| Mindössze           | 18.264,533      | 10.621,420         | 58.2 | 251,534                              | 1.4 |

**A foglalkozások főáttekintése,  
az 1910. évi nép-**

5. Táblázat.

| A főfoglal-<br>kozási ág<br>neve  | Magyar           |              | Német            |              | Tót              |              | Román            |              |
|---|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
|   | Abszolút<br>szám | ‰            | Abszolút<br>szám | ‰            | Abszolút<br>szám | ‰            | Abszolút<br>szám | ‰            |
| 1. Östermelés   | 5,436.513        | 54·5         | 988.465          | 49·3         | 1,871.076        | 70·4         | 2,581.561        | 85·9         |
| 2. Bányászat<br>és kohászat   | 96.073           | 1·0          | 29.069           | 1·6          | 28.867           | 1·5          | 33.460           | 1·1          |
| 3. Ipar . . . .   | 1,987.249        | 19·8         | 517.898          | 27·2         | 802.692          | 15·6         | 155.187          | 5·8          |
| 4. Kereskede-<br>lem és hitel   | 478.067          | 4·8          | 118.192          | 5·9          | 26.244           | 1·4          | 17.938           | 0·6          |
| 5. Közlekedés   | 457.157          | 4·6          | 41.564           | 2·2          | 38.784           | 1·7          | 24.894           | 0·8          |
| 6. Polgári és<br>egyházi köz-<br>szolgálat és<br>u. n. szabad<br>foglalkozá-<br>sok . . . .                     | 402.900          | 5·0          | 51.585           | 2·7          | 19.072           | 0·9          | 42.621           | 1·5          |
| 7. Véderő . .   | 85.824           | 0·8          | 21.897           | 1·2          | 9.558            | 0·5          | 15.946           | 0·5          |
| 8. Napszámo-<br>sok . . . .   | 231.092          | 2·3          | 52.094           | 2·7          | 63.810           | 3·3          | 54.496           | 1·8          |
| 9. Nyugdíja-<br>sok, főke-<br>pánzesek,<br>életjáradé-<br>kokok föld-<br>birtokosok<br>és magán-<br>zók . . . . | 198.308          | 2·0          | 70.544           | 3·7          | 25.292           | 1·2          | 23.845           | 0·8          |
| 10. Egyéb és<br>ismeretlen<br>foglalkozá-<br>sok . . . .  | 225.825          | 2·3          | 29.857           | 1·6          | 28.170           | 1·3          | 19.077           | 0·7          |
| 11. Házi család-<br>ok . . . .  | 290.619          | 2·9          | 86.807           | 4·3          | 41.902           | 2·2          | 80.226           | 2·7          |
| <b>Összesen . .</b>   | <b>9,944.627</b> | <b>100·0</b> | <b>1,908.857</b> | <b>100·0</b> | <b>1,946.857</b> | <b>100·0</b> | <b>2,948.186</b> | <b>100·0</b> |

**Összevetve az anyanyelvvel  
számlálás adatai alapján.**

| Rutén          |       | Horvát         |       | Szerb          |       | Egyéb és ismeretlen |       | Összesen      |       |
|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|---------------------|-------|---------------|-------|
| Ab-szolút szám | %     | Ab-szolút szám | %     | Ab-szolút szám | %     | Ab-szolút szám      | %     | Abszolút szám | %     |
| 418.299        | 89·0  | 134.172        | 68·8  | 851.914        | 76·3  | 222.132             | 55·8  | 11.899.122    | 62·4  |
| 1.828          | 0·4   | 725            | 0·4   | 177            | 0·0   | 5.382               | 1·8   | 196.429       | 1·1   |
| 16.526         | 8·5   | 29.586         | 15·2  | 49.226         | 10·7  | 95.891              | 28·9  | 3.184.080     | 17·1  |
| 918            | 0·2   | 5.150          | 2·8   | 18.144         | 2·8   | 18.143              | 8·8   | 667.701       | 8·7   |
| 3.076          | 0·7   | 6.562          | 8·4   | 6.065          | 1·1   | 6.480               | 1·6   | 578.0·2       | 8·2   |
| 2.891          | 0·5   | 2.217          | 1·1   | 11.889         | 2·6   | 7.794               | 1·9   | 680.469       | 8·4   |
| 1.962          | 0·3   | 8.051          | 1·6   | 8.598          | 0·8   | 8.814               | 0·8   | 144.550       | 0·8   |
| 18.285         | 2·9   | 6.420          | 2·8   | 12.992         | 2·8   | 20.208              | 5·0   | 458.877       | 2·6   |
| 1.600          | 0·8   | 2.868          | 1·2   | 6.883          | 1·8   | 6.207               | 1·6   | 326.562       | 1·8   |
| 4.564          | 1·0   | 2.147          | 1·1   | 5.712          | 1·2   | 16.210              | 4·1   | 829.062       | 1·8   |
| 5.448          | 1·2   | 8.445          | 1·8   | 1.916          | 0·4   | 4.711               | 1·2   | 405.069       | 2·2   |
| 484.270        | 100·0 | 194.808        | 100·0 | 461.516        | 100·0 | 401.412             | 100·0 | 18.264.588    | 100·0 |

6. Táblázat. A közszolgálat és szabad foglalkozások körébe tartozó értelmiségi keresők anyanyelv szerint az 1910. évi népszámlálás adatai alapján.

| Foglalkozási fő- és alcsoport           | Magyar  |        |       |        |       |        | abszolút számokban |  |  |  |  |  |
|---|---------|--------|-------|--------|-------|--------|--------------------|--|--|--|--|--|
|   | Magyar  | Kémiel | Tót   | Román  | Rutén | Horvát | Szerb              |  |  |  |  |  |
| 1. Törvényhozás:                        | 184     | 9      | —     | 2      | —     | 2      | 5                  |  |  |  |  |  |
| 2. Közigazgatási szolgálat:             | 37.175  | 1.638  | 226   | 1.394  | 13    | 83     | 614                |  |  |  |  |  |
| { állami alkalmazottak                  | 14.529  | 289    | 48    | 185    | 2     | 61     | 80                 |  |  |  |  |  |
| Ebből: { vármegyei                      | 4.769   | 181    | 38    | 170    | 1     | 2      | 34                 |  |  |  |  |  |
| { városi                                | 7.632   | 581    | 21    | 126    | 2     | 4      | 196                |  |  |  |  |  |
| { községi                               | 10.245  | 587    | 119   | 914    | 8     | 16     | 304                |  |  |  |  |  |
| 3. Igazságszolgáltatás:                 | 22.788  | 770    | 283   | 1.270  | 9     | 26     | 364                |  |  |  |  |  |
| { ügyvédek, ügyvédsegédek               | 9.883   | 260    | 135   | 678    | 4     | 11     | 163                |  |  |  |  |  |
| Ebből: { ügyvédi írások                 | 2.635   | 282    | 43    | 294    | 3     | 10     | 100                |  |  |  |  |  |
| { egyéb igazságügyi alk.                | 10.271  | 388    | 56    | 388    | 2     | 5      | 101                |  |  |  |  |  |
| 4. Egyházi szolgálat:                   | 13.400  | 2.060  | 620   | 3.979  | 137   | 113    | 398                |  |  |  |  |  |
| 5. Tanügy:                              | 44.586  | 5.284  | 550   | 3.470  | 135   | 75     | 960                |  |  |  |  |  |
| Ebből: { el. isk. tanügyi személyzet    | 26.649  | 1.269  | 477   | 3.117  | 111   | 33     | 747                |  |  |  |  |  |
| { felső nép- és polg. isk.              | 2.604   | 93     | 3     | 32     | 1     | —      | 7                  |  |  |  |  |  |
| { egyéb tanügyi személyzet              | 15.333  | 3.903  | 70    | 321    | 23    | 42     | 206                |  |  |  |  |  |
| 6. Közegészségügy:                      | 18.753  | 2.682  | 1.611 | 1.268  | 244   | 112    | 242                |  |  |  |  |  |
| { orvosok                               | 4.960   | 314    | 35    | 145    | 1     | 10     | 64                 |  |  |  |  |  |
| Ebből: { szülésznők                     | 8.001   | 1.309  | 1.538 | 1.019  | 243   | 91     | 123                |  |  |  |  |  |
| { egyéb közegészség. fogl.              | 5.792   | 459    | 38    | 104    | —     | 11     | 55                 |  |  |  |  |  |
| 7. Tudományos stb. társulatok:          | 3.181   | 246    | 26    | 38     | 1     | 4      | 32                 |  |  |  |  |  |
| 8. Irodalom és művészet:                | 4.609   | 439    | 17    | 45     | 1     | 4      | 50                 |  |  |  |  |  |
| 9. Egyéb és k. m. n. n. szabad foglalk. | 2.469   | 417    | 21    | 72     | 2     | 13     | 35                 |  |  |  |  |  |
| Mindössze:                              | 147.095 | 13.515 | 3.304 | 11.538 | 542   | 431    | 2.700              |  |  |  |  |  |

**A mezőgazdasági proletariátus (gazdasági cselédek és mezőgazdasági munkások) megoszlása nemzetiség szerint a következő:**

7. Táblázat.

| Anyanyelv           | Gazdasági cselédek száma | 100 magyar szib. mezőgazdasági foglalkozó közül gazdasági cseléd | Mezőgazdasági munkások száma | 100 magyar szib. mezőgazdasági foglalkozó közül mezőgazd. munkás | Összes föld nélküliek száma | 100 magyar szib. mezőgazdasági foglalkozó közül föld nélküli |
|---------------------|--------------------------|--|------------------------------|--|-----------------------------|--|
| Magyar              | 874.576                  | 16.1   | 1,576.549                    | 29.0   | 2,451.125                   | 45.1   |
| Német               | 45.586                   | 4.9  | 185.755                      | 19.8   | 231.341                     | 24.7   |
| Tót                 | 139.824                  | 10.2   | 262.903                      | 19.2   | 402.727                     | 29.4   |
| Román               | 148.094                  | 5.9  | 547.338                      | 21.6   | 695.432                     | 27.5   |
| Rutén               | 12.707                   | 3.1  | 65.198                       | 15.8   | 77.905                      | 18.9   |
| Horvát              | 7.655                    | 5.7  | 18.587                       | 13.9   | 26.242                      | 19.6   |
| Szerb               | 23.834                   | 6.6  | 105.287                      | 29.9   | 128.621                     | 36.5   |
| Egyéb és ismeretlen | 13.803                   | 6.0  | 71.408                       | 32.2   | 84.711                      | 38.2   |
| <b>Összesen</b>     | <b>1,265.079</b>         | <b>11.1</b>  | <b>2,833.025</b>             | <b>24.9</b>  | <b>4,098.104</b>            | <b>36.0</b>  |

A birtokosok és bérlők (100 kat. holdig) birtokkategóriák és anyanyelv szerinti megoszlása az 1910. évi népszámlálás adatai szerint:

| Anyanyelv           | 5 kat. holdon alulak száma | 100 magyar stb. mezőgazdasággal foglalkozó közül 5 holdnál kisebb gazdasága van | 5–10 kat. holdasok száma | 100 magyar stb. mezőgazdasággal foglalkozó közül 5–10 holdas gazdasága van | 10–50 kat. holdasok száma | 100 magyar stb. mezőgazdasággal foglalkozó közül 10–50 holdas gazdasága van | 50–100 kat. holdasok száma | 100 magyar stb. mezőgazdasággal foglalkozó közül 50–100 holdas gazdasága van |
|---------------------|----------------------------|---|--------------------------|--|---------------------------|---|----------------------------|--|
| Magyar              | 951.724                    | 17,5  | 721.164                  | 13,3   | 1.022.710                 | 18,8  | 73.851                     | 1,4  |
| Német               | 202.016                    | 21,5  | 149.469                  | 15,9   | 298.248                   | 31,8  | 23.717                     | 2,5  |
| Tót                 | 341.822                    | 24,9  | 279.914                  | 20,4   | 301.573                   | 22,0  | 9.562                      | 0,7  |
| Román               | 674.566                    | 26,7  | 556.951                  | 22,0   | 523.369                   | 20,7  | 14.571                     | 0,6  |
| Rutén               | 126.430                    | 30,6  | 96.650                   | 23,4   | 84.476                    | 20,4  | 1.301                      | 0,3  |
| Horvát              | 49.805                     | 37,1  | 30.648                   | 22,8   | 25.064                    | 18,7  | 666                        | 0,5  |
| Szerb               | 50.834                     | 14,4  | 55.892                   | 15,9   | 100.086                   | 28,4  | 8.288                      | 2,4  |
| Egyéb és ismeretlen | 39.993                     | 18,0  | 39.563                   | 17,8   | 48.220                    | 21,7  | 2.731                      | 1,2  |
| <b>Összesen</b>     | <b>2.437.190</b>           | <b>21,4</b>   | <b>1.930.251</b>         | <b>16,9</b>  | <b>2.403.746</b>          | <b>21,1</b>   | <b>134.687</b>             | <b>1,2</b>   |

**A középbirtokosok, nagybirtokosok és haszonbérletk anyanyelv szerinti megoszlása az 1910. évi népszámlálás adatai szerint.**

9. Táblázat.

| Anyanyelv       | Középbirtokos<br>100—1000<br>kat. hold |              | Nagybirtokos<br>1000 kat.<br>holdon felül |              | Haszonbérletk<br>100 kat.<br>holdon felül |              |
|-----------------|--|--------------|---|--------------|---|--------------|
|                 | szám<br>szerint                        | %-<br>ban    | szám<br>szerint                           | %-<br>ban    | szám<br>szerint                           | %-<br>ban    |
| Magyar... ..    | 34.791                                 | 69.0         | 4.421                                     | 91.8         | 13.330                                    | 82.4         |
| Német ... ..    | 6.914                                  | 13.7         | 262                                       | 5.4          | 1.669                                     | 10.3         |
| Tót ... ..      | 1.989                                  | 3.8          | 11  | 0.2          | 254                                       | 1.6          |
| Román ... ..    | 2.935                                  | 5.8          | 70  | 1.5          | 541                                       | 3.3          |
| Rutén ... ..    | 234                                    | 0.5          | 4   | 0.1          | 10  | 0.1          |
| Horvát ... ..   | 94                                     | 0.2          | 3   | 0.0          | 13  | 0.1          |
| Szerb ... ..    | 2.710                                  | 5.4          | 13  | 0.3          | 100                                       | 0.6          |
| Egyéb ... ..    | 808                                    | 1.6          | 32  | 0.7          | 267                                       | 1.6          |
| <b>Összesen</b> | <b>50.425</b>                          | <b>100.0</b> | <b>4.816</b>                              | <b>100.0</b> | <b>16.184</b>                             | <b>100.0</b> |

**A követelt területek népességének  
az 1910. évi nép-**

10. Táblázat.

| Nyelvterület  | Terület<br>(m <sup>2</sup> kint) |       | Összes<br>népesség |       | E b b ő l |           |           |
|---|----------------------------------|-------|--------------------|-------|-----------|-----------|-----------|
|   |                                  |       |                    |       | magyar    | német     | tót       |
|   |                                  |       |                    |       | abszolút  |           |           |
| I. Román követelés* ... ..  | 129.447                          | 45·8  | 6.841.879          | 87·5  | 2.429.446 | 742.655   | 127.038   |
| II. Tót imperium<br>(Abszolút tót többségű járá-<br>sok zárt terü-<br>lete) ... ..  | 94.878                           | 12·8  | 1.905.812          | 10·9  | 887.604   | 182.768   | 1.526.078 |
| III. Szerb követelés.<br>(Baranya, Bács-Bodrog,<br>Temes és Torontál vm.-ék<br>és Zala vm.-ből a csáktornyai<br>és perlaki járás) | 88.728                           | 11·9  | 2.871.286          | 18·0  | 778.808   | 635.052   | 49.774    |
| Román a szerb vitás terület<br>(Temes és Torontál vm.-ék**)   | 17.449                           | 6·2   | 1.115.986          | 6·1   | 208.885   | 381.662   | 19.223    |
| IV. Német-Ausztria követelése (Mo-<br>son, Sopron és Vas várm.-ék)  | 10.719                           | 8·8   | 818.782            | 4·5   | 422.002   | 278.826   | 1.420     |
| Összes követelések  | 191.823                          | 67·6  | 10.906.228         | 59·8  | 3.658.995 | 1.458.184 | 1.685.082 |
| Magyarország összesen... ..   | 282.870                          | 100·0 | 18.264.588         | 100·0 | 9.944.927 | 1.908.357 | 1.946.357 |
| Maradva a követelések kielégítése után magy. terület... ..  | 91.547                           | 32·4  | 7.858.310          | 40·2  | 6.285.632 | 445.228   | 261.275   |

\* Az ardélyi vármegyék, továbbá Békés, Bihar, Máramaros, Szatmár, Szilágy.  
 \*\* A vitás terület (Temes és Torontál vm.) úgy a román, mint a szerb követelésé.



**anyanyelv szerinti megoszlása**  
számlálás adatai alapján.

| E b b ő l |         |         |         |         |        |       |      |       |      |        |       |       |
|-----------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|------|-------|------|--------|-------|-------|
| román     | ruán    | horvát  | szerb   | egyéb   | magyar | német | tót  | román | ruán | horvát | szerb | egyéb |
| számban   |         |         |         |         | %-ban  |       |      |       |      |        |       |       |
| 2.939.201 | 199.282 | 5.782   | 291.093 | 106.952 | 35·5   | 10·8  | 1·8  | 43·0  | 2·9  | 0·1    | 4·3   | 1·6   |
| 1.888     | 45.647  | 1.887   | 257     | 49.193  | 11·9   | 6·7   | 76·5 | 0·1   | 2·3  | 0·1    | 0·0   | 2·4   |
| 258.421   | 10.806  | 98.820  | 427.801 | 114.254 | 82·8   | 26·8  | 2·1  | 10·8  | 0·5  | 4·2    | 18·0  | 4·8   |
| 265.967   | 41      | 4.558   | 269.655 | 26.520  | 16·7   | 29·7  | 1·7  | 22·9  | 0·0  | 0·4    | 24·2  | 2·4   |
| 52        | 52      | 55.857  | 40      | 58.526  | 51·9   | 84·2  | 0·2  | 0·0   | 0·0  | 6·8    | 0·0   | 6·9   |
| 2.941.095 | 255.708 | 157.278 | 449.588 | 800.405 | 88·5   | 18·4  | 15·5 | 27·0  | 2·8  | 1·4    | 4·1   | 2·8   |
| 2.948.188 | 464.27. | 194.808 | 461.516 | 401.412 | 54·5   | 10·4  | 10·7 | 16·1  | 2·5  | 1·1    | 2·5   | 2·2   |
| 7.091     | 208.587 | 87.535  | 11.980  | 101.007 | 85·4   | 6·0   | 8·6  | 0·1   | 2·8  | 0·5    | 0·2   | 1·4   |

Ugocsa, Arad, Csánád, Krassó-Szörény, Temes és Torontál vármegyék.  
sekben szerepel. E megjegyzés a 11—17. Táblázatokra is vonatkozik.

11. Táblázat.

**A követelt területek népességének**  
az 1910. évi nép-

| Nyelvterület  | Terület<br>□-km.-kint | Összes<br>népesség | E b b ö l: |           |           |                  |
|---|-----------------------|--------------------|------------|-----------|-----------|------------------|
|   |                       |                    | r. kat.    | g. kat.   | reform    | evan-<br>gelikus |
|   |                       |                    | abszolút   |           |           |                  |
| I. Román követelés ... ..   | 129.447               | 8,841.879          | 1,439.104  | 1,477.957 | 1,044.828 | 412.105          |
| II. Tót imperium területe ...                                     | 34.878                | 1,995.812          | 1,454.888  | 110.888   | 19.428    | 824.905          |
| III. Szerb követelés ... ..                                       | 89.728                | 2,371.236          | 1,897.878  | 28.141    | 94.780    | 128.826          |
| Román és szerb vitás<br>terület ... ..                            | 17.449                | 1,115.986          | 500.989    | 18.209    | 28.684    | 88.516           |
| IV. Német-Ausztria követe-<br>lése ... ..                         | 10.719                | 813.782            | 658.488    | 281       | 18.695    | 128.891          |
| Összes követelések... ..  | 191.828               | 10,906.228         | 4,428.980  | 1,601.036 | 1,148.787 | 948.221          |
| Magyarország összesen   | 252.870               | 18,264.688         | 9,710.805  | 2,007.916 | 2,608.881 | 1,806.384        |
| Maradna a követelések<br>kielégítése után magyar<br>terület... .. | 91.547                | 7,858.810          | 4,588.825  | 408.880   | 1,454.594 | 858.180          |

**felekezetek szerinti megoszlása**  
számlálás adatai alapján

| E b b ő l: |           |           |        |         |         |         |                  |           |           |           |       |
|------------|-----------|-----------|--------|---------|---------|---------|------------------|-----------|-----------|-----------|-------|
| g. keleti  | unitárius | izraelita | egyéb  | r. kat. | g. kat. | reform. | evan-<br>gelikus | g. keleti | unitárius | izraelita | egyéb |
| számban    |           |           |        | % -ban  |         |         |                  |           |           |           |       |
| 2,151.485  | 69.872    | 254.989   | 8.257  | 20·8    | 21·8    | 15·8    | 6·0              | 81·5      | 1·0       | 3·7       | 0·1   |
| 880        | 109       | 84.684    | 858    | 72·9    | 5·6     | 1·0     | 16·8             | 0·0       | 0·0       | 4·2       | 0·0   |
| 678.865    | 480       | 43.982    | 4.187  | 59·0    | 1·2     | 4·0     | 5·2              | 28·6      | 0·0       | 1·8       | 0·2   |
| 518.690    | 275       | 15.848    | 1.787  | 44·9    | 1·4     | 2·1     | 8·5              | 46·5      | 0·0       | 1·4       | 0·2   |
| 133        | 51        | 19.722    | 19     | 80·8    | 0·0     | 1·7     | 15·8             | 0·0       | 0·0       | 2·4       | 0·0   |
| 2,312.864  | 70.187    | 887.879   | 10.979 | 40·6    | 14·7    | 10·5    | 8·7              | 21·2      | 0·6       | 8·8       | 0·1   |
| 2,388.979  | 74.275    | 911.227   | 17.068 | 49·8    | 11·0    | 14·3    | 7·1              | 12·8      | 0·4       | 5·0       | 0·1   |
| 21.825     | 4.088     | 518.848   | 8.087  | 62·8    | 5·5     | 19·8    | 4·8              | 0·8       | 0·0       | 7·1       | 0·1   |

## A követelt területek népességének

az 1910. évi nép-

I. A százalékszám viszonyitva

12. Táblázat.

| Nyelv-<br>terület   | Összes<br>népesség | E b b ő l:                     |                               |               |                               |           |
|---|--------------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------|-------------------------------|-----------|
|   |                    | Östermelés                     |                               |               | Bányászat, ipar               |           |
|   |                    | Mező-<br>gazd. és<br>kertészet | Österme-<br>lés egyéb<br>ágai | Össze-<br>sen | Bányá-<br>szat és<br>kohászat | Ipar      |
| I. Román<br>követelés   | 6,841.379          | 4,758.926                      | 85.485                        | 4,844.411     | 83.039                        | 849.570   |
| %-ban   | 87.5               | 42.4                           | 54.5                          | 42.5          | 39.5                          | 27.3      |
| II. Tót im-<br>perium<br>területe ...                             | 1,995.612          | 1,246.977                      | 30.595                        | 1,277.572     | 24.035                        | 359.371   |
| %-ban   | 10.9               | 11.1                           | 19.5                          | 11.2          | 11.4                          | 11.6      |
| III. Szerb<br>követelés   | 2,371.236          | 1,529.589                      | 6.821                         | 1,586.410     | 12.896                        | 373.781   |
| %-ban   | 13.0               | 13.6                           | 4.8                           | 13.5          | 6.1                           | 12.0      |
| Román és<br>szerb vitás<br>terüle ...                             | 1,115.986          | 750.492                        | 1.923                         | 752.415       | 82                            | 162.616   |
| %-ban   | 6.1                | 6.7                            | 1.2                           | 6.6           | 0.0                           | 5.2       |
| IV. Német-<br>Ausztria<br>követelése                              | 813.782            | 499.010                        | 3.589                         | 502.549       | 3.614                         | 160.286   |
| %-ban   | 4.5                | 4.4                            | 2.3                           | 4.4           | 1.7                           | 5.2       |
| Összes kö-<br>vetelések   | 10,906.223         | 7,284.010                      | 124.517                       | 7,408.527     | 123.502                       | 1,580.392 |
| %-ban   | 59.5               | 64.8                           | 79.4                          | 65.0          | 58.7                          | 50.9      |
| Magyar-<br>ország<br>összesen                                     | 18,264.533         | 11,242.289                     | 156.833                       | 11,399.122    | 210.409                       | 3,106.039 |
| %-ban   | 100.0              | 100.0                          | 100.0                         | 100.0         | 100.0                         | 100.0     |
| Maradna a<br>követelések<br>kielégítése<br>után magyar<br>terület | 7,358.310          | 3,958.279                      | 32.316                        | 3,990.595     | 86.907                        | 1,525.647 |
| %-ban   | 40.2               | 35.2                           | 20.6                          | 35.0          | 41.3                          | 49.1      |

**foglalkozás szerinti megoszlása**  
számlálás adatai szerint.  
az ösztörület népességéhez.

| E b b ö l:            |                  |                    |                                     |                  |                    |                  |                                  |
|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------|------------------|----------------------------------|
| és forgalom           |                  |                    | Közszolgálat és szabad foglalkozás. | Véderő           | Napszámok k. m. n. | Házi cselédek    | Egyéb és ismeretlen foglalkozás. |
| Kereskedelem és hitel | Közlekedés       | Összesen           |                                     |                  |                    |                  |                                  |
| 189.679<br>28·2       | 152.566<br>26·0  | 1.274.854<br>27·8  | 208.450<br>33·1                     | 48.622<br>83·6   | 159.531<br>35·2    | 112.546<br>27·8  | 192.965<br>29·4                  |
| 55.460<br>8·2         | 54.319<br>9·3    | 493.185<br>10·8    | 53.744<br>8·5                       | 9.857<br>6·5     | 56.982<br>12·6     | 39.359<br>9·7    | 65.613<br>10·0                   |
| 81.644<br>12·1        | 61.813<br>10·5   | 580.134<br>11·6    | 75.527<br>12·0                      | 17.035<br>11·8   | 80.114<br>17·7     | 37.119<br>9·2    | 94.897<br>14·5                   |
| 37.628<br>5·6         | 25.452<br>4·3    | 225.778<br>4·0     | 35.313<br>5·6                       | 10.149<br>7·0    | 31.564<br>7·0      | 16.102<br>4·0    | 44.665<br>6·8                    |
| 25.277<br>3·8         | 22.428<br>3·8    | 211.605<br>4·6     | 22.227<br>3·5                       | 6.906<br>4·8     | 18.097<br>4·0      | 16.991<br>4·2    | 35.407<br>5·4                    |
| 314.432<br>46·7       | 265.674<br>45·3  | 2.284.000<br>49·9  | 324.635<br>51·5                     | 71.771<br>49·7   | 283.160<br>62·5    | 189.913<br>46·9  | 344.217<br>52·5                  |
| 673.647<br>100·0      | 586.227<br>100·0 | 4.576.322<br>100·0 | 630.469<br>100·0                    | 144.550<br>100·0 | 453.377<br>100·0   | 405.069<br>100·0 | 655.624<br>100·0                 |
| 359.215<br>53·8       | 320.558<br>54·7  | 2.292.322<br>50·1  | 305.834<br>48·5                     | 72.779<br>50·3   | 170.217<br>37·5    | 215.156<br>53·1  | 311.407<br>47·5                  |

A követelt területek népességének  
az 1910. évi nép-

13. Táblázat.

II. A százalékszám viszonyítva az

| Nyelv-<br>terület   | Összeg<br>népesség | E b b ö l:                     |                               |               |                               |           |
|---|--------------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------|-------------------------------|-----------|
|   |                    | Östermelés                     |                               |               | Bányászat, ipar               |           |
|   |                    | Mező-<br>gazd. és<br>kertészet | Österme-<br>lés egyéb<br>ágai | Össze-<br>sen | Bányá-<br>szat és<br>kohászat | Ipar      |
| I. Román követelés  | 6,841.379          | 4,758.928                      | 85.485                        | 4,844.411     | 88.039                        | 849.570   |
| %-ban   | 100.0              | 69.6                           | 1.3                           | 70.9          | 1.2                           | 12.4      |
| II. Tót imperium területe ...                             | 1,995.812          | 1,246.977                      | 80.596                        | 1,277.672     | 24.036                        | 359.371   |
| %-ban   | 100.0              | 62.5                           | 1.5                           | 64.0          | 1.2                           | 18.0      |
| III. Szerb követelés                                      | 2,371.286          | 1,529.589                      | 6.821                         | 1,536.410     | 12.886                        | 373.781   |
| %-ban   | 100.0              | 64.5                           | 0.3                           | 64.8          | 0.5                           | 15.8      |
| Román és szerb vitás terület ...                          | 1,115.986          | 750.492                        | 1.923                         | 752.415       | 82                            | 162.618   |
| %-ban   | 100.0              | 67.2                           | 0.2                           | 67.4          | 0.0                           | 14.6      |
| IV. Német-Ausztria követelése                             | 813.782            | 499.010                        | 3.539                         | 502.549       | 3.614                         | 160.286   |
| %-ban   | 100.0              | 61.3                           | 0.4                           | 61.7          | 0.4                           | 19.7      |
| Összes követelések  | 10,906.223         | 7,284.010                      | 124.517                       | 7,408.527     | 123.502                       | 1,580.392 |
| %-ban   | 100.0              | 66.8                           | 1.1                           | 67.9          | 1.1                           | 14.5      |
| Magyarország összesen ...                                 | 18,264.533         | 11,242.289                     | 156.833                       | 11,399.122    | 310.409                       | 3,106.039 |
| %-ban   | 100.0              | 61.6                           | 0.9                           | 62.5          | 1.2                           | 17.0      |
| Máradna a követelések kielégítése után magyar terület ... | 7,358.810          | 3,958.279                      | 32.316                        | 3,990.595     | 88.907                        | 1,526.647 |
| %-ban   | 100.0              | 53.8                           | 0.4                           | 54.2          | 1.2                           | 20.7      |

## foglalkozás szerinti megoszlása

számlálás adatai szerint.

egyes követelt területek népességéhez.

| és forgalom           |               |                  | E b b - ő l:                   |               |                         |               |                                  |
|-----------------------|---------------|------------------|--------------------------------|---------------|-------------------------|---------------|----------------------------------|
| Kereskedelem és hitel | Közlekedés    | Összesen         | Közfoglalat és szabad foglalk. | Véderő        | Napszámosságok k. m. n. | Házi cselédek | Egyéb és ismeretlen foglalkozás. |
| 189.679<br>28         | 152.566<br>22 | 1,274.854<br>186 | 208.450<br>81                  | 48.622<br>07  | 159.531<br>23           | 112.546<br>16 | 192.965<br>28                    |
| 55.460<br>28          | 54.319<br>27  | 493.185<br>247   | 53.744<br>27                   | 9.357<br>05   | 56.982<br>29            | 39.359<br>19  | 65.613<br>33                     |
| 81.644<br>34          | 61.813<br>26  | 530.134<br>223   | 75.527<br>82                   | 17.035<br>07  | 80.114<br>84            | 37.119<br>16  | 94.897<br>40                     |
| 37.628<br>34          | 25.452<br>23  | 225.778<br>203   | 35.313<br>82                   | 10.149<br>09  | 31.564<br>28            | 16.102<br>14  | 44.665<br>40                     |
| 25.277<br>31          | 22.428<br>28  | 211.605<br>260   | 22.227<br>27                   | 6.906<br>09   | 18.097<br>22            | 16.991<br>21  | 35.407<br>44                     |
| 314.432<br>29         | 265.674<br>24 | 2,284.000<br>200 | 324.635<br>30                  | 71.771<br>07  | 283.160<br>26           | 189.913<br>17 | 344.217<br>82                    |
| 673.647<br>37         | 586.227<br>82 | 4,576.322<br>251 | 630.469<br>34                  | 144.560<br>08 | 453.377<br>25           | 405.069<br>22 | 655.624<br>85                    |
| 359.215<br>49         | 320.558<br>44 | 2,292.322<br>812 | 305.834<br>42                  | 72.779<br>10  | 170.217<br>23           | 215.156<br>29 | 311.407<br>42                    |

14. Táblázat.

## A földterület megoszlása műve-

|  | A terület művelési ágak |         |           |         |           |            |
|--|-------------------------|---------|-----------|---------|-----------|------------|
|  | szántó-<br>föld         | kert    | rét       | szőlő   | legelő    | erdő       |
|  | k a t. h o l d          |         |           |         |           |            |
|  | a) Abszolút             |         |           |         |           |            |
| I. Tót<br>imperium   | 2,192.375               | 67.981  | 533.843   | 9.459   | 707.114   | 2,267.279  |
| %  | 98                      | 10.3    | 11.7      | 1.7     | 12.3      | 17.9       |
| II. Román<br>követelés   | 8,530.897               | 360.569 | 2,413.336 | 116.908 | 2,893.363 | 7,063.744  |
| %  | 38.3                    | 64.4    | 53.7      | 21.4    | 50.3      | 55.9       |
| III. Vítás<br>terület...   | 2,137.333               | 46.939  | 116.510   | 46.779  | 350.208   | 138.028    |
| %  | 9.6                     | 7.1     | 2.6       | 8.6     | 6.1       | 1.1        |
| IV. Szerb<br>követelés   | 4,072.146               | 78.748  | 253.878   | 119.383 | 573.870   | 362.232    |
| %  | 18.3                    | 11.9    | 5.6       | 21.9    | 10.0      | 2.9        |
| V. Német-<br>Ausztria<br>követelése  | 1,011.598               | 20.040  | 193.299   | 15.849  | 108.860   | 381.279    |
| %  | 4.5                     | 3.0     | 4.3       | 2.9     | 1.9       | 3.0        |
| Összes<br>követelés  | 13,669.893              | 480.399 | 3,307.846 | 214.820 | 3,932.999 | 9,936.506  |
| %  | 61.8                    | 72.5    | 72.7      | 39.3    | 68.4      | 73.6       |
| Magyar-<br>ország<br>összesen  | 22,304.133              | 662.065 | 4,549.138 | 546.601 | 5,753.613 | 12,641.874 |
| %  | 100.0                   | 100.0   | 100.0     | 100.0   | 100.0     | 100.0      |
| Maradna az<br>összes kö-<br>vetelések<br>kielégítése<br>után magyar<br>terület | 8,634.440               | 182.266 | 1,241.292 | 331.781 | 1,820.614 | 2,705.368  |
| %  | 38.7                    | 27.5    | 27.8      | 60.7    | 31.6      | 21.4       |



## lési ágak szerint az 1916. évben.

| szerint        | nádás             | Nem termő<br>(földadó alá<br>nem eső)<br>terület | Összes<br>terület | A terület művelési ágak szerint |      |     |       |        |      |       | Nem termő (föld-<br>adó alá nem<br>eső) terület | Összes<br>terület |
|----------------|-------------------|--|-------------------|---------------------------------|------|-----|-------|--------|------|-------|---|-------------------|
|                |                   |  |                   | szántó-<br>föld                 | kert | rét | szőlő | legelő | erdő | nádás |   |                   |
| k a t. h o l d |                   |  |                   |                                 |      |     |       |        |      |       |   |                   |
| számokban      |                   |  | b) Százalékokban  |                                 |      |     |       |        |      |       |   |                   |
| 286<br>0 8     | 277.331<br>11 0   | 6,055.668<br>12 8                                | 36.2              | 1.1                             | 8.8  | 0.2 | 11.7  | 37.4   | 0.0  | 4.6   | 100.0   |                   |
| 12.264<br>14 0 | 975.090<br>88 8   | 22,898.171<br>45 7                               | 38.1              | 1.6                             | 10.9 | 0.5 | 12.9  | 31.5   | 0.1  | 4.4   | 100.0   |                   |
| 5.009<br>5 7   | 192.463<br>7 7    | 3,033.259<br>6 2                                 | 70.5              | 1.5                             | 3.8  | 1.5 | 11.5  | 4.6    | 0.2  | 6.4   | 100.0   |                   |
| 21 294<br>24 8 | 378.992<br>14 9   | 5,855.543<br>12 0                                | 89.5              | 1.4                             | 4.8  | 2.0 | 9.8   | 6.2    | 0.4  | 6.4   | 100.0   |                   |
| 13.772<br>15 7 | 120.077<br>4 8    | 1,864.774<br>8 8                                 | 50.3              | 1.1                             | 10.4 | 0.9 | 5.8   | 20.4   | 0.7  | 6.4   | 100.0   |                   |
| 43.607<br>48 6 | 1,554.027<br>61 8 | 33,138.897<br>67 6                               | 41.2              | 1.5                             | 10.0 | 0.6 | 11.9  | 30.0   | 0.1  | 4.7   | 100.0   |                   |
| 87.558         | 2 514 845         | 49,060.427                                       | 45.4              | 1.4                             | 9.3  | 1.1 | 11.7  | 25.8   | 0.2  | 5.1   | 100.0   |                   |
| 100.0          | 100.0             | 100.0  |                   |                                 |      |     |       |        |      |       |   |                   |
| 44.951<br>51 4 | 960.818<br>88 2   | 15,921.530<br>32 4                               | 54.2              | 1.2                             | 7.8  | 2.1 | 11.4  | 17.0   | 0.3  | 6.0   | 100.0   |                   |

15. Táblázat.

## ● Terméseredmények az 1911—

|   | Buza       |                      | Rozs       |                      | Árpa       |                      |
|---|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|
|   | összes     | 1<br>lélekre<br>esik | összes     | 1<br>lélekre<br>esik | összes     | 1<br>lélekre<br>esik |
| <b>t e r m é s m é t e r m á z s a</b>  |            |                      |            |                      |            |                      |
| I. Tót impe-<br>rium ... %  | 1,844.037  | 0·82                 | 1,486.928  | 0·74                 | 3,422.532  | 1·71                 |
|   | 4·0        |                      | 12·0       |                      | 22·6       |                      |
| II. Román kö-<br>vetelés (26 vm.) %   | 16,349.131 | 2·39                 | 1,712.145  | 0·25                 | 2,705.802  | 0·40                 |
|   | 39·9       |                      | 13·8       |                      | 17·9       |                      |
| III. Vitás terü-<br>let. (Temes-<br>és Toron-<br>tál vm.) ... %               | 5,992.582  | 5·37                 | 147.749    | 0·13                 | 426.805    | 0·38                 |
|   | 14·6       |                      | 1·2        |                      | 2·8        |                      |
| VI. Szerb kö-<br>vetelés ... %  | 10,868.614 | 4·59                 | 556.089    | 0·24                 | 1,145.445  | 0·48                 |
|   | 26·5       |                      | 4·5        |                      | 7·6        |                      |
| V. Német-<br>Ausztria<br>követelése %   | 1,883.573  | 2·25                 | 1,065.464  | 1·31                 | 1,174.304  | 1·44                 |
|   | 4·5        |                      | 8·5        |                      | 7·8        |                      |
| Összes követe-<br>lés ... %   | 24,722.773 | 2·27                 | 4,672.877  | 0·43                 | 8,021.278  | 0·74                 |
|   | 60·8       |                      | 37·6       |                      | 58·1       |                      |
| Magyarország<br>összesen ...  | 41,017.446 | 2·26                 | 12,438.770 | 0·68                 | 15,115.936 | 0·83                 |
| Maradna az<br>összes követe-<br>telések kielé-<br>gitése után<br>magyar ... % | 16,294.673 | 2·21                 | 7,765.893  | 1·06                 | 7,094.858  | 0·96                 |
|   | 39·7       |                      | 62·4       |                      | 46·9       |                      |

## 1915. évek átlagában.

| Zab                             |                      | Tengeri            |                      | Burgonya           |                      | Czukorrépa         |                      |
|---------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| Összes                          | 1<br>lélekre<br>esik | Összes             | 1<br>lélekre<br>esik | Összes             | 1<br>lélekre<br>esik | Összes             | 1<br>lélekre<br>esik |
| t e r m é s m é t e r m á z s a |                      |                    |                      |                    |                      |                    |                      |
| 1,665.571<br>13·2               | 0·83                 | 405.049<br>1·0     | 0·20                 | 17,287.246<br>33·5 | 8·66                 | 10,253.035<br>26·9 | 5·14                 |
| 4,412.450<br>35·1               | 0·64                 | 21,629.090<br>51·4 | 3·16                 | 7,711.897<br>14·9  | 1·13                 | 6,040.475<br>15·9  | 0·88                 |
| 965.650<br>7·7                  | 0·87                 | 8,787.555<br>20·9  | 7·87                 | 943.530<br>1·8     | 0·85                 | 1,699.819<br>4·5   | 1·52                 |
| 3,066.830<br>24·4               | 1·29                 | 16,881.217<br>40·1 | 7·12                 | 3,070.927<br>5·9   | 1·30                 | 4,384.443<br>11·5  | 1·85                 |
| 746.845<br>5·9                  | 0·92                 | 637.843<br>1·5     | 0·78                 | 3,393.376<br>6·6   | 4·17                 | 4,987.763<br>13·1  | 6·13                 |
| 8,926.046<br>70·9               | 0·82                 | 30,765.653<br>78·1 | 2·82                 | 30,519.916<br>59·1 | 2·80                 | 23,965.896<br>62·9 | 2·20                 |
| 12,588.264                      | 0·69                 | 42,098.217         | 2·31                 | 51,673.408         | 2·83                 | 38,117.707         | 2·09                 |
| 8,662.218<br>29·1               | 0·50                 | 11,332.564<br>26·9 | 1·54                 | 21,153.492<br>40·9 | 2·87                 | 14,151.811<br>37·1 | 1·92                 |

16. Táblázat. **Állatállomány darabszáma 1911-ben:**

| Területrész  | Szarvas-<br>marha  | Ló                 | Sertés             | Kecske            | Juh                |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| I. Tót imperium  | 780.867            | 135.747            | 392.720            | 25.613            | 658.078            |
| 100 lélekre esik   | <b>12·6</b><br>39  | <b>6·8</b><br>7    | <b>6·1</b><br>20   | <b>7·7</b><br>1   | <b>8·5</b><br>33   |
| II. Román<br>követelés ...   | 2,552.830          | 806.987            | 2,240.529          | 260.789           | 4,249.638          |
| 100 lélekre esik   | <b>41·8</b><br>37  | <b>40·8</b><br>12  | <b>35·0</b><br>33  | <b>78·7</b><br>4  | <b>55·8</b><br>62  |
| III. Vítás terület   | 311.672            | 278.205            | 504.142            | 1.950             | 650.773            |
| 100 lélekre esik   | <b>5·0</b><br>28   | <b>13·9</b><br>25  | <b>7·9</b><br>45   | <b>0·6</b><br>—   | <b>8·5</b><br>58   |
| IV. Szerb köve-<br>telés ...   | 689.430            | 488.138            | 1,199.868          | 3.264             | 1,023.409          |
| 100 lélekre esik   | <b>11·1</b><br>29  | <b>24·4</b><br>21  | <b>18·7</b><br>51  | <b>1·0</b><br>—   | <b>13·8</b><br>43  |
| V. Német-<br>Ausztria<br>követelése...                               | 389.946            | 80.728             | 330.948            | 7.707             | 78.954             |
| 100 lélekre esik   | <b>6·3</b><br>48   | <b>8·0</b><br>7    | <b>5·1</b><br>41   | <b>2·3</b><br>1   | <b>1·0</b><br>10   |
| Összes követelés   | 4,101.401          | 1,213.395          | 3,659.923          | 295.373           | 5,359.301          |
| 100 lélekre esik   | <b>66·8</b><br>38  | <b>60·6</b><br>11  | <b>57·0</b><br>34  | <b>89·1</b><br>3  | <b>69·6</b><br>49  |
| Magyarország<br>összesen ...   | 6,184.264          | 2,001.431          | 6,416.424          | 831.383           | 7,697.719          |
| 100 lélekre esik   | <b>100·0</b><br>34 | <b>100·0</b><br>11 | <b>100·0</b><br>35 | <b>100·0</b><br>2 | <b>100·0</b><br>42 |
| Maradna az ösz-<br>szes követelések<br>kiegyenlitése<br>után: magyar | 2,082.863          | 788.036            | 2,756.501          | 36.010            | 2,338.418          |
| 100 lélekre esik   | <b>33·7</b><br>28  | <b>39·4</b><br>11  | <b>43·0</b><br>37  | <b>10·9</b><br>1  | <b>30·4</b><br>32  |

**Magyarország 1916. évi vasuthálózatának megoszlása területi követelések szerint.**

17 Táblázat.

| Területi követelések                                  | A vasutak építési hossza |                                |
|---|--------------------------|--------------------------------|
|   | kilométerekben           | az összes építési hossz %-ában |
| I. Tót imperium                                       | 2.402·4                  | 12·1                           |
| II. Román követelés*)                                 | 7.807·5                  | 36·7                           |
| III. Szerb követelés*)                                | 3.169·7                  | 16·0                           |
| Román és szerb vitás terület.                         | 1.543·5                  | 7·8                            |
| IV. Német-Ausztria követelése                         | 1.064·8                  | 5·3                            |
| <b>Összes követelés</b>                               | <b>12.400·9</b>          | <b>62·3</b>                    |
| <b>Magyarország összesen</b>                          | <b>19.916·8</b>          | <b>100·0</b>                   |
| <b>Az összes követelések kielégítése után maradna</b> | <b>7.515·4</b>           | <b>37·7</b>                    |

\*) A vitás Temes és Torontál vármegye területén levő vasutak építési hosszának beszámításával.