

# MI AZ OKA A ZSIDÓGYŰLŐLETNEK ?

AZ ELFOGULATLAN KERESZTÉNY  
KÖZVÉLEMÉNY FELVILÁGOSÍTÁSÁRA ÍRTA:  
KOREIN DEZSŐ

XI. kiadás. 200-220 ezer

BUDAPEST, 1937  
BÍRÓ MIKLÓS KÖNYVNYOMTATÓ MŰHELYE

*A zsidókérdésnek két oldala van. Egyik a középkor sötéttségének hagyománya: a zsidógyűlölet. A másik a bizonyos közgazdászati és társadalmi bajok, melyek amannak tápúl is szolgálnak s élesztésére fel is használtattak. A nép érzi a nyomort, de nem tud magának okairól számot adni, ekkor előáll a középkori zsidógyűlölet s azt mondja: te szegény, nyomorgó nép, megmondom én neked, mi a te nyomorod oka: a zsidó. S természetesen az a visszhang kél: „Üssük a zsidót!”*

Kossuth Lajos:  
Irataim az emigrációból.

## ELŐSZÓ.

Mint e füzetke címlapján írom, jelen sorok az antiszemitizmus által szított felekezeti gyűlölet ellen, a jólelkű keresztény közvélemény felvilágosítására íródtak. Már a hitlerizmus kezdetén megjósoltam, hogy a náciörület és az árjaparoxizmus nem áll meg a zsidóüldözésnél és ha a gyenge zsidósággal végzett, következik a kereszténység, elsősorban a katolicizmus üldözése. Jóslatom teljes egészében valóra vált. Ma már a Vatikántól kezdve a bíborosokon keresztül az egész katolikus világ megmozdult, hogy a horogkereszt rombolásai ellen védekezzék. A pápa nagyszerű kiáltványa, amelyben egyházi átokkal sújtotta a fajelméletet, *Faulhaber* müncheni, *Innitzer* bécsi és *Ingram* londoni hercegérsek bátor szózatai, hazánkban pedig *Serédi hercegprímás* és *Balthazar Dezső* debreceni ref. püspök tiltakozásai az antiszemitizmus ellen mindmegannyi jótékony tünetek, amelyek arra engednek következtetni, hogy a keresztény egyházak fejedelmei úgy mint a múltban, ma is bátran emelik fel tiltakozó szavukat az embertelenség és faji örület romboló hadjárata ellen.

**Dr. Serédi Justinian, Magyarország hercegprímása 1934. okt. 7-én így nyilatkozott: „Mint a múltban, úgy a jövőben is számíthat a zsidóság legnagyobb megbecsülésre és szeretetemre”.**

**Dr. Balthazar Dezső ref. püspök a következőket írta:**

**„Alig van nép, amely a válságoknak olyan hosszú sorát élte volna át, mint a zsidó nép. A fejsze sokszor irányozódott léte gyökerére és mégis megmaradt a kisarjadzásra elegendő erő. A zsidó öntudat mindmegannyiszor megállta helyét, az élet próbáját”.**

Már pedig keresztény polgártársainknak mégis csak egyházfejedelmek erkölcsi irányítása után kell haladni.

\*

*Faulhaber* müncheni bíboros hercegérsek egyik szentbeszédében a következő történelemfilozófiai nyilatkozatot tette: „Amikor néhány hónapja felléptem az embertelen faji gyűlölet magvának elvetése ellen, meg akartak kövezni. Életem a legnagyobb veszélyben forgott. Én nem féltém életemet és amit teszek, a legtisztább belső meggyőződésből cselekszem. A zsidókat az egész világon üldözik, de az a módszer, amelyet minálunk alkalmaznak, szégyen és gyalázat. *A történelem azt tanítja, hogy Isten mindig megbünteti a zsidó nép üldözőit* ps nem is akad katolikus, aki helyeselte volna a németországi zsidóüldözéseket. Ha Isten június 30-ikával büntette meg a zsidókínzókat egy részét, úgy ez jól megérdemelt büntetés volt”.

A baptisták világkongresszusán *C. E. Wilson* londoni lelkipásztor a fajproblémáról tartott előadásán kifejtette, hogy az antiszemitizmus alapjában véve csak a politikai és gazdasági verseny kinövése és hogy a vallással semmi összefüggésben nincs. „Egy szín, vagy faj szerint való korlátozása Isten imádatának — mondotta többek közt — vagy a keresztény egyházban való testvériségnek : istenkáromlás és így az ő tanításainak és szellemének megsértése. Mélyen fájjaljuk a zsidók bántalmazásának hosszú sorozatát úgynevezett keresztény államok részéről és kijelentjük, hogy az ilyen igazságtalanság Krisztus tanításainak és szellemének megsértése. Nem lehet egyidőben Istent szeretni és fajszozsédunkat gyűlölni. *Az antiszemitiz-*

*friss az igazágtalanság pizskos hajtása, amelyet félelem és irigység szül”.*

\*

A világ egyik legnagyobb és legtekintélyesebb keresztény szervezetének, a Fialal Emberek Keresztény Szövetségének (YMCA) központi főtitkára, *Sherwood Eddy* „Mit láttam Németországban?” címmel tartott előadásában arra a végső következtetésre jutott, hogy a horogkeresztesek ellen a bojkottot éppen a nemzsidóknak kell erélyesebben megvalósítani, mint eddig. Ugyanazon időben *Gerald Shaughnessy* püspök, Amerika egyik legmagasabb egyházi méltósága, sokezer főnyi hallgatóság előtt fejtegette és nagyon erőteljesen hangsúlyozta a katolicizmus és zsidóság között levő összefüggést. Rámutatott a püspök arra, hogy az antiszemita irányzat egyben katolikusellenes is. Katolikusoknak és zsidóknak meg kell érteniök egymást és összetartaniuk. A gyűlés a püspök indítványára határozati javaslatot fogadott el, amely felszólítja a szenátust: tiltakozzék a legélesebben a németországi katolikus- és zsidóüldözések ellen. Látható tehát, hogy az antiszemitizmus, illetve az azt jelképező horogkereszt ellen az egész civilizált emberiségnek, főleg azonban a pozitív vallások egyházi vezetőinek a legerélyesebben kell állást foglalni, ha a XX. századnak ezt a nagy szegényfoltját mihamarabb el akarjuk tüntetni és a művelt emberiség nyugalalmát vissza akarjuk adni.

\*

A világháború kataklizmája elég bajt és gondot okoz az emberiségnek. Soha az emberiségre annyi probléma rá nem szakadt, mint most. Szenvednek nemzetek és annak polgárai osztály- és felekezeti különbség nélkül éppen eleget. Micsoda lelketlenség kell tehát ahoz, hogy a jelen nemzedék e szerencsétlen állapotát a gyűlölet sötét lovagjai még súlyosabbá tesszik és különféle ürügyek alatt a feldúlt társadalmat a hitle-

rizmus és antiszemitizmus mérges bacillusával megfertőzik, hogy azzal az izgalmat még fokozzák. Ők nem látnak mást, mint csak a zsidókérdést és újra csak a zsidókérdést.

*A gyűlölet ellen kell tehát egységes frontot teremteni, szorosabb együttműködést létesíteni a jólelkű, Istenfélő és művelt emberi társadalomnak, kereszténynek és zsidónak egyaránt. Vigyázzunk, mert most az egyetemes emberiség lelki és kulturális kincse forog kockán és ezt az utolsó erkölcsi birtokállományt minden körülmények között meg kell mentenünk.*

\*

E célból írtam felvilágosító soraimat. Számtalan biztató levelet kaptam felekezeti különbség nélkül, amelyben arra kértek, hogy írásomat jelentsem meg és azt keresztény polgártársaim részére tiszteletpéldányképen bocsássam rendelkezésre. A kereszténység és zsidóság összefog elStt el hitlerizmus ellen természetes szövetsége az igazhitű vallások vezetőinek a pogányság és embertelenség ellen. *Remélhető, hogy az Isteni Igazság becsületes védelmezői ebből a harcból győzelmesen fognak” kikerülni.* Ha szerény soraim a kitűzött magasztos célnak csak kis részben is megfelelnek, akkor nem végeztem felesleges munkát.

*A szerző.*

## BEVEZETÉS.

Sokat tünődtem afölött, hogy tulajdonképpen mik a rugói annak a határtalan gyűlöletnek, amelynek hullámai immár évezredek óta a Biblia népét körülcsapkodják és rájöttem arra, hogy *a tudatlanság, gonoszság és irigység hármasszövetsége az a tüzelőanyag, amely az antiszemitizmust állandóan fűti*. A legkülönbélebb rágalmakat hordták össze ellenünk a zsidógyűlölők, hogy a jóhiszemű keresztény közvéleményt félrevezessék és ellenünk hangolják. Ferdítésért, hazugságért és tudatos hamisításért Izrael ellenségei nem mentek a szomszédba. Ezek a mérgezett nyilak mindig kéznél voltak középkori fegyvertárunkban. Hisz lehetne az antiszemiták gyűlölködését lelki aberrációra visszavezetni, ami már azután természetesen az elmeorvosok hatáskörébe tartozna. Ezt azonban csak abban az esetben bízhatnánk a patológusok szaktudására, ha nem oly határozott rendszerben folytatnák immár évszázadok óta a zsidógyűlölet embertelen mesterségét. Itt tehát nem zavartelméjű betegekkel, hanem megfontolt szándékú és megrögzött emberekkel állunk szemben. Igaz ugyan, hogy ez a kérdés még teljesen nincs eldöntve, mert pl. *Bernard Shaw* örülteknek tartja őket, míg más kiváló keresztény szellemek szerint gonosztevők. Igen érdekes *Wilhelm Stehel*, a világhírű bécsi orvosprofesszornak a hitlerizmusról közzétett nyilatkozata, amelyben többek között azt mondta: „Az antiszemitizmus lélektani magyarázata a következő: bizonyára mindenki megfigyelte már, hogy a németek a

zsidókat oly tulajdonságok miatt gyűlölik, amelyeket különben általában a németekre szoktak ráfogni. Így pl. Amerikában, Franciaországban és Oroszországban a németekre szokták mondani, hogy nem képesek mélyebb érzelmekre, csak az üzlettel törődnek, kizárólag a pénz érdekli őket, a németekre szokták mondani, hogy tisztátalanok, nincsen másra hajlamuk, csak a pénzkeresésre. Éppen ezen tulajdonságokat fogják azután rá a németek a zsidókra. Pszichoanalitikai szempontból ennek egyszerű a magyarázata: Minden ember szereti másra fogni azokat a rossz tulajdonságokat, amelyek miatt tudatalatti szégyenkezést, megbánást érez”.

Elég, ha rámutatunk a nemrég meghalt *Theodor Fritsch* ismert antiszemita írónak ötven évvel ezelőtt megjelent „Handbuch der Judenfrage” című immár harminckettedik kiadásban megjelent tendenciózus és a féktelen gyűlölettől gőzölgő könyvére, amely csak úgy hemzseg a ferdítésektől és hazugságoktól. Egyrészt neves keresztény tudósokat, írókat, művészeket — amint az neki éppen szükséges — zsidóknak állít be, másrészt pedig elismert liberálisan gondolkodó férfiak szájába antiszemita nyilatkozatokat hamisít. Ilyen és hasonló izgató nyomtatványok szolgálják a legújabb hitlerista „irodalmat” is, ami ellen a megtámadott zsidóság részéről, sajnos, kevés védekező és felvilágosító munka lát napvilágot. Semmikép sem tartom szerencsés álláspontnak, hogy a hivatalos zsidóság e sátáni hadjáratral szemben lanyha politikát folytat, ahelyett, hogy a hamis és minden alapot nélkülöző rágalmakat népszerű közleményekben megcáfolná. Szerintem fontos volna, ha minél szélesebb körben nyilvánosságra hoznák és lelepleznék az antiszemitizmus hamis prófétáinak végeredményben közönséges anyagi öncélú üzelmeit egy velünk szemben jobb és igazságosabb keresztény közvélemény kialakulása érdekében.

Ezekkel az állításokkal akarunk szembenézni. A hiteles



adatok felhasználásával fogjuk megállapítani az antiszemitizmus ferdítéseinek és rágalmainak tarthatatlanságát. Mert mégsem szabad válasz nélkül hagyni a rágalmaknak ellenünk zúdított özönét. Igaz ugyan, hogy a zsidó felekezeti újságok a kiváló zsidók közérdemét tüntetően kiemelik és regisztrálják, ami nem valami szerencsés dolog, csak szükséges rossz. Felekezeti lapjainkat főleg a zsidó társadalom olvassa, azt pedig nem kell felvilágosítani. Szükség volna tehát oly publicitásra, amely az antiszemita sajtó részéről egyoldalúan és elfogultan beállított zsidóellenes dolgok regisztrálását ellensúlyozza és a keresztény közvéleményt a tiszta meglátás és igazságosság útjára terelné. Utalok *Stern Samu*, a Pesti Izr. Hitközség elnökének legutóbbi székfoglaló beszédében tett következő kijelentésére: „A védekezés eszközei között élnünk kell a felvilágosítás propagandájával. Nekünk az írás és a szó erejével, mindennekfölött pedig a tények adataival fel kell világosítanunk a felelős tényezőket, de a közvélemény széles rétegeit is arról, hogy a zsidóság értéket jelentett a múltban, hagyjanak tehát dolgozni bennünket, hogy munkánkkal értéket produkáljunk hazánk számára a jövőben is”. Továbbá *Sós Endre* kiváló magyar publicista „Nem leszünk Európa négerjei” című tanulmányára, amelyben a következőket írja: „Akadhatnak olyanok, akik azt kérdezik: érdemes-e a horogkeresztesek és az ébredők nyilvánvaló hazugságaival foglalkozni? Igen! Érdemes! Mert ezekkel a tévtanokkal emberek százezreit és millióit mételyezik meg! És ezeknek a tévtanoknak a hatása — ha nem lép működésbe a megfelelő felvilágosító munka — évtizedekig tarthat és pusztíthat a gyűlölettel telített emberi lelkekben”. Jelen soraimban néhány nagyobb vonásban igyekszem azokat a főrágalmakat megcáfolni, amelyekre az antiszemita hazugságvára felépült, hogy ezzel egyrészt felekezeti becsületünk szent ügyének, másrészt a felekezetközi békének szolgálatot tegyek.

## I. IRODALMI VÁDAK. (A TALMUD.)

Lássuk tehát, micsoda vádatat kovácsolnak ellenünk az antiszemiták. Először a jog és humanizmus, a vallás és erkölcs nagyszerű compendiumát, a Talmudot támadják, amelyről, a tisztánlátó elfogulatlan keresztény teológusok azt írják, hogy a Talmud erkölcsileg sokkal magasabban áll, mint némely modern törvény. Az antiszemiták *Justus*, *Eisenmenger*, *Rohling* és *Ecker-re* hivatkoznak, akikről már be van bizonyítva, hogy fordításaik közönséges hamisítványok. *Dr. Nöldeke* nagyhírű keresztény nyelvész ezeket a fordításokat „aljasságoknak” bélyegezte meg. *Strack* tanár pedig „tudatlanság, vagy gyűlölet és gonoszságának jellemzi a *Justus-Rohling-Ecker-hamisítványokat*. A hírhedt *Eisenmenger* „Entdecktes Judentum” 1701-ben megjelent művét ma már a keresztény vallástudomány is megbélyegzi és kellő értékre szállítja le. A regensburgi püspök szerkesztésében megjelent „Lexikon für Theologie und Kirche (1931)” szerint: „*Eisenmenger* könyve kritikátlan alkotás, a szerző a zsidó irodalom részleteit hamisan fordította, irányzatosan értelmezte és agitációs célokra használta”. A világhírű *Franz Delitzsch* teológus pedig a hamisítókra a következőket mondta: „*Él még az Igazság Istene, aki becsületét meg fogja védeni nevének meggyalázói ellen. A Mohiingok és Justusok hazugságaikba bele fognak pusztulni*”. *Bickell* katolikus teológus pedig egyik művében *Eckert* közönséges szédelőnek nevezi. Egyébként utalok *dr. Kopp* 1886-ban megjelent érdekes könyvére „Zur Judenfrage nach den Akten des Prozesses Rohling-Bloch”, amely *August-Wünsche* híres teológiai professzor szakvéleményét is tartalmazza. Úgy ő, mint *Nöldeke* szerint *Rohling*nek a Talmud ellen koholt vádjai teljesen hamisak. Köztudomású, hogy ebből a szenzációs Talmud-

perből kifolyólag Rohlingnak, Ferenc József egyenes erélyes utasítására a prágai egyetemen betöltött teológiai katedráját azonnal ott kellett hagyni. Érdekes, hogy *a nagy keresztény teológusok egyöntetűen vakmerőségnek jellemezték a Talmudhamisítók vaskos tudatlanságát és járatlanságát a talmudi irodalom és nyelv terén.* Egyébként, mióta Goldschmied Lázár tudós egy életet igénybevett teljes német Talmud-fordítása megjelent, a Talmud közkinccsé vált mindenki számára, aki iránta érdeklődik. Ezzel a nagy tudós végzetes csapást mért a talmudhamisítókra, mert a zsidó bölcsek nagyszerű műve nyitott könyv lett. Most készül Londonban a Talmud angol fordítása is. Az első három kötet már megjelent. Nem lehet már ezentúl a Talmud erkölcsi értékeit és igazságos megállapításait hazug módon elferdíteni, vagy azt az egyes kiszakított mondatrészek által tudatosan meghamisítani. Megszűntek tehát a talmudhamisítványok „tudományos” kútforrások lenni, amelyekre az antiszemita rendszerint hivatkoznak, hogy ezzel gyűlöletüknek tudományos alapot teremtsenek. A talmudhamisítók ama állítása, hogy a Talmud keresztényellenes, a legközönségesebb hazugság. Hisz az egész Talmudban egy szó sincs keresztényekről és nem is lehet, mert a Talmud legnagyobb része abban a korszakban keletkezett, amikor még nem is volt kereszténység. Tudvalevőleg a kereszténység az első két században még nem játszott nagy szerepet a világtörténelemben, miután csak a harmadik században lett római államvallássá. A Talmudban szereplő tudósok legnagyobb része Babyloniában élt, ahol egyáltalán nem ismerték a kereszténységet. Érthető tehát, hogy a Talmud bizonyos kitételei csupán pogányokról, bálványimádókról és azokról szólnak, akik emberáldozatot hoztak és mindenféle erkölcstelen orgiákban élték ki magukat. Érdekes, az összes középkori héber tudományos művek előlapjain külön figyelmeztetés található, hogy a könyvben előforduló „akum” kifejezés, amely

a bálványimádók abbreviatúrája, nem vonatkozik a keresztény és izlám vallásra, amelyek mint monoteisztikus vallások teljesen egyenértékűek a zsidó vallással. Ezt természetesen a zsidóság ellenségei tudatosan elhallgatják.

## II. CION BÖLCSEI.

A Talmud mellett hivatkoznak az antiszemiták „Cion bölcseinek titkos jegyzőkönyvei”-re, amelyekben szerintük titokzatos államalakulatok kapcsán a keresztények ellen különféle igazságtalanságok fordulnak elő. E „titokzatosságok” története kezdettől végig szemenszedett hazugság. Néhány évvel ezelőtt *W. Segall* író munkájában részletesen és alaposan bebizonyította, hogyan keletkezett ez a hamisítvány, amelyet egy *Raskowsky* nevű cári tábornok készített és amely hamisítvány sok pogromnak volt okozója. Zavaros fejükben ezzel kapcsolatban az első baseli cionista kongresszust említik, amely tudvalevőleg semmi titokzatosságot sem rejtegetett, ellenkezőleg *Herzl* elgondolása alapján az egész civilizált emberiség rokonszenvére appellált és a legnagyobb nyilvánosság előtt tárgyalta a megalapítandó új Palesztina-otthon jogszabályait. Tehát nem — mint ők mondják — világalomra akarnak a zsidók szert tenni, hanem legális módon óhajtják az új zsidó állam alkotmányos alapjait és gazdasági prosperitását lefektetni. Így keletkezett a sokat említett „Cion bölcseinek titkos jegyzőkönyve” meséje is.

Éppen a közelmúltban a „Cion bölcseinek jegyzőkönyve” tárgyában érdekes pert tárgyalt a délafrikai johannisburgi törvényszék. Az ottani nemzeti szocialista szervezet vezérei egy újságban dr. *Léwy* főrabbit azzal vádolták, hogy egyik beszédében a zsidóság világalomát hirdette a „Cion bölcseinek

jegyzőkönyve” értelmében. A felhívás azt állította, hogy ezek a „Jegyzőkönyvek” az 1897-ben megtartott első bázeli cionista kongresszus határozatait tartalmazzák és *Herzl Tivadar* aláírásával vannak ellátva. Az antiszemita vezérek ellen megindult perben a bíróság *Nachum Sokolowot*, a Cionista Világszervezet elnökét mint szakértő tanút hallgatta ki, aki előadta, hogy egyik résztvevője volt az első cionista kongresszusnak, amelyről hivatalos jegyzőkönyv jelent meg nyomtatásban. Több ízben beigazolást nyert már — mondotta Sokolow — hogy a „Cion bölcseinek jegyzőkönyve” közönséges hamisítvány, egy III. Napóleon idejéből származó pamfletnek másolata, amelyben III. Napóleon helyett Herzl nevét és a „francia bölcsek” helyébe „zsidó bölcsek”-et írták. Sokolow elmondta, hogy *Henry Ford* a maga antiszemita meggyőződését is ebből a pamfletből merítette és később Louis Marsehallnak, az amerikai zsidóság nagytekintélyű vezérének és közismert emberbarátnak átadott nyilatkozatában sajnálatát fejezte ki, hogy ez a hamisítvány őt egyidőre antiszemitává tette, de most meggyőződött, hogy ehhez a jegyzőkönyvhöz a zsidóknak soha közük nem volt. A johannisburgi törvényszék ítéletében mindhárom szerkesztőt bűnösnek találta és 1800 font kártérítésre ítélte őket. A lap főszerkesztője, aki az egyik elítélt vádlottja volt a pernek, feltűnő cikkben másnap a következőket írta: „Éppen most jöttem haza a tárgyalásról. A „Rapport” e heti száma majdnem teljesen készen van és újra nem tartalmaz egyebet, mint gyűlöletet, ravasz hazugságot és bosszúvágyat. Ezt a számot ebben a formában jelentetjük meg a következő megcáfolhatatlan megállapítással : *Nagyon nehéz feladat hazugságot megmásítani és a valóságot elismerni, másrészt azonban nem kell nagy bölcsnek lenni ahhoz, hogy az igazságot felismerjük. Az igazság pedig az, hogy lapomat arra használtam fel, hogy a nemzsidók között a rágalom magvait hintsem szét a zsidókról. Az igazság az, hogy*

*elvesztettem az eszemet és ezért nem tudtam különbséget tenni az igazság és a hazugság között. Az igazság az, hogy mindaz, ami a zsidókra áll, áll a nemzsidókra is. A jövőben a „Rapport” olvasói meg fognak erről győződni. „A Cion bölcseinek jegyzőkönyveidről nemrég a berni bíróság is megállapította, hogy aljas indokból készült hamisítvány.”*

Egyébként a Cion bölcseinek meséjéről *Bangha páter* szerkesztésében megjelenő „Magyar Kultúra” című folyóirat a következőket írja: „Cion bölcseinek jegyzőkönyve érdekes és változatos múltra tekint vissza, de ez korántsem tartozik valamilyik ghetónak összeesküvő zsidójaihoz. 1867-ben Brüsszelben egy kis 337 oldalas könyvecske jelent meg ezzel a sokatmondó címmel: „Dialogue aux anfers entre Machiavel et Montesquieu ou la politique de Machiavel au XIX. siècle, par un contemporain”. (Beszélgetés az alvilágban Machiavelli és Montesquieu között, avagy Machiavelli politikája a XIX. században. írta egy kortárs.) A könyv szerzője *Maurice Joly*, III. Napoleon belpolitikájának ellenfele, aki ebben az uralkodóját gúnyolja ki élesen és leplezetlenül. A könyvet el is kobozták és szerzője börtönbe került. Ezt a munkát, amelyben zsidókról szó sincs, hamisították meg orosz antiszemiták úgy, mintha az az 1897. évi baseli zsidó kongresszus naplója volna. Az első hamisítás 1901-ben jelent meg Moszkvában. 1919-ben Berlinben és 1920-ban Budapesten, majd franciául, lengyelül és újra németül Rosenberg fordításában jelent meg. Ez utóbbi már az eredeti munka francia szerzőjét, Joly-t is zsidónak teszi még és csupán azt a csekélységet hallgatja el, hogy az állítólagos 1897. évi zsidó kongresszusi jegyzőkönyv már 1867-ben megjelent”. Így ír a tekintélyes katolikus folyóirat.

### III. GAZDASÁGI VÁDAK.

Az antiszemita harmadik izgató anyaga a zsidó nagytőke és bolsevizmus meséje. A Talmud és Cion-bölcseiről szóló hamisítványok nem igen találtak hívőre, új izgató anyagról kellett gondoskodni. Az antiszemita tehát azzal álltak elő, hogy a világ nagytőkéi és gyári üzemei mind zsidó kézben vannak, amelyek segítségével fogják a világalmat magukhoz ragadni. Ezt a hamis beállítást igen könnyű megcáfolni éppen *egy* német hitlerista író, *Ferdinand Fried*, „Das Ende des Kapitalismus” című erre vonatkozó könyvében felsorolt részletes adataival. Fried többek között könyvének 67. oldalán azt írja, hogy a legnagyobb német tőkét a nehézipar képviseli. Ebben pedig nem zsidók, hanem Krupp vezet 200 millió márka vagyonnal, Thyssen 50 millióval, Waldhausen 30 millióval és a Hösch, Stärker, Poenggen, Stumm, Stinnes, Rohling, Klöckner családok, amelyek közül egy sem zsidó. Vagyon dolgában utánuk következnek a német nagybirtokosok. Ezek élén szintén csupa árják állnak. Az első maga a császár háromszázmilliós birtokállományával, utána Thurn-Taxis herceg ugyanannyi vagyonnal. A szász-weimari, a württembergi, a Hohenlohe-hercegek, valamint Henckel von Donnersmark egyenként százmilliós fölüli vagyonnal. A Rotshild-ház összvagyonát békében 45 millióra becsülték és köztudomású, hogy az ma erősen leolvadt. A zsidók közül még Warburg hamburgi bankár említendő, ki- nek vagyonát ugyancsak békében 20 millió márkára beesülték. Aki tehát az antiszemita Fried könyvét olvassa, láthatja, hogy a német nagyvagyonnak urai csupa nemzsidóból rekrutálódnak és így tudatos hazugság zsidó nagytőkéről beszélni, amikor a tőke 99%-a árja kézben van. Ha pedig a világ nagytőkései első garnitúrájának felekezetét kutatjuk, nem találunk

közöttük egyetlen zsidót sem. *Rockefeller, Mellon, Morgan, Ford, Walk, Lord Derby, Deterding, a westminsteri herceg, Creusot*, a maharadsák és a japán pénzkirályok mind nem-zsidók. A legújabb hiteles megállapítások szerint ma a világ leggazdagabb embere a hyderabadi nizám és nyomban utána Gwalior maharadsája. Az az óriási aranykincs, amit ez a két keleti fejedelem őseik jóvoltából felhalmozott, messze meghaladja az amerikai dollármilliomosok vagyonát is. Mellon volt amerikai kincstári államtitkár és diktátor napi jövedelme 200.000 dollárra rúg. Morgan főüzlete a világháború volt. A „*Mirror of the Wall Street*” című amerikai könyv érdekesen számol be az 1914. évi állapotokról és ismerteti azokat az eseményeket, amelyek a Németország elleni angol hadüzenet előtt lejátszódtak. A könyv írója elmondja, hogy Spring-Rich akkori washingtoni angol nagykövet a hadüzenet előtt letárgyalta Morgannal a háború pénzügyi részét és minden idők legnagyobb üzletét vele kötötte meg. Eszerint a Morgan bankháznak a világháború kitörésében óriási szerep jutott. Főleg e bankház közreműködése és érdeke járult hozzá, hogy a világháború oly sokáig kihúzódott. Minden egyes löveg, minden egyes puska-golyó, amely a frontokon eldőrdült, aranyat jövedelmezett Morgannak és Du Pontnak, a híres lőszergyárosnak. Az amerikai hadinyereségek vizsgálatára kiküldött hivatalos bizottság jelentésében a következő megállapítást olvashattuk: „Az lehet mondani, hogy minden lövésen, amely a század eleje óta bárhol a világon eldőrdült, valamilyen úton a Dupont-művek kerestek”. Amerika legelső pénzkirályai a Du Pontok, ez a zárkózott, félelmetes hatalmú család, amely Delaware államban középkori fejedelmek udvarait elhomályosító fényben él és a legszedítőbb vagyon ura, amely az utóbbi száz évben magánkezekben összegyűlt. A nemzetközi bajok és felfordulások csak növelik a lőszergyáros dinasztia szédítő vagyonát — eze-



ket írja róluk *J. K. Winkler*, az amerikai pénzkirályok életrajzírója. Du Pontról köztudomású, hogy a köz jótékonyaságból sem veszi ki részét. Ellentétben Rockefellerrel, aki 40 év óta igen nagy összegeket fordított humánus célt szolgáló alapítványokra. Ezzel akarta mérsékelni azt a viharos ellenszenvet, amit sötét háttérű és a köznek ártó vagyonszerzési módja révén a kilencvenes években az Unió közvéleményében kiváltott. Az itt felsoroltak közül egy sem zsidó. Aki tehát a zsidóság nagytőkéjéről beszél és a jóhiszemű és tájékozatlan közvéleménynek azt maszlagolja, tudatosan hazudik és izgat. Itt még szükségesnek tartom a washingtoni szenátus hadiiparvizsgáló bizottságának kétévi vizsgálat után elkészített jelentéséből a következő megállapításokat közölni: 1. A békét és az emberiség boldogulását komolyan veszélyeztetik a fegyver- és lőszergyárosok ügynökeinek azok az üzelmei, hogy más nemzeteket hivatalnokaiik megvesztegetésével aggasztó méretű túlfegyverkezésre bírják. 2. A magánhadiipar mindent elkövet a leszerelés és a fegyverkezés korlátozásának elgáncsolására. 3. A fegyvergyárosok a műszaki haladást a háborús félelem növelésére használják, hogy az ily módon rémületbe ejtett nemzeteket minél újabb és félelmetesebb fegyverek vásárlására bírják. 4. A hadianyaggyárosok jelenleg Amerikában 58 százalékot nyernek az állam megrendeléseiben. 5. A nagy hadianyagvállalatok nemzetközi kereskedelmi érdekeiket országaik külpolitikai érdekeik elé helyezik.

#### IV. A BOLSEVIZMUS VÁDJA.

Hogy állunk a sokat hangoztatott bolsevizmus vádjával? Furcsa ugyan, hogyan lehet egyszerre hideget és meleget fűjni, azaz hogy lehet a zsidó nagykapitalista és bolsevista? Sem az egyik, sem a másik. Az egyik vád épp oly koholt és gonosz,

mint a másik. Közismert tény ugyanis, hogy az orosz zsidók zöme a forradalom idején a kadetpárthoz tartozott, azaz polgári alapon állt. A zsidó munkások túlnyomó része pedig szociáldemokrata volt, ami miatt a bolsevikiek rettenetes üldözésének voltak és vannak kitéve. 1918-ban a kommunista párt 124 ezer tagja között csupán 2.6% volt a zsidó. *Lenin, Stalin, Kalinin* és a Moszkvában nemrég 76 éves korában elhunyt *Zetkin Klára* „A forradalom anyja” sem zsidó. Az egy *T rocki j* zsidószármazású atheista, de az is mérsékelt felfogása miatt kénytelen volt emigrálni. Az előző orosz forradalom vezetői sem voltak zsidók. A Pugacsov-féle orosz parasztlázadást nem számítva, az első orosz forradalom több mint száz évvel ezelőtt, I. Miklós cár trónralépésekor történt. Ennek vezetői arisztokraták, magasrangú katonatisztek, intellektuellerk voltak és céljuk nem tisztára uralkodóváltoztatás, hanem az alkotmány elérése volt. I. Miklós cár, ugyanaz, aki 1849-ben a magyar szabadságharcot is leverte, az orosz forradalmat kegyetlenül vérbefojtotta. Azóta több forradalom volt Oroszországban, de vezetői között zsidók nem voltak. Ha tehát a világ tizenötmillió zsidója között néhány tucat bolsevik is van, szabad ezért az egész szenvedő zsidóságot felelőssé tenni? Mint ahogyan nem felelős a sok százmillió becsületes keresztény ember a felekezetiükbeli lelketlen nagyfőkészek Morgan, Kreuger és társainak gonosz telhetetlenségéért, szédelgéseiert és háborús uszításaiért. Ami pedig a magyarországi bolsevizmussal kapcsolatos tendenciózus vádat illeti, hogy annak vezetői között aránytalanul sok zsidó foglalt helyet, csupán annak megállapítására szorítokozunk, hogy ezek az úgynevezett „zsidók” felekezetenlküli atheista csavargók voltak, akiknek neve még<sup>1</sup> mint egyszerű adófizetőké sem szerepelt a zsidó hitközségek nyilvántartójában. Ezeket a sötétségből előbukkant, kétes alakokat a zsidó egyházból kiközösíteni annál az oknál fogva sem

lehetett, mert ahhoz sohasem tartoztak. A zsidóságot e nemzetközi söpredék miatt a kommunizmusért felelőssé tenni, csupán az antiszemitizmus egyik lelketlen politikai fikciója. És miért vállaljon a zsidóság felelősséget a felekezetenlküli Kun Béláért, amikor a kereszténység és a grófok — természete-, sen — nem vállalhatnak felelősséget Károlyi Mihályért? Vagy ha atrocitásokról beszélünk, miért súlyosabb a felelősség Samuéli Tiborért mint Cserny Józsefért? Egyébként köztudomású, hogy nem lett kommunista egyetlen kereskedő sem, amely foglalkozási ágban tudvalevőleg a zsidóság eminens túlsúlyban van. Igazságtalan dolog tehát a zsidóságot általános-ságban a kommün bűneiért felelőssé tenni, azért a kommunizmusért, amelytől legalább annyit szenvedett, mint a kereszténység, hisz a kommunizmus mártírjai között megfelelő arány-számban voltak zsidó áldozatok is. Az pedig közismert dolog, hogy a szovjeturalom az orosz zsidóság szájából kivette a kényeret. A gazdasági életből a kommunista szövetkezetek kikapcsolták a zsidó kisbaltost, a mesterséges áldozatokkal kite-nyésztett bolsevista nagyipar pedig teljesen tönkretette a zsidó kisiparost, amiáltal az orosz zsidóság kilencven százalékát nyomorba döntötték. Szovjetországban a zsidók burzsoá-számba mennek és borzalmas nyomoruk mellett állandó üldö-zéseknek vannak kitéve. A szovjetkormány rendelete értelmé-ben az aktív és passzív szavazattól megfosztott egyének között szerepelnek a volt kereskedők is, akiknek tudvalevőleg túlnyomó többsége zsidó. *A zsidó vallást és templomait éppen úgy üldö-zik, mint a keresztényekét.* A charkowi gyönyörű régi zsinagógából a szovjet urai istállót csináltak. Hittestvéreink titok-ban lakásokban tartják istentiszteleteiket. Egy sereg rabbit és tanítót kivégeztek, vagy deportáltak. Ez a sorsa a zsidónak Szovjetországban. Így fest tehát az antiszemiták rágalma, hogy a zsidók vezetik a vörös Oroszországot. Szemünkre vetik azon-

kívül, hogy a különböző államok bolsevik vezetői között aránylag sok volt a zsidó. Eltekintve, hogy ezek még névleg sem voltak zsidók, csak zsidó származásúak, tényleg azonban felekezetenküliek voltak, mégsem lehet mindig és mindent a numerus clausus alapján megítélni. Ki fogja pl. azt kifogásolni, hogy a 25 német Nobel-díjas közül nem a lakosság aránya szerinti 1%, hanem 33%, azaz 8 zsidófelekezetű? Sem jóban, sem rosszban nincs helyén a szigorú arányosítás elve és *súlyos hiba az embereket nem egyénileg, hanem felekezeti hovatartozás szerint osztályozni*. Láthatjuk Spanyolországban, ahol az inkvizíció kikergette az országból a zsidókat és ahol azóta zsidó alig található, ma a legféktelenebb kommunista zendülések vannak napirenden és a katolikus papság ellen a kegyetlen gyilkosságok szomorú sorozatát követték el — nem zsidók! Ugyanilyen rettenetes állapotok uralkodnak Mexikóban is. És ki lesz oly örült, hogy ezekért, a véletlenül keresztényeknek született bestiáékért az összkereszténységet vonja felelősségre? Pedig a zsidósággal szemben, sajnos, ez történik. Itt úgy látszik, a régi latin közmondás jut érvényre : *Si duo faciunt idem, non est idem*. — Ha ketten ugyanazt cselekszik, az még nem ugyanaz. Azt tudjuk, hogy az antiszemitaéknak azt a kategóriáját, amely durva anyagi haszonlesésből, politikából, vagy pedig sötét elvakultságból gyűlölködik, nem lehet meggyőzni. Ez tehát teljesen meddő dolog volna, amire nem is vállalkozunk. Azonban kitartó felvilágosító munkával kell a keresztény közvélemény ama széles rétegét az objektív álláspontra visszahódítani, amely a lelketlen uszítók és rágalmazók bacillusai által lett megfertőzve. Ezt a fertőzést néhány antiszemita napilap jelenleg is nyíltan és burkoltan, gyakran sajnos minden ügyészi beavatkozás nélkül napról-napra végzi és kiszámíthatatlan lelki pusztítást okoz e téren.

## V. MARXISMUS.

Ellenségeink a Marxizmus keletkezését is a mi nyakunkba akarják varrni, holott *Marx Károly* még kis gyermekkorában lett megkeresztelve, tehát nem is volt zsidó. Felesége keresztény nemesi családból származott. Marxnak tehát semmiféle kapcsolata a zsidósággal nem volt. Statisztikailag be van bizonyítva, hogy a világ szociáldemokratáinak csupán egyszázaléka zsidó és éppen a vezetőség zsidó tagjai voltak mindig a legmérsékeltebbek. A legerősebb a szocializmus az északi államokban, ahol egyáltalán alig van zsidó-lakosság. Svédországban, ahol igen kevés zsidó lakik, nemrég folytak le a storting-választások és a szocialisták abszolút többséget értek el. Miért akarják tehát ellenségeink a marxizmust is a mi számlánkra írni? Emellett kérdés, hogy kik ártottak többet az emberiségnek a marxisták-e vagy azok a lelketlen nagytőkésék és farmerek, akik kapzsiságukban a búzatermést és a kávé tengerbe öntik, a pamutot elégetik, a teheneket tejdrágítás céljából százezerszámmra levágatják, noha tudják, hogy sokszázmillió ember éhezik, rongyokban jár és nyomorúsága miatt öngyilkos lesz. A marxizmus vádjja tehát éppen oly hamis, mint az előzőleg felsoroltak bármelyike.

## VI. FORRADALMÁROK.

A „forradalmár” hamis vádját pedig saját tapasztalatomból kifolyó epizóddal világíthatom meg legjobban. Még a háború előtt beszélgettem két ismerős orvossal az alsó néposztály, különösen a gyári munkáscsaládok nyomorgó életmódjáról. Orvosokkal diskurálván, a prevenciót jelöltem meg itt is az egészséges szociálpolitika egyik főkellékének. Megelőzni a bajokat a mai modern higiénia általánosan elfogadott tétele. Egészséges munkáslakásokat, kórházakat, gyermekotthonokat

és egyéb jóléti intézményeket kell létesíteni, — mondám —, hogy az Isten képmására teremtett embertársunk féligmeddig tűrhető életét élhessen. *Egyébként politikailag is okos dolog, ha a nyomor lelketlen agitátorainak és vámszedőinek kezéből az izgató anyagot kivesszük.* Zsidó orvosbarátom mindenben helyeselte elgondolásomat, sőt saját praxisából hajmeresztő eseteket sorolt fel állításom igazolására. A másik orvos, egy rendezett felekezetű tekintélyes ” vármegyei tisztii főorvos, kézlegyintve mondotta: „Már megint a túlszenzibilis, jellegzetes zsidó szív beszél és elfelejtitek, hogy nyomor mindig volt és mindig lesz, nem kell tehát folyton népboldogításon törni fejeket”. Itt látom tehát a nagy különbséget az egyébként művelt úriember felfogása és a zsidó könyörületesség között. *Mert együttérzünk a nyomorgókkal és szeretnénk rajtuk segíteni, ezért vagyunk mi „forradalmárok”*”. A szemünkre vetett jellegzetes zsidó könyörületesség tulajdonképpen két forrásból ered. Az egyik a Szentírás szociális törvényeiből és éppen a Talmud humánus tanításaiból. A Szentírás nemcsak a szegényeket, özvegyet és árvát köti a lelkünkre, hanem az idegent is. „Mert ti is idegenek voltatok Egyiptomban — mondja az írás — tehát szeressétek az idegent”. A mi ideológiánk tehát teljesen ellenkezője a hitlerizmusnak. A másik oka a zsidó könyörületességnek a zsidóságnak a kétévezredes diaspora alatti elnyomatása, amely még a huszadik században is némely országban teljes brutalitásban fennáll. Ilyen értelemben vagyunk mi „marxisták és forradalmárok!”

## VII. TEKINTÉLYROMBOLÓK.

Szemünkre vetik azt is, hogy tekintélyrombolók vagyunk, holott *a vallásosság egyik tartozéka a tekintélytisztelet.* Az Istenfélelemben nyilvánul meg a legmagasztosabb tekintély-

tisztelet. Az isteni törvények különféle vonatkozásokban kodifikálták a tekintély tiszteletet. A tízparancsolat a szülők tekintélyét, a biblia az öregek tiszteletét, egy másik helyen a papok és tanító tiszteletét. Hogy a lelkivezetők tanításait kövessük, Wntén bibliai parancs. A rabbinikus irodalom a tekintély kultuszát továbbfejlesztette és egyik helyen bölcseink azt mondják: „Tanítód tisztelete olyan legyen előtted, mint az Ég tisztelete”. A földi hatalmasságok, uralkodók és államfők tekintélyének tisztelete oly fontosságú, hogy a vallásos zsidónak az uralkodót külön benedikcióval kell köszönteni. „Dicsértessék az Örökkévaló, aki tekintélyéből részesített egy húsból és vérből alkotott embert”. *Bölcseink még azonkívül külön lelkünkre kötik, hogy az uralkodók és kormányuk jólétéért imádkozzunk, mert ha azok tekintélye megszűnik, anarchia támad nyomában.* Se szeri, se száma a törvényes rendelkezéseknek, amelyek mind a tekintély tiszteletét kötik lelkünkre. Mármost micsoda vakmerőség kell ezekután ahhoz, hogy ellenségeink a zsidóságot tekintélyrombolóknak és destruktíveknek bélyegzik és bennünket tudatosan megrágalmaznak azzal, hogy mi vagyunk a bomlasztók és forradalmárok! Tiltakozunk tehát az antiszemiták rágalmai ellen és ezt a vádat éppen oly igaztalannak tartjuk, mint a többi hasonló tendenciózus beállításokat és rosszakarátú ferdítéseket.

## VIII. SZABADKÖMÍVESSÉG.

Egy másik vád ellenünk, hogy mi vagyunk a szabadkőművesség megalapítói és annak művelői. Noha a szabadkőművesség nem valami boszorkányság, vagy más hasonló szörnyűség, hanem igen nemes, humánus eszmék kultuszának szervezete, mégsem lehet azt igaztalanul a zsidóság rovására írni. A sza-

badkőművesség tudvalevően a középkorban keletkezett, amikor a zsidók mindenütt ghettókban teljesen elkülönítve éltek és társadalmilag a keresztényekkel nem is érintkezhettek. A német szabadkőművesség megalapítója, *Nagy Frigyes* óta, II. *Vilmos császáron* kívül, az összes porosz királyok, a német költők közül pedig *Goethe*, *Lessing*, *Wieland* és *Herder* szintén szabadkőművesek voltak. Úgy tudom, hogy egyes német páholyokba zsidót egyáltalán fel sem vettek. Három évvel ezelőtt közölték a külföldi illusztrált lapok az akkori walesi és yorki heregek képét egy szabadkőműves ünnepségen, szabadkőműves öltözetben. Látható tehát, hogy a szabadkőművesség megalapításához a zsidóságnak semmi köze sincs, azért az antiszemiták mégis ezzel a tudatos hazugsággal is ámitják a gyanútlan keresztény közvéleményt.

## IX. GAZDASÁGI VÁLSÁG.

A gazdasági válságot is a zsidók bűnéül róják fel a politikai szélhámosok. Tudvalevő, hogy a gazdasági válság a világháború szomorú következménye. Ki okozta tehát a világháborút? Azok között a politikusok között, akik ezt a szörnyű katasztrófát előidézték, egy zsidót sem találunk. A háború és az azt követő gazdasági válság okozói tehát szintén nem közöttünk keresendők. Mert *a német császár*, *Sassanov*, *Grey*, *Poincaré*, *Clemenceau*, *Pasics*, *Nikolajevits*, *Bethmann-Hollweg*, *gróf Berthold* nem voltak zsidók. Ezzel szemben be van bizonyítva, hogy *Lord Lionel Botschild*, az angol bankház főnöke, 1914 augusztus elsején kelt levelében felajánlotta II. Vilmosnak a békeközvetítést, amit a német császár kereken visszautasított. *Albert Ballin* a HAPAG nagytekintélyű zsidó vezetője és a háború határozott ellenzője a békekötéskor a német hazaszezlése miatt fájdalmában öngyilkos lett. *Ugyanakkor*



*Ludendorff a háború egyik főbűnöse, hogy magáról elterelje a figyelmet, az antiszemita izgatás élére állt.* Ez a Ludendorff, a nagy gyűlölködő, most a kereszténység ellen alakult „germán-pogány vallás” fő propagálója. De az antiszemitizmus lézengő ritterjeinek izgató anyagra van szükségük a zsidóság ellen, — tehát egy hazugsággal több nem számít. Egyébként a gazdasági válság nem disztíngvált felekezeti vonatkozásban és annak áldozatai között egyaránt vannak zsidók és keresztények. Köztudomású, hogy az összes zsidó hitközségek rettenetes küzdelmet folytatnak fennállásukért, *mert adóalanyaik tönkrementek és ma már seregestől jelentkeznek olyanok segélyért, akik azelőtt a zsidó intézmények mecénásai voltak.* így fest az antiszemita által annyiszor felhánytorgatott zsidó gazdagság. A zsidók költekezése pedig nem vagyoni és kereseti viszonyaik, hanem könnyelműségük számlájára írandó. Végeredményben azonban ez a könnyelműség ma nemzetgazdasági szempontból előnyös.

## X.

### HÁBORÚBAN VALÓ RÉSZTVÉTEL.

Ami pedig a zsidóknak a háborúban való résztvételét illeti, hivatalos kimutatás szerint az Egyesült Államok zsidó katonáinak beszámítása nélkül a világháborúban 1,225.000 zsidó katona vett részt. A magyar zsidók hivatalosan megállapított több mint tízezer hősi halottja éppen elég cáfolatot nyújt az erre vonatkozó támadással szemben. A németországi kimutatás is érdekes adatokat tüntet fel erre vonatkozólag. A berlini zsidó hitközség által gyűjtött statisztikai adatok alapján a német zsidó hadbavonultak száma kilencvenhatezer volt, — tehát másfélszerese a lélekszám arányának — ebből 12 ezer hősi halált halt. A német zsidó frontharcosok hiteles kimutatása sze-

rint, minden 100 hadbavonult zsidó katona közül 78 frontszolgálatot teljesített. Voltak családok, melyeknél 7—8 testvér teljesített katonai szolgálatot. 35.000 német zsidó részesült háborús kitüntetésben. 30 zsidó pilóta lett a háború áldozata, köztük *Franki Vilmos* a pour le Mérité és az I. oszt. vaskereszt tulajdonosa. Mint látjuk tehát, a zsidók ellen kovácsolt vád, hogy nem vettek részt a frontszolgálatban, szintén az antiszemiták koholmánya. Az entente-államokban ilyen vád fel sem merült, ami csak azt bizonyítja, hogy a vesztes országokban ez a vád nem más, mint bűnbak-keresés.

A náci hálátlanság kirívó példája *Fritz Habér* német kémikus esete. A világháború alatt a németek nem tudták volna a hadviselést folytatni a zsidó Haber zseniális találmánya nélkül. Haber lehetővé tette a nitrogén levegőiből való kivonását és ezzel az addig nélkülözhetetlen chilei salétrom mesterséges előállítását. A Nobel-díjas tudóst a nácik elűldözték. A kiállott izgalmak következtében Svájcban szívbjában halt meg.

## XI. AZ UZSORA VÁDJA.

Végül még csak egy régi közismert antiszemita vádaskodásról akarok röviden megemlékezni és ez az uzsora vádja. A középkorban egyenesen erre a nemtelen kereseti forrásra szorították a zsidókat, minden más foglalkozástól eltiltották. Dr. Breuer frankfurti főrabbi egyik beszédében történelmi visszapillantást vetve a zsidók szenvedéseire, többek között azt mondotta: „Lumpen, Felle, Knochen und Wucher hat man unseren Vorfahren als einzige Erwerbsmöglichkeiten erlaubt”. Kényszerítették őket az uzsorára és ha megszedték magukat, az uralkodó fejedelmek citrompolitikája folytán, pénzüket elkobozták. Ma főleg a hivatásos bankárok foglalkoznak pénz-

kölcsönzéssel és ezek között egyaránt vannak zsidó és keresztény uzsorások, miután *a pénzt a zsidók és keresztények egyformán szeretik*. A tönkrement bankok között pedig ugyancsak egyformán vannak zsidók és keresztények. A „keresztény alapon működő” bankok és szövetkezetek is éppen elég áldozatot szedtek felekezeti különbség nélkül. Különbözik minden társadalmi osztály és foglalkozási ág kitermel bűnösöket. Ezek a bűnösök az illető osztály és foglalkozási ág területein ütköznek össze az erkölcsi világrénddel. A zsidók — sajátos helyzetüknél fogva — évezredek óta főképpen kereskedelemmel foglalkoznak. Bűnöseik tehát elsősorban kereskedelmi bűnöket követnek el. De ilyen kereskedelmi bűnözők mindig akadtak minden felekezet tagjai között. *III. Innocent pápa* azt írta az arrasi püspöknek: „Ha keresztülvinnénk a szigorú rendszabályokat és nem engednénk be a templomba uzsorásokat, akkor templomainkat be kellene zárunk”. *Luther* is több ízben említést tett a jámborság és vallásosság látszatába burkolódzó keresztény uzsorásokra. A középkorban a szerzetesek és a papok is magas kamatokat szedtek híveiknek adott kölcsöneik után és csak több koncilium szigorú tilalmára szűnt meg ez a tevékenységük. Ez a néhány adat is elég annak igazolására, hogy *minden felekezet tagjai között található uzsorások*. A firenzei városi tanács a XIV. században egyenesen felszólította a zsidókat, hogy telepedjenek le a városban és akadályozzák meg, hogy a keresztény uzsorások kifosszák a város polgárait. A német Landau város előljárói valóságos „zsidófogásra” indultak 1344-ben, mert a keresztény uzsorások 200%-on felüli kamatot szedtek. A polgárság boldog volt, amikor a városi hatóságoknak sikerült egy zsidót „leszerződtetni” és így olcsóbb kamatozás mellett kaphattak kölcsönöket. Ez a néhány adat viszont azt mutatja, hogy nem mindig a zsidók voltak a legnagyobb uzsorások. Ha elismerjük, hogy — foglalkozásuk kö-

vetkeztében — esetleg valamivel nagyobb a zsidó kereskedelmi bűnözők arányszáma, akkor jegyeztessék viszont fel róluk, hogy a zsidók majdnem teljesen hiányoznak a gyilkosok szakszervezetei közül. Vagyis, hogy nem szerepelnek a sokkal súlyosabb, mert emberéletet kioltó bűncselekmények elkövetése sorában.

## XII. BEFEJEZÉS.

Még sok egyebet felhoznak ellenünk, amik azonban éppen olyan hazugságok és rágalmak, mint a fentiek, de mindezeknek alapos megcáfolása oly terjedelmű munkát igényel, amely ezen kis írás szűkrezabott kereteit túlhaladja. A lelketlen izgatók mindig fantasztikus mesékkel és butaságokkal, vádakkal és hasonló rágalmakkal keltették fel az alsó népréteg indulatát a zsidóság ellen. Elfelejtették azonban, hogy ha egyszer a műveletlen tömeg herostrateszi munkáját megkezdi, az nem áll meg a zsidóknál, hanem folytatja rombolását a más felekezetű művelt osztály ellen, aminek azután káros következményei beláthatatlanok. *James Douglas* kiváló keresztény angol publicista a zsidók védelmére a *Daily Express*-ben nemrég nagyszabású tanulmányt írt, amelyből a következő részt közöljük: „Spanyolországban ezrével égették el a zsidókat, de a spanyol birodalom elpusztult. A Romanovok ezer programmal üldözték a zsidókat, birodalmuk romokká bomlott. Nem lehet ugyan azt mondani, hogy a zsidóüldözés magába foglalja az állam tönkremenését, de igaz az, hogy az üldöző állam oly elemeket foglal magában, amelyek végeredményben magát az államot teszik tönkre”.

*Legfőbb idő volna, ha a félrevezetett, jóhiszemű és jólelkű keresztény közvélemény a zsidóságról táplált ferde nézetét revízió alá venné és igazságérzetével, tiszta látásával a jövőben*

*jóindulatot és megértést, nemes keresztényi szeretetet gyakorolna, a sokat üldözött és emberi méltóságában annyiszor ártatlanul megbántott Izraellel szemben.*

A részlegesen megírandó könyvben fel kellene sorolni, hogy mit alkottak a zsidók a tudomány, a művészet és emberszeretet terén. A világpolitikusok közül írás közben tollhegyemre került nevekből említem meg az angol Disraelit, lord Readinget és Sir Samuel Herbertet, a francia Cremieux-t, az olasz Luzattit és Otholengit, a magyar Vázsonyit és az amerikai Lehmann, Morgenthau és Strauszt, a német Rathenaut és Ballint, akik egytől-egyig hazájuk hűséges, önzetlen és tisztakezű államférfiai voltak. A magyar közgazdasági életben pedig a gyáripar megalapozása és Budapestnek világvárossá fejlesztése főleg a zsidó vállalkozási szellem érdeme. Addig is azonban, *míg* ez a hézagpótló mű megjelenik, közlöm egy zürichi keresztény orvosnak egy ottani napilapban a hitleristák részére közzétett következő jóakarató figyelmeztetését: „Egy nemzeti szocialista, ha vérbajosnak érzi magát, ne tegyen vizsgálatot a zsidó *Wassermann-reakciójával* és ne használja a Salvarsant, mert az a zsidó *Ehrlich Pál* találmánya. Ha gonococcusok kínozzák, ne kísérelje meg azt gyógyítani, mert e bacillusokat a zsidó *Neisser* tanár fedezte fel. Ha szívbajos ne használjon digitalist, mert az a zsidó Traube által alkalmaztatott modern értelemben először. Ha tífusz- vagy kolerabeteg, ne folyamodjon a zsidó *Widal, Weil* és *Hafkine-féle* gyógymódokhoz. Ha cukorbeteg, ne használja a zsidó *Minkovsky* nyomán feltalált insulint. Ha feje fáj, ne használjon aspirint, vagy piramidont, *Spiró* és *Filchne* zsidó tanárok találmányát. Ha lelkibeteg, ne forduljon a pszichoanalízis világhírű professzorához, a zsidó *Freudhoz*. (Ennek könyveit úgyis máglyára dobták). Mondjanak le tehát mindazon orvosságok használatáról, amelyeket olyan Nobel-díjas zsidó tudósoknak köszönhetünk, mint *Politzer, Bárány, Otto*

*Warburg, Jadassohn, Bruno Bloch, Unna, Mendel és Oppenheim.* Vérátömlesztéshez sem folyamodhatnak, mert a véresejt-csoportok felfedezője” *Landsteiner* szintén zsidó, aki nélkül a vérátömlesztés lehetetlen volna”.

Egyáltalán mondják ki a náci, hogy inkább elpusztulnak, mintsem zsidó orvoshoz, vagy gyógymódjához fordulnak. Ez volna szerintem első” következetes cselekedetük.

\*

A régi háborúk szokott kísérőjelenségei a kolera, és a pestis. A középkorban e járványok idején a zsidókat kútmérgezés vádjával illették és sok tízezerre tehető szegény mártír hittestvéreink száma, kiket a lelketlen uszítók izgatására a félrevezetett tömegek lemészároltak. Ma már ilyen mesével nem lehet pogromot rendezni, tehát más ürügyet keresnek hozzá. Hogy az előbbemlített *Hafkine* zsidó tudós volt, az, aki *Pasteur* nyomdokain haladva megtalálta a pestis és kolera szérumát, a sors különös iróniája. Indiában és Kínában még pár évtizeddel előbb évente százezreket pusztított el ez a két járvány. *Hafkine* érdeme, hogy sikerült a járványt lassanként legyűrni. A háború alatt az összes hadviselő felek a *Hafkine* által modifikált preventív oltást alkalmazták a katonáknál és hogy a háború alatt, vagy utána a „fekete halál” nem lépett fel Európában, azt főrészen zsidónak köszönheti az emberiség.

*Hafkine* tiszteletreméltó emlékének tartozom még annak felemlítésével, hogy a nagy tudós kiváló emberbarát is volt. Végrendeletében többmillió svájci frank vagyonát teljes egészében jótékony és kulturális célokra hagyományozta.

\*

Végül még *Irene Harand*, egy öskeresztény családból származó bécsi újságíró, bátorhangú hetilapjából, amelyet kizárólag az antiszemitaizmus leküzdésére indított el, a következő

sorokat idézem: „Melyik becsületes ember ne kívánná, hogy az az embercsoport, amelyiknek az erkölcsi világ a tízparancsolatot, a Bibliát, a mi Megváltónkat, az Apostolokat, a feltalálók, a kutatók és tudósok nagy számát köszönheti, végül is otthont kapjon, amely az övéit gondjaiba veszi, ha valamelyik sarlatánnak, gonosztevőnek, mint uralkodónak, vagy mint vezető politikusnak eszébe jut a tömegek figyelmét saját tehetlenségéről vagy rosszaságáról azáltal elterelni, hogy ártatlan és védtelen embereket bántalmazzon, megalázzon, üldözzön, sőt megölessen. Ismerik eme hősi nemzet történetét, melyet zsidónak neveznek? Tudják-e Önök, hogy a középkorban asszonyok, gyermekek, aggastyánok és betegek inkább mártírhaltal haltak, mintsem hogy hitüket feladják? Éppen mert a zsidókról jól tudják, hogy annyira ragaszkodnak az élethez, kétszeresen csodálatraméltó, hogy ők a máglyát egy életnél többre becsülték, mert kényszerítve voltak hitüket elhagyni. Ismerik Önök a zsidók életét a gettóban? Tudják-e, hogy a zsidók az emancipáció előtt mit szenvedtek a megaláztatásoktól, üldöztetésektől és rágalmaktól? És kitől? Minden semmirekelő, aki nem másra, mint nemzsidó származásának véletlenségére rámutatott, ócsárolhatott, sőt bántalmazhatott embereket, akik erkölcsileg, szellemileg és lelkileg toronymagasan fölötte álltak”.

A Genfben székelő „Nemzetközi Női Liga Békéért és Szabadságért” felhívással fordul Európa keresztény lakosságához és arra szólítja fel, hogy foglaljon állást a Németországban most kitört újabb antiszemita hullámmal szemben. A felhívás hivatkozik arra, hogy mindenkinek oda kell állnia a szabadság arcvonalaiba, aki hasonló sorstól meg akarja menteni hazáját és aki tudja, hogy az Európa szívében elkövetett brutális erőszakosságok rövidesen érezteni fogják mindenütt hatásukat. Sok mindent lehetne még idézni. A lényeg azonban az, hogy a technika és civilizáció vívmányai dacára némely államban a

zsidógyűlölet terén, ha más formában is, sajnos megismétlődik a legsötétebb középkor.

\*

A zsidóság a szellemi és erkölcsi kiválóságoknak egész légióját adta a tudomány minden ágzatának terén a világnak, amiért soha nem kért semmit, csak nyugalmat és egyenjogú emberi megbecsülést. Ezzel szemben a civilizáció és kultúra szegényére az antiszemitizmus gonosz szelleme ma éppen úgy dühög, mint a legsötétebb középkorban. Igaz ugyan, hogy a zsidóság a gyűlölet és megnemértés, a hazug vádaskodás és rágalom viharát már évezredek óta sziklaszilárdan állja, azonban az emberiségnek tett nagy szolgálatokért annyit mégis megérdemelne, hogy a művelt keresztény társadalom a legerélyesebben utasítsa vissza az ellene állandóan felszínen tartott okatlan gyűlöletet és felekezeti izgatást. *Tisztelettel és szeretettel fel-lebbzelek az Isten képmására teremtett egyformán szenvedő, a világháború alatt együttvérző zsidóság nevében az egyetemes emberi szolidaritás alapján a nemeslelkű keresztény társadalomhoz és kérem, szolgáltasson igazságot az ártatlanul üldözött zsidóságnak. Mert érthetetlen, hogy miért szabad ezt a lelketlen zsidóellenes hajsztát büntetlenül szítani azoknak, akik az ártatlanul kiontott zsidó vérből maguknak aranyat kovácsolnak. Mikor eszmél erre a becsületes és jólelkű keresztény világ és mikor szolgáltat igazságot a rágalomhadjárattal szemben az évezredek óta szenvedő zsidóságnak?*

Az emberszeretet nemes hadserege pedig felekezeti különség nélkül rendületlenül bízik a jobb jövőben, amikor megvalósul Ézsaiás próféta ösmert jóslata az elkövetkezendő végleges világkéiről, amely a harci fegyvereket sarlókká, a kardokat kaszákká, a gyűlöletet pedig szeretetté fogja átváltoztatni.