

VITÉZ DR. ENDRE LÁSZLÓ
„A ZSIDÓKRÓL”

A BERNI PER TANULSÁGAI



STÁDIUM SAJTÓVÁLLALAT RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
KIADÁSA

Felelős kiadó: Tamás Kálmán.

Stádium Sajtóvállalat Rt., Budapest, V., Honvéd-u. 10.

Felelős: Győry Aladár igazgató.

ELŐSZÓ.

Írta: Méhely Lajos.

Pest vármegye vitéz alispánja, az én nagyon tisztelt Endre László barátom óhajára elvállaltam az ő könyvének, lelkétől lelkedzett szellemi szülöttének, a keresztapaságát.

Készséggel vállaltam e tisztséget, nemcsak azért, mert nagy örömem tellik ebben a szép és okos könyvben, melynek minden betűjével egyetértek, hanem azért is, mert még ma is örömmel gondolok vissza arra a szép júniusi napra, amikor az alispán úr által 1926. évben rendezett seregszemle s a Gödöllői Köz-művelődési Egyesület kiállítása alkalmából a régi udvari lovardában előadást tartottam a magyar fajvédelem alapelveiről s a bennünket szorongató zsidó veszedelemről.

Előadásomat Kormányzó Urunk és főméltóságú hitvesén kívül sokezer magyar is látható együttérzéssel hallgatta végig s az akkori időben még nagyon szokatlan, sőt súlyosan kockázatos őszinteségem, mellyel a zsidókér-

dés fondorlatos útvesztőit és mélységes szakadékait feltártam, szinte döbbenetes visszhangra talált a sokezernyi hallgatóságban.

Ennek a verőfényes, meleg napnak június 16-án lesz a tizenhetedik évfordulója. Röpke pillanat a nagy mindenség homokórájára, de hosszú idő az érettkorú ember életében, mert csaknem két évtized alatt mindenképpen megmutatkozik, hogy a lelkesedés tüzeiben fogant igazságokat fenntartotta és fényesre csiszolta-e az idők szelleme, avagy pedig eltemette-e a Nirvána leheletet.

A nagy magyar tragédia bekövetkezte teljesen készületlenül találta a nemzet fiait s a magyar koponyák legtöbbször a liberális mákony bódulatában szenderegve nem tudta felérezni, hogy a trianoni összeomlás egyesegyedül a zsidó szabadkőművesség bűne s világszerte törekvéseinek egyik láncszeme.

Ezzel a zsidósággal kellett tehát leszámolni s meg kellett indítani a harcot a minden téren reánk nehezedő zsidó járom szétrobbantására.

A dolog nehezen indult, mert kevesen voltak a tisztánlátók, de a mi fáradozásunk mégsem volt meddő s mind többen és többen siettek a fajvédelmi zászló alá.

Lelkes, forró hevületű idők voltak azok, amikor pl. egy miniszteri tanácsos, az azóta elhunyt Hegedűs Aladár, mint a Gödöllői Közművelődési Egylet elnöke, a tőlem kért előadás kapcsán ezeket írta: «Nincs az a megrepedezett aszú tarló, mely jobban

várná az Úristen áldott esőjét, mint ahogy mi várjuk itt néhányan a Te igéidet!»

Ezek között a néhányak között kezdettől fogva ott találjuk Endre Lászlót, aki mint a gödöllői járás főszolgabírája, gyökerében ismerte meg a zsidó veszedelem átkát s minden erejét ennek elhárítására összpontosította.

Súlyos évek nehéz munkája, a honfilélek teljes erőfeszítése kellett hozzá, hogy a liberális sötétség köde oszlásnak indulhasson, azonban mai nap már a biztató derengés jeleinek örvendhetünk.

Még nem hajnalodik, mert nagyon sok szúrógódik a magyarság életfáján s még nagyon sok áldozatos munka vár reánk, hogy helyreállítsuk a magyarság ősi erényeit, faji öntudatát és önnönerejébe vetett bizodalját.

A zsidó kufárok némi hátravetése fajvédelmi törvényeinknek csak félsikere, mert még manapság is túlságosan nagy a zsidó befolyás és szertelen a harácsolás.

S ezzel karöltve virágozik még a «vérrontó bűn» is, mert a mi zsidótörvényeink nem tudják megakadályozni a zsidó tercerónok és kvarterónok, vagyis a harmad- és negyedvérű korcsok összeházasodását, mely házasságokból azután — az örökléstörvényeknek megfelelően — tisztavérű zsidóivadék jöhet létre s megint akadálytalanul ráolthatja vérért a magyar fajúakra.

Az Északamerikai Egyesült Államok tizenhét állama az okterónokig, tehát a nyolcadik

nemzedékig négernek tekinti a fehér és a fekete fajta kereszteződéséből keletkezett ivadékat, Eugen Fischer pedig, a Berlin s Dahlemi embertani intézet világhírű igazgatója, ekként ítéli meg a búr-hottentotta házasságból létrejött korcsokat: «Nem mondom, hogy a német férfiút, aki hottentotta leányt vett feleségül, ki kell taszítani az emberi közösségből, de a hidat, mely népével összekötötte, végkép felégette maga mögött, mert a búr-hottentotta házasságból mindig csak hottentották szülehetnek.»

Amíg a mi «fajvédelmi» törvényeink nem helyezkednek ugyanerre az álláspontra s amíg megfeledeznek róla, hogy egyetlen zsidó vércsepp hordozója sohasem lehet teljes értékű, magyar, mert a zsidó vér átütő erejénél fogva mindig zsidónak érzi magát, — addig hiába reménykedünk a megrontott magyar vér megtisztulásában.

Itt csak nagyon következetes s élettudományi tapasztalatainkkal egybehangzó törvények segíthetnének, de még több eredménnyel kecsegtet. a céltudatos felvilágosító munka, melynek folyamánaképpen a magyar ifjúságba beidegződik az a tántoríthatatlan meggyőződés, hogy a zsidóval kötött házasság jóvátehetetlen bűn a magyar faj ép-sége, emberi méltósága és történelmi küldetése ellen.

A mai szomorú állapotokon csak megfelelő társadalmi ellenhatással és céltudatos nemzetneveléssel lehet segíteni, miért is beható faj-

védelmi oktatásra van szükség, hogy az egyéni ballépés kellő megőrzésre találjon s ne terjeszthesse tovább a még romlatlan vérű magyarság mértékét.

Ebbe a nemes és fölötte szükséges felvilágosító munkába kapcsolódik bele vitéz Endre László pompás könyve, amelynek igéit minden fajtát és hazáját szerető magyar embernek lelke mélyébe kell vésnie.

AJÁNLOM

e kis munkát az 1921. évi nyugatmagyarországi jelelés, az 1938. évi felvidéki szabad csapatok és egyéb hasonló megmozdulásokban résztvett, fajunk felemeléséért, Trianon és a zsidóság hatalmának megdöntéséért harcolt élő és holt bajtársak emlékének,

volt leventémnek és MOVE lövéseimnek, kik most a keleti arcvonalon fegyverrel kezükben küzdenek a zsidó bolsevizmus vörös hadserege ellen,

végül pedig egy ifjú magyar önkéntesnek, a Karéliában harcoló finn hadseregben és az 1941 szeptember hó 1-én Dnyepropetrovszknál hősi halált halt G. Gy. utászhadnagy emlékezetének.

Gödöllői főszolgabíró koromban, 1924-ben szerveztem meg járásomban a Kormányzó Úr ö Főméltósága legszemélyesebb elgondolásként törvénybe iktatott leventeintézményt. Ennek keretében leventéink számára nemcsak testnevelést, hanem hazafias, nemzeti irányú nevelést is adtunk és felvilágosítottuk őket a zsidó veszedelemről. 1925 június 14-én 6000 levente részvételével tartottunk Gödöllőn járási leventenapot, melyet a Kormányzó Úr ö Főméltósága is megtisztelt magas megjelenésével. 1927 óta a leventékhez hasonlóan, a 21 és 40 év közti férfi lakosságot MOVE lövész-csapatokba szerveztük önkéntes jelentkezés alapján. Ezeknek a Kormányzó Úr ö Főméltósága vándordíjáért évente Gödöllőn rendezett kerületi raj versenyén 100—120 lövészcsapat, 1000—1500 lövész versenyzett a bajnokságért. A rajversenyek hatalmas közönség jelenlétében zajlottak le. Ily alkalmakkor, mint az I. MOVE kerület felügyelője, a honvédelmi feladatok előtérbe állítása mellett mindig felhívtam a résztvevők figyelmét a nemzetünket külső és belső arcvonalán egyaránt fenyegető szabadkőművesség és zsidó bolsevizmus veszedelmeire, ismertettem a zsi-

dóság Világuralmi törekvéseit, ez uralom megvalósításának eszközét, a Szovjet-Oroszországban szervezkedő vörös hadsereget, ennél az úgynevezett demokrata államokkal való kapcsolatait és azt a veszedelmet, amelyet ez a 2000 éves keresztény kultúrára s Európa jövőjére jelent. Figyelmeztettem még arra a veszélyre is, amely a szovjet ejtőernyősök alkalmazásával hazánkat érheti és éppen ezzel hangsúlyoztam ki annak szükségességét, hogy a MOVE lövészalakulatait minden községben meg kell szervezni.

A leventékből és lövészekből azóta honvédek lettek, akik minden alkalommal kivették részüket azokból a harcokból, amelyek Trianon megdöntéséért folytak. Ma kint küzdenek a keleti arcvonalon, mindnyájunk szerető aggodalma kíséri őket nehéz harcaikban, de egyúttal büszkeséggel telik meg a szívünk, hogy rajtuk keresztül mi is részesei lehetünk e nagy kereszties hadjáratnak.

A szovjetorosz háború megindulása óta, sok zöld tábori lapot hozott mindnyájunk számára a posta. (A részemre érkezettek közül ki emelek néhányat):

F. Zoltán zászlós írja múlt év december 6-iki keltezéssel:

«Tisztelettel küldöm üdvözlétemet a «földi paradicsomnak» híresztelt országból.

Hálát adhatunk a jó Istennek, hogy az itteni lelki és testi züllöttség nálunk nem következett be. Most értem csak meg igazán, Alispán Úr zsidóellenes harcának jelentőségét.

Kérem a Mindenhatót a további eredményes munkához, adjon erőt, egészséget és kitartást (mindnyájunk számára, akkor tudom, hogy drága magyar véreink között soha nem lesz úrrá a nemzetet romboló eszme. Itt nagy hidegek vannak, sokat szenvedünk, de boldogan teljesítjük kötelességünket, ezerszer inkább itt, mint tétlenül várni e hordát.»

V. György tizedes írja múlt évi okt. 13-iki keltezéssel:

«Ez évben már kétszer kellett felcserélnem a kényelmes polgári ruhát, tavasszal a Délvidéken, most pedig az ezer éves határokon túl üldözzük a kereszténység legnagyobb ellenségét, a bolsevizmust. De a legharcibb zajban is fülembé cseng Alispán Úrnak egy gödöllői MOVE lövész rajversenyen mondott ünnepi beszéde, hogy van egy idegen kufár nép, úgy hívják, hogy zsidó bolsevisták. Mert amit itt, Oroszországban végeztek a zsidó bolsevisták, azt leírni nem lehet, de megállapítható, hogy rövid pár év alatt az európai kereszténységnek megásta volna a sírját. Hála a jó Gondviselés közbelépett és bízunk a jó Istenben, hogy megsegít bennünket ettől a második pogány veszedelemtől és a fegyvereinket diadalra viszi.»

K. I. utász írja 1942 január 7-éről: «Sokat szenvedünk a nagy hidegtől, de nem hiába,, mert tudjuk, hogy édes Hazánkat védjük a zsidó gonoszok poklától. Fülemben cseng, hogy többen mondták, mikor indultunk, minek mennek, mikor itthon is kell az ember, meg a

munka és még valami bajunk lehet. Én pedig azt üzenem otthon mindenkinek, sehol sem lehet nagyobb baj és sehol sem kell jobban az ember, mint itt; a keleti harcban és szégyelljék magukat azok, akik nem érik fel ésszel, hogy jobb, ha országunkat nem annak közepén dől-ják fel és gyilkolnak halomra bennünket, hanem 1000 kilométeren túl védhetjük a mi szeretett véráztatta földünket.»

Ennek a három katonaléleknek megnyilatkozása erősítsen meg bennünket Hazánk forró szeretetében és magyar fajtánk örök fennmaradásába vetett erős hitében.

LONDON, 1935.

1935. év február havában Londonba utaztam, hogy a British Museumban megkeressek néhány művet, melyek a zsidók viláгурalmi törekvéseire vonatkozólag tartalmaznak adatokat. Az ezirányú magyar és német irodalommal meglehetősen tisztában voltam, az angolok zsidóellenes irodalmáról keveset tudtam. Ismertem az amerikai zsidóság uralomrajutásának történetét. 1928. tavaszán megtett amerikai utamon közvetlen tapasztalatokat is szereztem arról, hogy a zsidóság gazdasági egyeduralmának megszerzése után, mint biztosított magának mind több és jelentősebb hadállást a politika és közhatalom terén is. Alkalmam nyílt arra, hogy Detroitban a nemzetközi zsidó veszedelem legalaposabb amerikai ismerőjével és harcosával, Henry Ford autógyárossal, valamint e kérdésről vallott felfogásával személyesen is megismerkedjem. Több ízben találkoztam ott az azóta elhunyt Birinyi Lajossal is, aki nemcsak az amerikai magyarságnak, hanem az egész amerikai angol-szász világnak a zsidósággal szembeni küzdelmét, mint e harcok tényleges résztvevője is alaposan ismerte. Láttam, hogyan tolják fel magu-

kat az amerikai magyarság képviselőiként rosszmúltú zsidó hírlapírók, a Jósika-Herczegek, Csernek, Berkó-Berkovicsok és az óhazából olyan szégyenletes körülmények között megszökött hazaáruló zsidó Jászi-Jakubovics Oszkárók, Göndör-Krausz Ferencek és Lugosi Bélák.

Franciaországban is alkalmam nyílt, hogy betekintsek a szabadkőművesség és zsidóság ellen dolgozó szervezetek: a «Croix de Feu», az «Action Francaise», a «Solidaritee Francaise», a «Jeunesse Patriötique» munkájába. Különösen felkeltette itt figyelmemet Leon de Poncins, kiváló francia írónak «A forradalmak titkos erői»-ről, a zsidóságról és szabadkőművességről írt műve, melyet először angol fordításban olvastam, s amelyet 1938-ban magyarra is lefordítottam.

Ekkor határoztam el, hogy a lehetőség szerint megismerkedem Anglia zsidóellenes mozgalmával. Tudtam, hogy a British Museum könyvtára gazdag tárháza minden Európában megjelent társadalmi vagy politikai műnek és tág teret nyújt a kutatásokra.

De ezidőben folyt a hírhedtté vált úgynevezett «berni per» is, amelyen az 1897. évben megtartott bázeli cionista kongresszus jegyzőkönyveinek* a zsidóság viláгурalmi céljaira és azok eszközeire vonatkozólag a zsidóságra nézve súlyosan kompromittáló adatokat tartalmazó állításait akarták hitelességében megdönteni.

* Ezentúl csak «jegyzőkönyvek».

E perben döntő szerepe volt annak a ténynek, hogy a bázeli jegyzőkönyveknek egy 1905-ben készült orosz fordítását 1906-ban a British Museumban helyezték el. A zsidóság ugyanis főleg azzal akarta megcáfolni a jegyzőkönyvek hitelességét, hogy azok nem egyebek közönséges hamisítványoknál és azokat csak az 1914—18-as világháború és forradalmak után adták közre bűnbakkeresés s zsidóság elleni propaganda célból.

Fontos volt tehát a fenti műnek a múzeumban való feltalálása, mely végül sikerült is. Ezzel beigazolódott, hogy nemcsak, hogy nem a háború után találták ki és hamisították a jegyzőkönyveket, hanem, hogy azoknak egy példányát a háború előtt, már 1906-ban a British Museumban is elhelyezték.

Az 1897. évi bázeli cionista kongresszus jegyzőkönyveinek 1905-ben készült fordításán kívül több olyan, Moszkvában, Parisban, Londonban és Bostonban kiadott idegen nyelvű fordítását is találtam a Museum könyvtárában, melyek rendkívüli érdeklődésre tarthatnak számot.

Mindazok részére, akik további kutatásokra vállalkoznak, közlöm e munkák címét, a fontosabbaknak rövid ismertetését. Különösebb tanulmányozásra érdemes Mgr. Jouinnak Parisban megjelent francia fordítása. A könyv tartalomjegyzéke külön magyarázat nélkül is betekintési enged a zsidóság világuralmi törekvéseit előkészítő műhelyek kohóiba.

A bázeli kongresszus 24 ülésének jegyzőkönyveiből a tárgykörök és fejezetek címei mellett egy-egy fontos és lényeges elvi kijelentést, mondatot is kiemeltem. Egyébként tartózkodtam attól, hogy közlését terjengőssé tegyem.

Tanulmányom első kiadását «A berni per tanulságai» cím alatt 1936. évben «A Cél»-ban adtam közre. Miután az azóta bekövetkezett világesemények, a mexikói és spanyol forradalmak, főleg pedig a most folyó világháború és szovjetborzalmak a tanulmányt újra időszerűvé tették, elhatároztam annak minden változtatás nélküli második kiadását. (A műben csak néhány stiláris módosítást eszközöltem.) Egyes helyeken a szöveget jegyzetekkel láttam el. Ezekben utalok azokra az első kiadás megjelenése óta bekövetkezett eseményekre, melyek a «jegyzőkönyvek»-ben ismertett viláгурalmi törekvéseket igazolják s a borzalmas zsidó gaztettek rugóit megmagyarázhatóvá és érthetővé teszik.

A BERNI PER TANULSÁGAI.

Tanulmányom célja, hogy a most folyó úgynevezett «berni cionista per» körül a világsajtóban mesterségesen terjesztett homályt az olvasó előtt eloszlassa, annak előzményeire, hátterére és misztikumára némi fényt derítsen.

Az első rész a per előzményeit és ezzel kapcsolatosan a zsidókérdés bizonyos vonatkozásait tárgyalja, majd rátér annak tulajdonképpeni tárgyára, amelyet végeredményben «Cion bölcsei jegyzőkönyvei»-nek hitelességével hoztak összefüggésbe.

A második rész azokat a bizonyítékokat csoportosítja, amelyek a fenti jegyzőkönyvek alaki és tartalmi hitelességét igazolják. A bizonyítékokat két csoportra osztja. Ezek egyfelől a londoni British Museumban rendelkezésre álló

források és kútfők, másfelől azok a világesemények,¹

¹ A szövegben csak az 1936-ig bekövetkezett világeseményeket tárgyalom, a későbbiekéről a jegyzetekben emlékezem meg.

amelyek a jegyzőkönyvek megírása és nyilvánosságra hozatala óta eltelték, s amelyek igazolják, hogy a jegyzőkönyvekben a zsidó világhatalmi célok elérésére vonatkozólag lefektetett jövődöléseknek, parancsoknak és utasításoknak legnagyobb része az utolsó 3 évtizedben csaknem 100%-ig teljesezésbe ment. Tanulmányom harmadik részében a zsidókérdésnek tárgyilagos, minden szenvedélytől és gyűlölettől mentes megoldását javasolom.

VAN-E ZSIDÓKÉRDÉS?

Az Angliában megjelenő «Morning Post» című napilap a Cioni bölcsek jegyzőkönyveit a «Bolszvisták Bibliája»-nak nevezi. Ezzel jelzi a fontosságát annak, hogy a zsidóság világhatalmi céljait ismertető, fenti cím alatt ismeretes úgynevezett «jegyzőkönyvek» mekkora jelentőséggel bírnak a zsidóságnak általános, de főleg forradalmi szerepét illetőleg.

Alig van már olyan civilizált ország a világon, amelynek lakossága a zsidókérdés jelenségeit, a zsidóságnak nagyarányú térfoglalását, elszaporodását, a befogadó népek kárára történt meggazdagodását s a politikára, sajtóra, művészetre és irodalomra gyakorolt befolyását észre ne vette volna. Az emberek nagyrésze, különösen, amióta a napi sajtó az országok életében általánosan elterjedt, úgyszólván *képtelen az önálló gondolkodásra. A világ sajtójának legnagyobb része, a hírszolgálati irodákkal*

egyetemben, nagyon kevés kivétellel csaknem *kizárólag zsidó irányítás alatt áll*. Nem is kell tehát nagyon csodálkozni azon, hogy a közvélemény a zsidókérdést is olyan beállításban veszi tudomásul, ahogyan azt a sajtó révén készen kapja. Így a *zsidóterjeszkedést, térfoglalást* és a zsidóság hatalmának minden téren való érvényesülését, annak ellenére, hogy annak káros következményeit saját közvetlen tapasztalataiból maga is érzi, mégis természetesnek, *magától értetődőnek és elháríthatatlannak tartja*, mint valamilyen természeti jelenséget, amely ellen küzdeni úgyszólván hiába való.

A közelmúltban sok statisztika foglalkozott a zsidóság szaporodásával és hatalmi térfoglalásával. Magában az a tény, hogy a zsidóság száma az utolsó 100 év alatt 3 millióról közel 20 millióra szaporodott, önmagában nem lenne akkora jelentőségű, ha nem vetnénk számot azzal, hogy a zsidóság erőgyarapodása, meggazdagodása és hatalmi térfoglalása ezt nem számtani, hanem hatványozott, tehát mértani arányban követte, úgyhogy vannak országok, amelyeknek bizonyos hatalmi területein a zsidóság 100%-os egyeduralommal rendelkezik. Ugyanez állítható a jelenlegi bolsevik Oroszország egész állami kormányzata és közigazgatása, főleg pedig annak szelleme tekintetében.

A zsidóságnak egy része mindig érezte és érzi azt a nem mindig felismerhetően megnyilatkozó, hanem a felszín alatt lappangó

ellenséges légkört, amelyet a zsidóságnak túlságos elhatalmasodása, nemzsidó nemzetek részéről megteremtett. Éppen azért mindig akadtak a zsidók közt olyan intelligens és belátó vezető egyéniségek, akik a zsidókérdés megoldását nem agyonhallgatással, hanem a tények őszinte feltárásával és olyan lehetőségek felkutatásával keresték, amelyek az ő felfogásuk szerint csakugyan hivatottak a kérdés végleges megoldására. E lehetőségek egyike, amelyben a zsidóság nagy része egyáltalán nem hisz, azt nem is kívánja, és ebben teljesen igaza is van: az *asszimiláció*,² a zsidóságnak aiz őt befogadó népbe fajkeveredés útján való felszívódása. E tanulmány keretei nem elég tágak az asszimiláció vagy lehetőségeinek taglalására, itt csak utalunk a német tájkatató intézetnek álláspontjára s *Méhely Lajosnak* ezirányú számos munkájára, amelyekben a fajkeveredésnek biológiai szempontból való káros voltát bizonyította be.

A zsidókérdés másik megoldása a *cionizmus*, vagyis a zsidóságnak egy saját országban való letelepítése, amely első elgondolásuk szerint Palesztina, másik szerint Oroszország egy tartománya, vagy az óceánnak valamely távoli szigete volna (Madagaszkár).

² Ennek, a magyar liberalizmus korszakában egyetlen lehetőségnek hitt és vallott megoldásnak tarthatatlanságát azóta a magyar törvényhozás is felismerte, annak következtetéseit levonta és az ú. n. fajvédelmi törvénnyel a magyarok és zsidók vérkeveredését eltiltotta.

HERZL «ZSIDÓÁLLAMA».

A zsidókérdés megoldásának zsidó részről egyik legbecsületesebb keresője dr. Hérzl Tivadar volt, aki Bécsben 1896-ban «A zsidó-állam» címen kiadott munkájában a két fenti lehetőség egyeztetésével azt javasolta, hogy *csupán az asszimilációra nem képes zsidók számára* alapítsanak önálló zsidó államot Palesztinában vagy Argentínában. Herzl Tivadar elmélete jószándékú, látszólag veszélytelen, valójában azonban ez is magában foglalja a zsidó viláгурalmi terjeszkedésnek további lehetőségét. Az ő elmélete szerint való önálló zsidó-állam megteremtésével ugyanis *nem szűnnék meg a zsidókérdés*, mert hiszen a zsidóságnak egy bizonytalan arányú százalékszám, még pedig valószínűleg a nagyobbik fele, továbbra is szerteszéjjel szórtan maradna a világban és rövid idő múlva ez a zsidóság a szaporodás révén számbelileg is elérné korábbi létszámát. Feltéve tehát, hogy Herzl szándéka valóban őszinte volt, abban az esetben sem jelent olyan megoldást, mely számunkra elfogadható lenne.

Azonban Herzlt — fent ismertetett, a zsidók szerint nem elég radikális programjának keresztülvitelében — nagy többségben a zsidóság maga sem támogatta.

A ZSIDÓSÁG KORMÁNYZATA A SZÉTSZÓRÓDÁS UTÁN.

A zsidóság eredeti hazájából való szétszóródása után szükségét látta annak, hogy elsősorban vallási, majd később mindjobban kifejlődő és erősödő faji összeköttetéseinek ápolása végett, egy állandó szervezetet létesítsen, amely az egész világot behálózta és az egész világon szétszórt zsidóságot láthatatlan módon vallási és népi egységbe foglalta, közös irányítás, közös vezető alá helyezte. E szervezet élén állt a zsidók legfőbb pátriárkája, vagy a zsidók hercege, aki hol Konstantinápolyban, hol másutt székelte és fontos vallási vagy faji kérdésekben a zsidóságot ért veszedelmek, üldöztetések idején a zsidóság mindig hozzá fordult tanácsokért és útbaigazításokért. Ennek parancsa szent, megmásíthatatlan és fellebbezhetetlen volt, utasításait követni kellett. Ezenfelül azonban a zsidóság századonként, 100—150—200 évenként, kongresszusokat, összejöveteleket tartott, amelyeken fajának vénei, bölcsei, az egyes országok legtanultabb, legműveltebb rabbijai jelentek meg, hogy a zsidóság ügyeit egyetemlegesen megtárgyalják és a következő időszakra lefektessék és megállapítsák céljaikat, irányelveiket.

A BÁZELI CIONISTA KONGRESSZUS.

Ilyen kongresszus volt az is, amelyet 1897-ben Bázelen tartott a zsidóság s amely Herzl tervezetét is tárgyalás alá vette. A zsidóság a kongresszuson, amelyet természetesen a legnagyobb titokzatossággal készítettek elő és tartottak meg, a századforduló utolsó szakában elért bámulatos eredményei alapján, Herzl javaslatával már alig foglalkozott. Az elnöki tisztet ugyan valószínűleg Herzl töltötte be, a kongresszuson azonban megállapíthatólag a cionisták egyik szélsőséges vezére, *Asher Ginzberg*, zsidó néven *Achad Hahn* uralkodott, egy fanatikus oroszországi zsidó, akinek javaslatait a kongresszus teljes egészében macacává tette és ülésenkint jegyzőkönyvekbe foglalta. Ezek azok a hírhedt jegyzőkönyvek, a «*Cion bölcseinek jegyzőkönyvei*», amelyek a zsidóság világuralmi törekvéseit foglalják magukban és világosságot derítenek azokra a pokoli tervekre, arra az állandó összeesküvésre, melyek célja minden meglévő jelenlegi kultúra, elsősorban a keresztény erkölcs, az annak alapján álló állami és társadalmi berendezkedések teljes lerombolása, a nemzeti kormányok destruálása és teljes megsemmisítése. Forradalmak, felfordulások, állandó zavarkeltések révén olyan állapot előidézése, melynek következménye, hogy a minden forradalomból és minden háborúból egyedüli győztesként kikerülő,

az aranyat, a pénzt, az anyagi erőt magának biztosító zsidóság *a teljes politikai hatalomnak is birtokába fusson* és a tönkretett nemzeti államok romjain felépíthesse a maga zsidó államát s ezzel *megvalósítsa a zsidóság világuralmát, amelyhez a zsidóságnak vallása tanításából eredő felfogása szerint, mint választott népnek, joga is van.* E cél elérésére szolgáló eszközöknek és módszereknek bőséges tárházát találhatjuk meg az említett jegyzőkönyvekben. Mégis itt kell külön megemlékeznünk arról a szervezetről, amely az utolsó évszázadban a zsidó világuralmi oélok leg-hatalmasabb eszközének bizonyult: ez pedig a nemzetközi szabadkőművesség szervezete.

A ZSIDÓK ÉS A SZABADKŐMŰVESSÉG

A szabadkőművesség nem zsidó alapítás, sőt az első szabadkőműves páholyok annyira exclusivek voltak, hogy zsidókat fel sem vettek tagjaik közé. A szabadkőműves páholyokba való beszivárgásuk a XVIII-ik század közepeére esik s ettől kezdve egyes államok páholyaiban eleinte aránylag nem nagy számuk ellenére is, irányító befolyásra tesznek szert. Ettől az időponttól kezdve állapíthatjuk meg azt, hogy a most már zsidó befolyás alá került szabadkőművesség nemcsak aktív szerepet játszik minden forradalomban, hanem megállapíthatólag előkészítője, kezdeményezője és tervszerű, de titkos irányítója is annak. Ott van

nemcsak minden forradalomban, az 1789-iki «nagy» francia forradalomtól kezdve, hanem ott van minden olyan változás előidézésénél és előkészítésénél is, amelyet alkalmasnak gondol arra, hogy vele saját hatalmi pozícióját erősítse. A polgárháborúk fertőjében vergődő Franciaországban hol monarchista, hol köztársasági, — hol Bonapartét, hol XVIII. Lajosot támogatja, de ott van az első francia, kömmün bölcsőjénél is, amelynek bábája és tanítómestere. Ott van az 1848-as európai forradalmakban s legtöbb országban kivívja fajtája emancipációját; ott van Mexikóban, ott a Balkán háborúban. Majd a világ szabadkőművessége elkönnyvelheti legnagyobb eredményét, az *1914—1918-as világháborút*, melynek kitörését ők készítették elő, sőt a háború tényleges kirobbanását is közvetlenül maguk idézték elő. Ferenc Ferdinándot a szabadkőművesség ítélte halálra. A gyilkosság végrehajtására a Narodna Odbrana szabadkőműves vezetőitől a zsidó Princip és társai közvetlenül kapták a pénzt, a fegyvert és az utasításokat. A világháború két legnagyobb eredményeként, *Oroszország bolsevizálását* s ezzel teljes zsidó uralom alá helyezését, valamint a genfi *Népszövetség* létrehozását és megteremtését könnyvelhetik el. Mind a kettő közvetlen az ő világhatalmi céljaik biztosítására szolgált. A «jegyzőkönyvek» mindkét cél elérésére irányuló törekvést már 1897-ben megállapítják. A világháborút követő német, magyar, osztrák, bolgár, majd spanyol forradal-

mak³ csaknem teljessé teszik azt a kört, amelyet a 3-ik jegyzőkönyv, a jelképes kigyó, a zsidó nép szimbólumának számára megjelölt.

Cion bölcseinek jegyzőkönyvei tehát sok mindent megjósolnak, megjövendölnek, elárulnak és lelepleznek. Pontos képét és leírását adják egy programnak, amelynek megvalósulását és beteljesedését napról-napról észlelhetjük. Egészen természetes, hogy a zsidóság számára kényelmetlen és kellemetlen, álarcban való további szereplésüket rendkívül megnehezítő volt az a körülmény, hogy ezek az iratok avatatlan, nemzsidó kezekbe jutottak. Nemrégiben még kevésbé törődtek vele. Kurlow tábornok emlékezett meg arról 1921-ben Németországban, miszerint befolyásos zsidók álláspontja az, hogy: *«Mi már elértük azt, amire évezredek óta törekedtünk, a doni bölcsek titkainak leleplezése most már mit sem árthat nekünk.»*

³ A spanyol forradalom 1936 óta a világ egyik legvéresebb polgárháborújára vehetett, melynek hátterében a zsidó-bolsevista szovjet és antibolsevista tengelyhatalmak mérköztek egymással 8 mely végül is ez utóbbi irány, zat képviselőjének, a nemzeti megújulás vezérének, Franco tábornoknak győzelméhez vezetett. A szomszédos Franciaországban, ekkor Európa szégyenére, a zsidó Blum Leó jutott kormányra, amely minden nemzetközi jog felrúgásával a legszemérmertlenebb módon támogatta a tömeggyilkos, templomromboló spanyol vörösöket.

HOGYAN JUTOTTAK «AVATATLAN» KÉZBE A «BÁZELI JEGYZŐKÖNYVEK»?

Hogyan történt a leleplezés? *Ratschkowszky-é*, a cári orosz kémisztólát egy kiváló, magasrangú, tisztviselőjéé az érdem. Értesült az 1897. év őszén Bázélben tartandó kongresszusról, figyelemmel kísérté annak menetét s annak a futárnak megvesztegetése révén, akinek a jegyzőkönyveket Bázélből Frankfurtba⁴ kellett szállítania, hozzá jutott azokhoz. Egy közbeeső városkában írkokokkal lemásoltatta azokat. Korlátolt idő állott rendelkezésére, azért a jegyzőkönyvek mindegyikének lemásolása nem történt meg teljes egészében. Innen származik egyes jegyzőkönyveknek bizonyos csonkasága, amely azonban egyáltalán nincs befolyással azok hitelességére. Az orosz kormányhoz beszállított francia eredetiről *Szergej Nilus* orosz egyetemi tanár készítette az első kiadványt orosz nyelven, amelynek első kiadása 1902-ben jelent meg. A második kiadás 1905-ben jelent meg Moszkvában, Charszkoje-Szeloban. A könyvet azután más nyelvekre is lefordították, de azoknak tartalma mégsem jutott köztudomásra. A zsidóság jól bevált módszereivel gondoskodott arról. Mindazok, akik a jegyzőkönyvek megszerzésében és a könyv kiadásában szerepet játszottak, rövid időn belül rejtélyes halállal múltak ki.

⁴ Frankfurt a zsidóság tevékenységének egyik világközpontja volt (Rotschild).

Rövid idő alatt meghalt *Szuchotin* marsall, majd *Ratschkowszhy* és *Kurlow* tábornok is. A zsidó sajtó a kiadványokról nem emlékezett meg, azokat agyonhallgatta, ahol azok kaphatók voltak, tömegesen, bármilyen áron összevásárolta. 1917 márciusában Szergej Nilus újabb szállításra előkészített kiadványait az orosz zsidó *Kerenszky-(Kürbis)* forradalom idején fegyveres emberek a pályaudvaron megtámadták s valamennyi könyvet elégették. A kereskedésekben és a boltokban minden példányt elkoboztak, azokat pedig, akiknél ilyen kiadványt találtak, irgalom nélkül lelőtték, legjobb esetben megkínózták és fegyházra ítélték.

A zsidóság nagy befolyása ellenére is, tartózkodott attól, hogy Cion bölcseinek jegyzőkönyvei hitelessége tárgyában a sok megjelent kiadvány szerzőjét és fordítóját sajtójogilag vonja felelősségre. Tudták, hogy a bizonyítás nem járna eredménnyel. Asher Ginzberg Londonból pert indított ugyan *Rewentlow* gróf ellen, nem sokkal utóbb azonban visszavonta vádját, mert látta, hogy a bizonyítás során a vádlott igaza derült volna ki.

A BERNI PER.

Mióta a Hitlerizmus Németországban uralomra jutott, a zsidóság számára még kényelmetlenebbé vált az, hogy van egy állam, amelyben a «jegyzőkönyv»-eket nemcsak szabadon

terjesztik, nyomtatják és pertraktálják a napisajtóban is, hanem, hogy az ebből az államból kikerülő kiadványok az egész világot elárasztják. Mindenáron arra kényszerültek tehát, hogy valamiféle ítéletet produkálhassanak és tárhassanak a mindjobban felébredő nemzsidó közvélemény szeme elé. Ezért a svájci Bernben provokáltak egy pert, amely azonban nem a jegyzőkönyvek valódiságának vagy hitelességének megdöntésére indult meg, hiszen ez rendes bíróság elé tartozott volna. A zsidóság tehát amiatt tett feljelentést egy szegény sorsú fiatal ember, egy újságárus ellen, aki nem volt abban az anyagi helyzetben, hogy védekezésre gondolhatott volna, hogy a jegyzőkönyveknek egy fordítását utcai terjesztésre jogosító engedély nélkül eladta. *A per tárgya* tehát tulajdonképpen *rendőri kihágás*, amelyet az illető *nyomtatványnak engedély nélküli terjesztésével* követett el. (A könyv Svájc bármely könyvkereskedésében ma is korlátozás nélkül szabadon megvásárolható. A feljelentés a berni rendőrbíróságon az éves bíró kezébe került. Az ilyen bírókat évenként választják. Az ez ügyben szereplő bíró a *szociáldemokrata* párt jelöltjeként került a bírói székbe. A híres berni per tehát *egyszerű rendőri kihágási per*, amelynek a tárgyalási menetét a zsidóság arra használta fel, hogy *úgy mellékesen* a jegyzőkönyvek *hitelességére* vonatkozó körülményeket is *érintse*. Az egyes büntető bíró, akinek a feljelentő zsidóhoz való kapcsolatai közismertek, belement ebbe

a bírósághoz nem illő játékba és módot adott a *feljelentőknek* arra, hogy bizonyítékaikat előterjeszthessék. Elrendelte szakértők alkalmazását is, még pedig egyet a feljelentők, egyet pedig a vádlott részére, kinevezett azonkívül egy úgynevezett «semleges» szakértőt is, névszerint *Loosli-t*, akiről maga a «*Jewish Daily Post*» című zsidó újság írta május 13-iki számában: «a mi filozemita Loosli szakértőnk». A részrehajlás nyilvánvaló volt az úgynevezett «per» egész folyamán. *Míg a zsidó részről bejelentett tanúknak egész tömegét hallgatták ki* (az egyik ellen a védő hamis tanúzás miatt feljelentést tett), *a vádlott részéről bejelentett 36 tanú közül csak egyetleneknek a kihallgatását engedélyezték, az előterjesztett hatalmas bizonyítási anyagot pedig egyáltalán figyelemre sem méltatták.* A jegyzőkönyveket, annak ellenére, hogy az ott érvényes büntető törvénykönyv 92. §-a kifejezetten előírja, a tanúkkal nem, írást alá. Ezáltal tették lehetővé, hogy a hamis tanúzásért feljelentettek a tárgyalási jegyzőkönyv szövegét hitelesnek el nem ismerve, mentesüljenek a büntetés alól. Viszont ezen szabálytalanság ellenére, mégis ennek alapján hozott a rendőrbíró a vádlott terhére marasztaló ítéletet. Így is csupán egészen jelentéktelen pénzbüntetést szabott ki reá. Újból hangsúlyoznunk kell azonban azt, hogy a vádlott a büntetést a mű *utcai terjesztéséért, nem pedig azért kapta, mintha a jegyzőkönyv hamis vagy rágalmozó adatokat tartalmazott volna.*

Egészen természetes, hogy a zsidóság ezt az ügy érdemére egyáltalán jelentőséggel nem bíró *ítéletet*, a zsidó sajtó hírszolgálatára révén, *mint óriási eredményt*, mint a «Cion bölcsei jegyzőkönyvei»-nek *hitelességét megdöntő bizonyítékot kürtölte világgá*. A zsidóság egyébként már az ítélethirdetés előtt tudta az eredményt, mert ugyancsak a fentebb említett zsidó lap április 28-iki számában a következőket írja: «Az ítélet már elintézett dolog s ami nagy fontossággal bír, az az, hogy *az ítéletnek egészen rendkívüli nyilvánosságot kell biztosítani*, azt mindenütt ünnepélyesen kell ismertetni. A per bizonyítja, *mit lehet kiváló zsidó szervezettséggel elérni*. Az ítélet fellebbezés alatt áll. Az ennek tárgyában megtartott értekezlet színhelyéül a 2000 ember számára készült helyiség szűknek bizonyult. Hogy a fellebbezésnek mi lesz az eredménye, az meglehetősen bizonytalan.⁵

Az első tárgyaláson szerzett tapasztalatok nem sok reményre jogosítanak. Egy fellebbezési tárgyalásnak csak akkor volna jelentősége, ha ott mindkét fél bizonyítékainak előterjesztésére lenne alkalom.

A BÁZELI JEGYZŐKÖNYVEK HITELESEK.

Láttuk azt az erőltetett igyekezetet, amellyel a zsidóság a «jegyzőkönyvek» hitelessé-

⁵ A másodfokú ítéletre máig nem került sor. Ennek tárgyalásán kellett volna a Londonban megszerzett bizonyítási anyagot felhasználni.

gét megdönteni igyekezett. Bebizonyítottuk azt is, hogy az egyáltalán nem sikerült, pedig a zsidóságnak rendelkezésére állott hatalom, pénz, sajtó, propaganda és minden egyéb eszköz. — önmagában ez a sikertelenség is elegendő volna annak igazolására, hogy a «jegyzőkönyvek» hitelesek. Mi azonban lelkiismeretesebben vesszük állításaink bizonyíthatóságát, mint a zsidóság. Pénzünk, sajtónk, propagandánk kevésbé hatalmas, — tovább bizonyítunk:

A jegyzőkönyvek valódiságát egyrészt a birtokunkban lévő *források és kútfők*, másrészt annak a négy évtizednek *eseményei* bizonyítják, amelyek a jegyzőkönyvek megírása óta elteltek. Ennek a közel félévszázadnak alig volt napja, amely ne szolgáltatna bizonyítékot a jegyzőkönyvben foglaltak valódiságára.⁶

FORRÁSOK ÉS KÚTFŐK A «BRITISH MUSEUM»-BÓL.⁷

I. «Cioni bölcsek jegyzőkönyvei»⁸

(Megjelent 1905-ben Moszkvában Szergej Nílus professzor fordításában.)

I. Cion bölcsei jegyzőkönyveinek magyar kiadása «*Útban a viláгурalom felé*» címmel Szabó István fordításában az 1934. évben je-

⁶ Még inkább igazolja ezt az 1939-ben megindult új világháború és a Churchill—Roosevelt—Stalin szövetség.

⁷ A feldolgozott forrásmunkákat a felhasználás sorrendjében I—XI. sorszámozással láttam el.

⁸ British Museum könyvtári száma: C. 37. E. 31.

lent meg. Az ennek 15-ik oldalán foglaltak szerint: «A Nilus lefordította «Cioni bölcsek jegyzőkönyvei» 1905-ből származó kiadványának egy példányát, 1906 augusztus 10-én elhelyezték a világ legnagyobb könyvtárában, a londoni «British Museum »-ban, ahol 3926. D. 17. szám alatt katalogizálták.»

Ezzel szemben ugyancsak fenti tárgyban 1933-ban német nyelven *Gottfried zur Beck* tollából megjelent «*Cion bölcseinek titka*» című könyv 12-ik oldalán foglalt megállapítás szerint ez a mű a múzeumban fel nem található. A könyv írója facsimilében közli a British Museum igazgatójával 1928-ban történt levélváltását, melynek alább közölt szövegéből kitűnik, hogy a könyv ott nyilvánvalólag megvolt, az azonban az említett időpontban nem volt megtalálható.

A levél szövege, illetőleg szószerinti fordítása a következő:

«British Museum, nyomtatott könyvek osztálya, London W. C. I. 23:6:28. Tisztelt Uram! Levelére válaszolva, mely tegnap jutott birtokomba, készségesen értesítem, hogy Nilus professzor «Cion jegyzőkönyvei» a fenti könyvtárban található. A kiadás 1905-ből származik, van egy példányunk 1906-ból. Két angol fordítás is található könyvtárunkban, *az eredetit orosz nyelven írták. Azt innen valaki valószínűleg eltulajdonította* és önnek nehézségei lesznek a tekintetben, hogy abból még egy példányhoz jusson. E könyv felett sok tárgyalás folyt és annakidején az angol újságok-

ban sokat írtak róla. Tisztelője *R. J. Sharp*, könyvtáros. Főtisztelendő *D. L. Münchmeyer* lelkész *Úrnak, Oldenburg*. Németország.»

Mikor Londonban 1935 február hó 22-én, a British Museum könyvtárában kerestem a könyvet, a katalógus 3926. D. 17. jelzésű lapján a szám át volt húzva, a könyv ismertetését magában foglaló nyomtatott kivonat a megfelelő helyről hiányzott s az igazgatóság a könyv hollótéről felvilágosítást adni nem tudót. Kilenc napig tartó kutatás után azonban egyik altiszt segítségével a nevezetes művet sikerült megtalálnom. A könyvnek új számot adtak: C. 37. E. 31. A jelenlegi katalógusszám alatt még látható a könyvön a 3926. D. 17. jelzés. A könyv Szergej Nilus professzor orosz nyelven Moszkvában megjelent fordítása. Az 1905. évben, mint a mű második kiadása jelent meg. Úgy erről, mint két fontos angol fordításról, hivatalos fényképmásolatokat is készítettem a múzeum stúdiójában.⁹

A fenti orosz kiadványon kívül az alábbiak érdemelnek különösebb figyelmet, melyek ugyancsak a British Museumban található a feltüntetett katalógusi számok alatt. Ezek közül a hat első mű Cion bölcsei jegyzőkönyveinek a fordítását és ismertetését tartalmazza, míg a VII—X-ig sorszámok alatt felvettek a

⁹ Úgy látszik, a szabadkőműves zsidóság kitűnő hírszolgálatával ezt azonnal észrevette, mert ettől kezdve állandó figyelés alá kerültem, sőt a pályaudvaron egyik táskám és fényképezőgépem is eltűnt, szerencsére nem az, amelyben az anyagot magammal vittem.

Великое

ВЪ МАЛОМЪ

И

АНТИХРИСТЪ.

КАКЪ БЛИЗНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ.

ЗАПИСКИ ПРАВОСЛАВНАГО.

(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ. ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ).

„Иже бо аще постыдится Мене и Моея словеса, сего Сынъ Человѣческій постыдится, егда придетъ во славу Свою и Отчей, и Святыхъ Ангелъ“. (Лук. IX, 26).

I.

Родился я въ 1862 году, въ семьѣ, которая со стороны родныхъ матерей моей считала въ своей средѣ не мало людей передовыхъ въ томъ духѣ, какимъ вообще отличались шестидесятые годы теперь уже прошлаго столѣтія. Прирожденные дворяне — землевладѣльцы, и притомъ крупные, они, быть можетъ, благодаря этой своей связи съ землей и крестьянствомъ, избѣгли крайняго проявленія увлеченій годовъ семидесятыхъ, но общаго, такъ сказать, платонически-революціоннаго духа избѣжать не могли, — такъ велико было тогда обаяніе идей охватившаго всѣхъ агалитаризма, свободы мысли, свободы слова, свободы..... да, пожалуй, свободы и дѣйствій. Не было, кажется, въ то время ни одного дворянскаго дома въ обѣихъ столицахъ, гдѣ бы на своей образецъ, по силѣ разумѣнія и по послѣдней прочитанной книжкѣ сперва „Современника“, а затѣмъ „Отечественныхъ Записокъ“ или „Вѣстника Европы“, не перекривался государственный строй Россійской Имперіи.

Тогда было время великаго дворянскаго переселенія изъ родовыхъ гнѣздъ въ разныя Гольшія и Малыя Конюшенныя, на Сивцевъ Вражекъ, къ Николѣ на Пескахъ и въ нынѣ тихіе уголки Первопрестольной, куда устремлялись дворянскіе колонисты, разрывая свою вѣковѣчную связь съ деревней. Москвичамъ-старожиламъ должны быть еще памяты эти теперь уже дряхлые дома-особняки, куда въ тѣ времена переселился доживать свой вѣкъ старый деревенскій помѣщичій бытъ. Мало ихъ теперь сохранила Москва.

jegyzőkönyvek hitelességének megdöntésére és cáfolatára vonatkoznak.

A XI. sorszám alatt említett kiadvány ugyancsak Cion bölcseinek írásait ismereti, de azok korábbi időből származnak és nincsenek összefüggésben a most tárgyalás alatt levő bázeli jegyzőkönyvekkel. Rendkívüli jelentőségük éppen abban van, hogy bizonyítékát szolgáltatják annak, hogy *a zsidó világhuralmi törekvések már az elmúlt századokban is éppen úgy megvoltak* és irányították a zsidóság tevékenységét. Az első irat 1489-ből, a második 1860-ból, a harmadik 1869-ből, a negyedik pedig 1919-ből származik.

II. «A Jegyzőkönyvek és a világforradalom.»¹⁰

A bázeli jegyzőkönyvek ezen, egyesült-államokbeli kiadása, angol fordításban, 1920-ban *Bostonban* jelent meg. Cion bölcsei gyűléséről készült jegyzőkönyveknek fordításán kívül annak analízisét is tartalmazza.

¹⁰ Könyvtári száma: II. (C. 37. e. 35. Nilus S. A.)
The Protocols and World Revolution. Including a Translation and Analysis of the «Protocols of the Meetings of the Zionist Men of Wisdom». (Scire and Sciendum.) Boston. — Small, Maynard & Company Publishers. Copyright 1920. By Small, Maynard & Company all rights reserved.

III. Cion bölcseinek jegyzőkönyvei.¹¹

Mgr. Jouin francia nyelvű kiadása *Parisban*, 1920-ban jelent meg minden jog fenntartásával, a titkos társaságok nemzetközi revüjének kiadásában. Fontosabb fejezeteinek címei a következők:

I. A zsidó szabadkőműves veszedelem. A zsidó szabadkőművesség az erkölcs ellen, az állam ellen, az egyház ellen. A zsidó szabadkőművesség és a katolikus egyház. Az egyház ellenségei, zsidók és szabadkőművesek. A zsidók és a Messiás. A zsidó faj. A zsidó nép. A szórvány. A cionizmus. A zsidó vallás. A talmud és a jegyzőkönyvek. A világunalom. A zsidó arany. A zsidó főkormányzat. A talmud és a forradalom. A zsidó elnyomás és a jegyzőkönyvek. A «jegyzőkönyvek» és Amerika függetlensége. A zsidó tagadás, a «jegyzőkönyvek» hitelessége, szavahihetősége. A zsidók az antant vezérei között. Ki kormányozza Oroszországot? A bolsevista propaganda szervezete az egész világon. — A zsidók és a haza. — Csillagászati jövendölések 1921-ből. — Bizonyítékok az első zsidó világmozgalomról.

II. Jegyzőkönyvek 1921-ből *D. G. Barmitól*
A zsidó szabadkőművesség két ügynöke. Az

¹¹ III. W. P. 6721. *Mgr. Jouin. Le Peril Judeo-maconique. — Les Protocols des Sages de Sion. — Deuxieme Edition. Paris Revue International Des Societes Secretes. 96 Boulevard Malesherbes. Emil Paul freres. 100 Fauburg Saint Honoré. 1920. Tous droits reserves.*

antiklerikalizmus. A népoktatás államosítása. Ellenséges magatartás az egyházzal szemben. A zsidó imperializmus tudományos forrásai. A *Talmud*. A *Schulhan Aruch*. A Zohár. A zsidó imperializmus fegyelmezettsége. A Kahal szerepe a zsidó életben. A zsidó érdekek védelme. A Kahal a nem-zsidók (Gentils) ellen. A *Beth diné*. A zsidó imperializmus.

III. A zsidó szabadkőművesség és a katolikus egyház. Szabadkőművesellenes reakció. A zsidók a szabadkőművesség előkészítésénél és eredeténél. A szabadkőművesség három fokozata. A zsidók és szabadkőművesek szövetsége. A szabadkőművesség és a zsidók felszabadítása. A zsidók, a szabadkőművesek és I. Napóleon. A zsidó szabadkőműves páholyok Európában. A kizárólagosan zsidó páholyok. A szabadkőművesség zsidó irányítása. A szabadkőművesség a világ maitresse-e. A zsidóság pedig maitresse-e a szabadkőművességnek. A világgöztársaság térképe.

A szabadkőművesség Magyarországon. (Dr. Gesztessy Gyulától.) *A zsidók és a pápaság.* A talmud könyvek. *Cremone bíboros levele Palotta bíborshoz 1629-ben.* XIV. *Benedek pápa «Aquo primum»* enciklikája. A pápák magatartása a zsidókkal szemben. A bolsevisták és a zsidók. A zsidó világmozgalmak dokumentumai. 1921. A zsidó szabadkőműves veszélyre vonatkozó bizonyítékok.

SZEMELVÉNYEK «A JEGYZŐ- KÖNYVEKBŐL».

Első ülés.

«*A jog: Erő. A liberalizmus megöli a szabadságot. Az arany hatalma megölte a vallást. Az anarchia kiszolgáltatja nekünk a népeket. Az arany a mienk. Nincs szükség erkölcsre az eszközök megválogatásában, ha meg akarjuk ölni az embereket.¹² Terjesszük az anarchiát a tömegekben. A politikában nincs szükség erkölcsre.¹³ Az erő teremti a jogot. A titkos szabadkőművesség legyőzhetetlen. A liberalizmus elpusztul.¹⁴ A cél szentesíti az esz-*

¹² Sándor szerb királyt Marseillesben 1931-ben angol szabadkőművesek gyilkoltatták meg. A gyilkosság vádját minden eszközzel Magyarországra akarták fogni. A Népszövetség akkor a zsidó Finkelstein Litvinov szovjet fődelegátus elnöklete alatt állított minket az erkölcsi verpadra.

¹³ Az 1940-es amerikai elnökválasztásnál Roosevelt és Wilkie is a békére esküdtek, most mindketten a legvadabb háborús uszítók.

¹⁴ «Nekik» erre csak addig van szükségük, míg a nemzsidó nemzetek (gazdanépek) merevségét fajtájukkal szemben megtörik és a nemzeti államok ellenállóképességét gyöngítik. Amint a hatalom a kezeikbe kerül, minden «szabadság»-nak vagy szabadosságnak véget vetnek és a legvéresebb terrorral tartják fenn uralmukat, mint a magyar, spanyol, vagy orosz zsidóbolsevisták.

közöket. A tömeg vak és hitvány. A politikai A. B. C. A pártok tehetetlensége. A plutokrácia és az egyeduralom. Alkoholizmus, a humanizmus túlzásba vitele. A szabadkőműveség elvei: hatalom és képmutatás. A megfélemlítés. Szabadság, testvériség, egyenlőség. Aláástuk a monarchiát. A nemesi előjogok megszüntetése. A plutokratikus zsidó arisztokrácia. Számítás az emberi gyöngeségekkel és szenvedélyekkel. A rosszul értelmezett liberalizmus nekünk szolgáltatja ki a hatalmat.»¹⁵

Második ülés.

«A gazdasági háborúk biztosítják nekünk *a tisztviselők megvásárolhatóságát.*¹⁶ Darwin, Marx, Nietzsche kihasználása a zsidók számára. A tehetségek felhasználása valamennyi népből.¹⁷ *A sajtó a fennálló kormányzat kezei közt lehetne.*¹⁸ *Egy nagyhatalom, amelyen keresztül uralkodhatnék a közvéleményen.* Létrejött azonban a sajtószabadság. A kormányok nem tudnak élni hatalmukkal s ezért az a mi kezünkbe fog kerülni. *A sajtón keresztül befolyást nyerünk; minden a színpalak mögött marad.*

¹⁵ Ne feledjük, hogy ezeket a brutális elveket a modern civilizáció lehumanisztikusabb és legpolgárabb korszakában, 1897-ben állapította meg a zsidóság, mikor zsidó terrorra meg álmainkban sem mertünk gondolni.

¹⁶ Ilyen az 1919—1924-es inflációs korszak is.

¹⁷ Ady Endre, Eckhardt Tibor és még sok magyar író, művész és politikus.

¹⁸ Ha a kormányzat zsidó befolyás alatt nem áll.

Az arany a mi vérünk. Hála a sajtónak, mi jól felhalmozzuk az aranyat. Nekünk az sok vérözönbe, sok anyagi áldozatba került. Minket magasztalnak Isten előtt érte a nemzsidók milliói.»

Harmadik ülés.

«A szimbolikus kígyó. Rövid utat kell már csak megtennünk és a jelképes kígyó (népünk szimbólumának köre) bezárul. Mikor a kör bezárult, mint egy eltéphetetlen lánc, magában foglalja majd Európa valamennyi államát. A népek alkotmányának állhatatlansága. A megfélemlítés (terror) borzalma az uralkodók udvaraiban. Pártharcok. Parlamenti viták.¹⁹ *Az újságírók támadásai aláássák a hatalmat.*²⁰ A nép jogok fikciója. Nemesek és jövevények. A zsidó szabadkőművesség és fiókjai. *A munkásság megmentőiként kell magunkat feltüntetnünk.* Azért jöttünk, *ezt kell velük elhitetnünk, hogy fel akarjuk őket szabadítani elnyomatásuk alól.*²¹ *Beszéljük rá őket a szocialista és kommunista táborokba való belépésre. Ez utóbbiakat mi mindig támogatjuk.* Úgy tűnik fel, hogy segítségükre vagyunk a testvériség és az általános emberi érdekek

¹⁹ Fábán, Buchinger, Propper.

²⁰ Fényes László azóta akasztófán végzett munkatársaival együtt, a zsidó «Az Est»-ben ásta meg az 1917—18-as években Magyarország trianoni sírját.

²¹ Kun Béla, az orosz vörös hadsereg, *mint felszabadítók!*

elvei alapján. Idézzük ezt emlékezetükbe *a mi szocialista szabadkőművességünk* által. A nemességnek, amely részese a munkásosztály sorsának, érdeke, hogy azok minél jobban tápláltak, egészségesek és erősek legyenek.²² A nemzsidó degenerálódása. Az éhség és az arany joga. *Az új világ uralkodó hatalmát az anarchia romjain fogjuk megalapítani.*²³ Mikor jön el számunkra a pillanat a mi viláгурalkodónk megkoronázására?²⁴ *Mi szemmel tartjuk mindazokat, akik utunkon akadályt képeznek.*²⁵ A szabadkőműves iskola oktatása: az élet tudománya. Titkos szervezet. *Világgazdasági válság. Csak a zsidókat támogatjuk.* Hatalmunk meg fogja ölni a liberalizmust. A hatalom bukása és a nagy forradalom. *A Cion véréből való zsarnokkirály.* E pillanattól kezdve mi vezetjük csalással a nemzeteket, amelynek során ők hozzánk jönnek, hogy hízelegjenek *a Cion véréből való zsarnokkirálynak, akinek uralomra jutását mi készítjük elő a világ számára.* A zsidó szabadkőművesség nemzetközi hatalma. Népoktatás. A szabadság.

²² Ezért fontos a zsidó forradalmakban a nemesség, illetőleg nemzsidó birtokos osztály kiirtása.

²³ Lenin, Trotskij, Stalin zsidó bolsevik állama.

²⁴ Ha ez év nyarán Hitler vezér és kancellár meg nem előzi a vörös hadsereg által augusztusra tervezett «Európa lerohanását», talán már ennél a pillanatnál tartanánk.

²⁵ Prohászka Ottokár, Gömbös Gyula, Darányi Kálmán, Csáky István, Siménfalvy Tihamér, Csörgögy Károly és még sokan a katonák és névtelen értékeink közül — ilyen kényelmetlen akadályok voltak ezen az úton.

Hatalomra jutásunk esetén kitörüljük a «szabadság» szót az emberiség szótárából, mintegy az állatias hatalom jelképét, mely az embereket vérszomjas vadállatokká változtatja. Ha nem adnak nekik vért, ők nem aludnának és egymás közt verekednének.»

Negyedik ülés.

«A köztársasági állam fejlődése. A zarnoki uralom rendszerint valamely titkos társaság ellenőrzése alatt áll, amely megbízott ügynöke révén a zarnokságot még erőszakosabbá és még lelkiismeretnélkülibbé teszi. *A páholyok titkos működése a világon. A szabadság és az Istenben való hit. Ipar és kereskedelem. A spekuláció. Az aranyborjú.*»

Ötödik ülés.

«Zsidó zarnoki kormány. A vallás romjaira alapított zsidó szabadkőműves hatalom. *A keresztény népek egyenetlensége és önzése. A zsidók: a választott nép. Az arany az igazi kormányzati hatalom. A kereskedelem és ipar egyeduralma. Sajtónk romboló szerepe.*²⁶ *A zsidó szabadkőművesség szónoki parádéi. A közvélemény megrontása, elaljasítása. A zsidó főkormányzat. A rendelkezésre álló eszközök*

²⁶ Az Est, a Népszava, stb. 1918 óta.

által akkora elnyomást gyakorolunk a keresztényekkel szemben, hogy ők kénytelenek lesznek tőlünk kérni *a nemzetközi kormányzat felállítását.*²⁷ Amint mi elérjük ezt az állapotot, mi az egész világ minden kormányzó hatát magunkba olvasztjuk és megszüntetjük. Egy főkormányzatot alapítunk hatalmas szervezet révén. Ennek a kezei elérnek, mint egy óriási harapófogó mindenhová és ezáltal minden nemzet támogatásával rendelkezik majd.»

Hatodik ülés.

«*A vagyonok beolvasztása a zsidó egyeduralom révén.*²⁸ *A földbirtok tönkretétele adókkal. Kereskedelem, ipar, börzei játék, spekuláció.*²⁹ *A fényűzés, a luxus kifejlesztése. A munkások elbutítása gazdasági elméletek által.)»**

Hetedik ülés.

«*A nagy fegyverkezések célja.*³⁰ *Erjedés, harcok, ellenségeskedések a világegyetemben. A nemzsidók erejének gyöngítése részleges és*

²⁷ A Népszövetség sem volt egyéb.

²⁸ Nagybankok, magas kamatú, rövidlejáratú, gazdahitelek, inflációk, deflációk, stb.

²⁹ Itt az adók alól könnyen ki lehet bújni csalások és a tisztviselők félrevezethetősége által.

* Szociáldemokrata «népművelés»!

³⁰ A mindenáron való háború, ezáltal a nemzsidó népek legyöngítése, a zsidók gazdasági megerősítése.

világháborúk által. A titkos szabadkőműves politika művészete, a sajtó, a közvélemény és a mi sikereink.»

Nyolcadik ülés.

«A bírói eljárás (perrendtartás) álarca. A zsidó szabadkőművesség kiszolgálói. A mi kormányunk a civilizáció minden hatalmasságát magában foglalóvá válik; ennek kebelében fog működni és tevékenykedni. Leköti magának az újságírókat, ügyvédeket, orvosokat, a közigazgatást, a diplomatakat.³¹ Elvégre is mi neveljük majd őket a mi különleges, újrrendszerű iskoláinkban. Az iskolák célja. Közgazdászok és milliomosok. Fontos helyek iránti bizalom. Romlott emberek.»

Kilencedik ülés.

«Elveink alkalmazása a nép elnevelésénél (Wells). Az uralkodó nagyhatalmak megrontása,»

Antiszemitizmus. Amennyiben egyes országok magatartása úgy tűnik fel, mintha a *mi szempontunkból* megrovandó lenne, ez nem egyéb, merő alakiságnál. Mindez a mi tudtunkkal és teljes hozzájárulásunkkal történik. Időnkint szükségünk van antiszemita kilen-

³¹ L. Péli Perl János washingtoni magyar követ kint maradt, mint hazaáruló, mikor az «U. S. A.» ellenségeink táborába lépett.

gésekre, hogy ezzel fegyelmezhesük alsóbbfokú testvéreinket.³² Zsarnokság és szabadkőművesség. A megfélemlítés (terror) forrásai vagyunk. A zsidó szabadkőművesség kiszolgálói. *Rendelkezésünkre állnak emberek minden egyesületből.* Emberek, akik a monarchiák visszaállítására vállalkoznak, szocialisták, kommunisták, emberek az utópisták mindenféle fajtájából. Gyötrelmében a nép megoldatlan társadalmi problémák nemzetközi eszközökkel való megoldása után vágyakozik. A pártharcok kezeink közé terelik őket, mert *ellenzéki mozgalmak vezetésére pénzre is van szükség, amely a mi ellenőrzésünk alatt áll.* Harc a nép és a hatalom között. A pénzhez való viszonyunk. A liberális szervezet. A gójok és törvényeik romlottsága. A törvények magyarázata. A városok aláaknázása.*

Tizedik ülés.

«A látszatok és a zsidó politika. *A siker mindig tiszteletet kelt.* A zsidó sikerek, hazugságok, a nép s a szavazati jog. Az általános választójog. A zsidó hatalom zsarnokság alá kényszeríti a családot. Felfogás és ítélet egysége. *A gójok állami intézményeinek aláaknázása.* A liberalizmus mérge. Alkotmányos államok. Pártharcok. Demagógia. *A köztársas-*

³² Ez azonban sohasem mehet túl az általuk előre megállapított határon.

* Kiev, Rosztov.

*ságok elnökei zsidó kreatúrák.*³³ Az elnökök felelőssége. Homályos múltú, rosszhírű elnökök.³⁴ Kamarák. A honvédelmi törvény. *A zsidó szabadkőműves törvényhozás.* Az új demokratikus alkotmány. A zsidó autokrácia előkészítése. Egyetemes zsidó világuralkodó kikiáltása. Fertőző betegségek beoltása. Országos válságok előidézése a páholyok révén.»

Tizenegyedik ülés.

«Az új alkotmányformák. Az államtanács szentesíteni fogja az egyeduralkodó hatalmát. A hivatalos törvényhozó testület úgyszólván egy végrehajtó bizottság lesz azon célból, hogy a kormányt rendeletek kiadásánál elősegítse, illetve támogassa. Íme az új alkotmány programja, melyet mi készítünk a világ számára. Mi hozzuk a törvényt. Mi intézzük a közigazgatást és gyakoroljuk az alkotmányjogokat: 1. A törvényhozó kamara rendeletei által, melyeket az elnök terjeszt elő, 2. általános és szenátusi rendeletek, valamint az államtanács és a kabinetek határozatai által, 3. *amikor pedig az alkalmas pillanat elérkezik, egy államcsíny által.* Forradalmunk eszközei és részletei. *Juhnyájként terelt nem-*

³³ Rooseveltt éppen úgy zsidó kreatúra, mint ellenfele, Wilkie volt.

³⁴ Az ilyent rögtön pellengérré lehet állítani és erkölcsi halottá tenni, ha nem engedelmeskedik az őket tisztségükbe ültető zsidóknak.

zsidók. A látszat és hazugság, amely elfedi a páholyokat.»

Tizenkettedik ülés.

«A zsidó szabadkőművesség szerint értelmezett szabadság. A sajtó a zsidó szabadkőművesség hatalmában. *Újságok, folyóiratok, könyvek, hírszolgálati szervek cenzúrája.* A zsidó szabadkőművesség szerint értelmezett haladás. Mindig a sajtó. A szabadkőművesség és a jelenlegi sajtó közötti viszony. Tartományok szükségessége. Új rendszerünk sebezhetetlensége.»

Tizenharmadik ülés.

«Megalázkodás a mindennapi kenyérért. Politikai kérdések. Az állam mindenhatósága. A kereskedelem és ipar gazdasági problémái. *Játékok és nyilvános házak. Ostoba elméletek a gójok számára. Egyetemes igazságok a zsidóknak. A nagy problémák, amelyek kiszolgáltatják a világot a zsidók számára.*³⁵ A vallások megsemmisítése Mózes vallását kivéve.³⁶ A zsidó vallás misztériumai. *Erkölcstelen iratok s a jövő irodalma.*»

³⁵ Szabadság, testvériség, egyenlőség.

³⁶ Úgy a mexicói spanyol, mint orosz földön lerombolták a templomokat, de a zsinagógákat meghagyták.

Tizenötödik ülés.

«Egyidejűleg jelentkező, az egész világra kiterjedő *tömegesen végrehajtott forradalmak*. A titkos társaságok eltiltása. *Nemzsidó szabadkőművesek sorsa*. Zsidó arisztokrácia megteremtése terror által. A szabadkőműves páholyok szaporítása az egész világon. A páholyok központi igazgatása Cion bölcsei által. A kémkedés és a zsidó szabadkőművesség. *A zsidó szabadkőművesség minden titkos társaság irányítója. A gójok által elért sikerek üldözése és kigúnyolása*. Kollektivizmus. Az áldozatok gondolkodás nélküli megfélemlítése és kivégzése. Szabadkőműves áldozatok. Liberalizmus a gójok számára. A nemzsidók hatalma és törvényei.³⁷ (Nélkülöznek minden meggondolást.) A választott nép. *A zsidó törvények rövidek és világosak lesznek*. Az engedelmesség. Rendkívüli kibúvók a hatalom visszaélései ellen. Korhatár a bírák számára. A zsidó szabadkőművesség autokráciája. A fellebbezési jog megszüntetése. A mi világuralkodónk kormányának patriarkális légköre. A zsidó világuralkodó felmagasztalása. A zsidó király zsarnoksága. A zsidók királya a világ pátriárkája.»

Tizenhatodik ülés.

«Az oktatás zsidó-szabadkőműves átalakítása. A kasztok iskolája. Az iskola a mi

³⁷ A «zsidó» Csemegi «magyar» büntetőjoga természetesen, a zsidóknak kedvez.

uralkodónk szolgálatában. Az oktatás szabadságának megszüntetése. A zsidó elméletek a jog elveivé válnak. A gondolatszabadság megszüntetése. Felületes nevelés. Események oktatása.»

Tizenhetedik ülés.

«Orvosok és ügyvédek. A nemzsidó papi rend rossz hírbe hozása. Lelkiismereti szabadság. A kereszténység aláásása. Alávaló hírek keltése. Zsidó-szabadkőműves terv a Vatikán ellen. *A zsidók királya lesz az egyetemes világegyháznak az igazi pápája és pátriárkája.* A sajtó romboló céljai. *A rendőrség szervezete és a zsidóság.*³⁸ A Kahal mint a kémkedés iskolapéldája. A köztisztviselők visszaélései.»

Tizennyolcadik ülés.

«A szovjetrendőrség rendszere. Felügyelet gyakorlása az összeesküvőkkel szemben. A zsidók királyának őrzése. *A politikai bűnösök bebörtönzése az első gyanúra.*»

Tizenkilencedik ülés.

«Zendülések és zavargások megtorlása. *Politikai bűnösök megbélyegzése (megszégyenítése).* A pénz- és adóügyi tudomány elvei. Zavar a gazdasági életben. A jövő államkölcsönök. A nemzsidók tehetségtelensége a pénz-

³⁸ Úgy a schuschnigigi Ausztria, mint a weimari Németország rendőrfőnökei zsidók voltak.

és adóügyek területén. *A nemzsidók közül kiválasztott megtűrt vezetők és kegyeltek a zsidó szabadkőműves ügynökök tanácsait tartoznak követni.»*

Huszonegyedik ülés.

«Nemzeti kölcsönök. Államadósságok és adók. A nemzeti államkölcsönök konverziója és értékcsökkenése. Az állam fizetésképtelensége. A nemzeti kölcsönök állandósítása. Állandó kamatok.»

Huszonkettedik ülés.

«Az idők misztériuma. Zsidó politikai és pénzügyi terv. Az ezredéves arany, a jövő boldogulásának alapja. A zsidó hatalom a népek és az Isten fölött.»

Huszonharmadik ülés.

«A jelenlegi világ el fog tűnni az anarchiában, a zsidók királya fogja azt feltámasztani. A büszke zsidók Isten választottjai.»

Huszonnegyedik ülés.

«A Dávid házából származó király uralmának megerősítése. A természetes örökösödés megszüntetése. A zsidók királya és a há-

rom tanácsos. A zsidók királya a végzet beteljesedése. A zsidók királyának erkölcsi értéke. (Legyen ura szenvedélyeinek.) A világegyetem oszlopának, a Dávid szent fajtájából származó világuralkodónak saját személyében le kell mondania minden szenvedélyéről népe boldogulására. A mi világuralkodónknak megközelíthetetlennek kell lennie.»

Aláírások Cion képviselőnek 33-ik fokozatából.³⁹

*

A következő források anyagából fontosak az 1921-es, valamint az 1933. évi angol fordítások, amelyet Victor E. Marsden készített.

Ez az a két angol kiadvány, amely a Beck könyvének 13. és 14-ik oldalán facsimilében közölt levelekben is szerepel az akkor még meg nem talált orosz kiadvánnyal együtt.

IV. A zsidó veszedelem.

*Cion bölcseinek jegyzőkönyvei.*¹⁰

Ez angol nyelvű kiadvány. Londonban 1920-ban 950 oldalon jelent meg. Megdöbbentő módon mutat rá a zsidó veszélyre.

³⁹ A könyv végén a magyarországi szabadkőműves-szegré vonatkozó cikk keretében 3 kép szerepel: egyik a Hajnal páholy szertartás terme, Budapesten a Podmaniczky-utcában, a második a páholy jelvényei, címere, a harmadik a kereső csésze és a szavazó urna.

⁴⁰ Könyvtári szám: C. 37. e. 32. Nilus S. A. The Jewish Peril. Protocols of Learned Elders of Zion. London. Eyre 9. Spottiswoode, Ltd. 1920.

V. A zsidó veszedelem.

*Cion bölcseinek Nilus-féle jegyzőkönyveit*⁴¹

E Nilus-féle fordítás IV. kiadása *Londonban 1921-ben* jelent meg ugyancsak angol nyelven. Általában ugyanazt mondja, mint a francia Jouin-féle kiadvány.

Szemelvények az 1. ülés jegyzőkönyvéből: *«A jog útja a hatalom. A szabadság csak eszme csupán. Liberalizmus. Arany. Hit. A tőke zsarnoksága. A belső ellenség. Anarchia. Politika és erkölcs. Az erő joga. A zsidó szabadkőművesség tekintélyének legyőzhetetlensége. Az ítélethozatalban nincs szükség az igazságra. A tömeg olyan, mint egy vak ember. Politikai A. B. C. Pártegyenetlenség. A zsarnokság mint legmegfelelőbb kormányforma. Alkohol. Korrupció. A zsidó szabadkőműves kormányzat elvei és szabályai. Megfélemlítés. „Szabadság, testvériség, egyenlőség“. Dinasztikus kormányelvek. A gój arisz-*

⁴¹ Könyvtári szám: C. 37. E. e. 1. szám. Nilus The Jewish Peril. The Protocols of the Learned Elders of Zion. Fourth Edition. Issued by «The Britons» 62. Oxford Street London. W. 1. 1921. Price 3. Net. Gentiles. Beware.

The Jewish Peril

PROTOCOLS OF THE Learned Elders of Zion.

FOURTH EDITION.



The Jew-Bolshevik Emblem, surrounded by the Symbolic Serpent. See Protocol III., p. 10.

PREFATORY NOTE TO THE FOURTH EDITION.

[As the numbering of the Protocols is not indicated in the text, a Note has been appended to the volume which will enable readers to add the numbers in their proper places in the margins.]

Another edition of this work is now exhausted, and still the demand goes on. Two editions of the Protocols have appeared in America, and France has also two, an admirable one issued at 3fr. from the office of *La Vieille France*, and the copiously annotated edition of Mgr. Jouin, (7fr. 50c.). The White Race is becoming alive to its danger. In the meantime, confirmation of the Jew World Plot is coming to light daily and almost hourly, and the Jews have no reply except the empty word "forgery." The great war was not a German war, it was a Jew war. It was not conducted by land or sea, it was planned by Jews and conducted by Jews on the Stock Exchanges of the world. The revelations of the Jutland Battle give one small sample of the way in which the Jew Nation controlled the actual operations of the war, and sacrificed the lives of the fighters by thousands to enable Jews to bring off coups on the money marts.

The Protocols shew the methods by which the Jews have been able to distort the politics of nations to serve the ends of Jewry, and the fate they have prepared for all Christian nations—if they fail to wake up in time.

tokrácia előjogainak megsemmisítése. Az új arisztokrácia. A szabadság fogalma elvont. A népképviselőlet megszüntetése és a hatalom birtoka.»

«Mellőzzük az előkelő frázisokat. Beszéljünk minden gondolat jelentőségéről, összehasonlítások és következtetések által világosságot derítünk a körülöttünk lefolyó eseményekre.

Amit pedig előre kell bocsátanom, *módszerünket két szempontból kell nézni, a mienkből és a gójok szempontjából.*

Megjegyezzük még, hogy *rosszindulatú emberek nagyobb számban vannak a világon, mint jóindulatúak, ezért a kormányzatok a legnagyobb sikereket nem akadémikus rábeszélések, hanem erőszak és megfélemlítés által érhetik el.* Minden ember hatalomra tör, mindenki diktátor lenne, ha rajta múlna. Igen ritkán akadnak köztük olyanok, akik nem áldoznák fel a mások jólétét azért, hogy cserébe saját jólétüket biztosítsák.»

VI. Cion bölcsei gyülekezetének jegyzőkönyvei.

E kiadványt orosz eredetiből *Vidor E. Marsden* fordította, a *Moming Post* volt orosz levelezője. Megjelent *Londonban* 1933. évben.⁴²

⁴² VI. G. 44. 04033. Protocols of the Meetings of the Learned Elders of Zion. Translated from the Russian text by Victor E. Marsden. Formerly Russian Correspondent of the «Morning Post». London. — The Britons Publishing Society 40. Great Ormond Street W. C. 1. 1933. Reprint.

Victor E. Marsden bevezetésében többek közt a következőket mondja: «A fehér faj tudatára ébredt az őt mindenfelől fenyegető veszedelmeknek. Nemrégén került napfényre a zsidó viláგuralom terve. A zsidóknak erre nincs más válaszuk, mint az az egyetlen, önmagában semmitmondó szó, hogy hamisítás. *A nagy háború nem német, hanem zsidó háború volt. Zsidók tervezték és irányították azt a világ tőzsdéiről.* A jütlandi ütközet háttére némi fényt derít arra, hogyan ellenőrizte és irányította a zsidóság a háború eseményeit. Sok esetben csak azért áldozta fel a katonák ezreit és tízezreit, hogy a pénzpiacokon váltságokat idézhessen elő. *A nagy háború nem a földön és nem a tengereken, hanem a világ nagy tőzsdéin folyt.* A „jegyzőkönyvek“ leleplezik az eszközöket, amelyek segítségével a zsidóság a nemzetek politikáját olykép irányította, hogy az végeredményben az ő céljait szolgálta. A világ valamennyi keresztény országának sorsa már előre meg volt pecsételve, elmulasztották, hogy idejében ébredjenek öntudatra.»⁴³

A bevezetésben Marsden egy XV. századbeli jegyzőkönyvet is közöl, amely 1809-ben a «*Revue des Etudes Juives*» -ben jelent meg. (Ez egy zsidó folyóirat, amelyet *James Rothschild* finanszírozott.) Ez a régi jegyzőkönyv

⁴³ Ezeket a súlyos megállapításokat nem magyar, vagy német író, hanem az angol «Morning Post» orosz levelezője teszi.

PROTOCOLS

of the Meetings of the

LEARNED ELDERS OF ZION

Translated from the Russian Text by
VICTOR E. MARSDEN
Formerly Russian Correspondent of "The Morning Post."

LONDON:
THE BRITONS PUBLISHING SOCIETY
40, Great Ormond Street, W.C.1.
1933 (*Reprint*)

PROTOCOLS

OF THE MEETINGS OF THE LEARNED ELDERS OF ZION

Protocol No. 1

Right lies in Might. Freedom—an idea only. Liberalism. Gold. Faith. Self-Government. Despotism of Capital. The internal foe. The Mob. Anarchy. Politics *versus* Morals. The Right of the Strong. The Invincibility of Jew-Masonic authority. End justifies Means. The Mob a Blind Man. Political A.B.C. Party Discord. Most satisfactory form of rule—Despotism. Alcohol. Classicism. Corruption. Principles and rules of the Jew-Masonic Government. Terror. "Liberty, Equality, Fraternity." Principle of Dynastic Rule. Annihilation of the privileges of the Goy-Aristocracy (*i.e.*, non-Jew). The New Aristocracy. The psychological calculation. Abstractness of "Liberty." Power of Removal of representatives of the people.

. . . Putting aside fine phrases we shall speak of the significance of each thought : by comparisons and deductions we shall throw light upon surrounding facts.

What I am about to set forth, then, is our system from the two points of view, that of ourselves and that of the *goyim* (*i.e.*, non-Jews).

It must be noted that men with bad instincts are more in number than the good, and therefore the best results in governing them are attained by violence and terrorisation, and not by academic discussions. Every man aims at power, everyone would like to become a dictator if only he could, and rare indeed are the men who would not be willing to sacrifice the welfare of all for the sake of securing their own welfare.

is egyrészt a bázeli jegyzőkönyvek hitelességét, másrészt azt bizonyítja, hogy a zsidóság a maga terveit a megelőző századokban is nagy előrelátással készítette elő.

Marsden hivatkozik *Benjámín Disraeli* «Conningsby» című regényére, mely 1844-ben, a XIX. század közepén kitört forradalom előestéjén jelent meg s amelyben a zsidó származású angol államférfiú többek közt az alábbiakat írja: «*A világot más emberek kormányozzák, mint azok hiszik, akik nem látnak a színpalak mögé*», a továbbiakban pedig megmondja, hogy «*ezek az emberek mind zsidók.*»

Most tárgyalt angol fordításunk harmadik jegyzőkönyve a szimbolikus kígyóra, a zsidó viláгурalmi törekvések szimbólumára való utalással kezdődik. Ennek Szergej Nilus a jegyzőkönyvek 1905-ben Carskoje Selóban megjelent orosz kiadásának epilógusában a következő érdekes értelmezést adja: «Salamon zsidó király és egyéb zsidó bölcsek megnyilatkozásai alapján már Krisztus előtt 929-ben kigondoltak egy elméletet, mely lehetővé teszi Cionnak, hogy a világot mintegy a kígyó ravaszságával, lehetőleg békés eszközökkel meghódítsa. A kígyó feje jelképezi a zsidóság legfőbb kormányzatának valóságos részeseit, míg annak teste magát a zsidó népet jelenti. Azok a nemzetek, amelyek e törekvéseknek útjába kerültek, tönkre mentek. A törekvés nemcsak ez államokat, hanem azok minden nemzsidó intézményét is alapjában rendítette meg. A szimbolikus kígyó mozgása éppen tervszerű művé-

PREFACE.

AT a moment when the whole of Western Europe is enlarging upon the benefits of constitutional governments and discussing on the one hand the merits and on the other the sins of Maximalism (Bolshevism), I think that I may with advantage put before the English-speaking public, the translation of a book published at Tsarskoye Sielo, in Russia, in the year 1905.

A copy of the original may be seen at the British Museum Library, under No. 3926 d 17, stamped British Museum, 10th August, 1906. How many more copies of the book may be seen in the world, I can hardly say, as, shortly after its appearance in 1905, most copies seem to have been bought up simultaneously and apparently with a purpose. On this point I would only warn my readers that they must not take a copy of this translation to Russia, as anybody in whose possession it is found by the Bolsheviki is immediately shot, as being the bearer of "reactionary propaganda."

The book was presented to the Russian public by Professor Sergyei Nilus.

It contains :—

- (i) An introduction to the main text, written by Sergyei Nilus in 1905.
- (ii) Notes on lectures delivered to Jewish students in Paris in the year 1901.
- (iii) A portion of an epilogue written by the same Sergyei Nilus. I have not considered it necessary to reproduce the whole of the epilogue,

nek befejezése előtt áll. A teljes kör, melyét be kell zárnia, fejének Cionhoz való visszatérése által következik be. A kígyó pályája Európát, mint egy lánc fogja körül, ezzel meghódítja az egész világot is. Ezt, fáradságot nem kímélve, végre kell hajtania, az országok gazdasági meghódítása és elnyomása által. *A teljes mű csak Európa valamennyi uralkodó hatalmának tönkretétele után következhetik be.* Ezt majd gazdasági válságok, erkölcsi és lelki demoralizáció, zsidó származású nőknek *francia, olasz, stb. álarc alatti szereplése segítik elő*, ez utóbbiak azáltal, hogy a szabadságot terjesztik el majd a nemzetek vezetőinek, államférfiainak társasági életében.»⁴⁴ A szimbolikus kígyó pályájának térképe a következőket mutatja: Első állomása *Görögország, 429-ben* Krisztus előtt Perikles idejében, a második *Rómában 69-ben* Krisztus előtt, *Augusztus* korában, a harmadik *Madridban 1552-ben* Krisztus után *V. Károly* idejében, a negyedik *Parisban 1790 körül XVI. Lajos* idejében, az ötödik *Londonban 1814 után Napóleon* bukásakor, a hatodik *Berlinben 1871-ben* a francia-porosz háború után, a hetedik *Szentpétervárott 1871 körül*. A további pályát a térkép nem mutatja meg, de nyilak irányulnak *Moszkva, Kiew és Odessza* felé, míg egy nyíl *Konstantinápolyra* mutat. Ez az utolsóelőtti

⁴⁴ Az egész genfi népszövetségi élet ezeknek a zsidó entente zsoldban és szolgálatban álló «hölgyeknek» a közreműködése jegyében folyt és irányította a világ millióinak a sorsát.

állomás a kör teljes bezáródása, tehát Jeruzsálem előtt.»

Marsden fordításának 5. lapján az 1922-ből származó bevezetés még a következő figyelemreméltó eseményt említi: «Nemrég adta ki Herzl „napló“-nak egy kötetét. Ebből egyes részletek fordításai a „*Jewish Cronicle*“-ben (a zsidó krónikában) 1922 július 14-én jelentek meg. Herzl ebben múltszázadvégi angliai útvjáról és Goldschmidt ezredessel való beszélgetéséről számol be. *Goldschmidt* zsidó, de kereszténynek adja ki magát, tiszt az angol hadseregben, de szívében zsidó nacionalista. ő ajánlja Herzlnek, hogy az angol arisztokrácia hatalmának megtörésére *a magas földadó kivetése* a legjobb módszer. Ezt kitűnő eszmének találja s valószínűleg ez adja neki az impulzust arra, hogy az eszmét a bázeli kongresszuson is érvényesítse. Határozottan kitűnik ez a hatodik ülés jegyzőkönyvéből.»

«Herzl naplója nemcsak a jegyzőkönyvek hitelességének, hanem a zsidó viláгурalmi törekvéselmek is nyomatékos bizonyítéka. Minden intelligens olvasó ezen élő bizonyítékok világossága mellett tanulmányozhatja Marsden alábbi fordításában a borzalmas és embertelen dokumentumokat.»

Hasonlítsuk ezt össze a 11-ik jegyzőkönyv utolsó bekezdésében foglaltakkal: «*Az Isten minket, választott népét, azzal ajándékozott meg, hogy szétszórt bennünket (diaspora), a világ minden részében.* Ez sokak szemében gyöngeségnek tűnik fel, holott éppen ez vált

erősségünké, s ez juttat most bennünket a világ minden hatalmának birtokába.» E figyelemreméltó összefüggés az egyes szakaszok között több tényállásra szolgál bizonyítékul. Bizonyítja azt, hogy a bölcsek «létező személyek». Bizonyítja, hogy a «nemzeti állam», *Palesztina* iránti vágy csak közhely. Közbeeső állomás, tehát a zsidóság vágyainak elenyészően csekély része. Bizonyítja, hogy a világon szétszórt zsidóságnak a Palesztinában, vagy bármely más országban való letelepedés nem őszinte szándéka.⁴⁵ A cionisták ugyanazzal a fohással üdvözlik egymást: «Jövőre Jeruzsálemben», ez azonban csak őszinteségük teljes hiányát igazolja. Bizonyítékunk van végül arra, hogy a zsidóság ma már valóban világveszedelmet jelent és hogy Európát az árja fajok régi birtoklásából teljesen ki akarja zárni.»

«Kik a bölcsek? Nevük a «*Hidden Hand*». Tehát nem a «*Board of Deputies*» vagy az «*Universal Israelite Alliance*», amely

⁴⁵ Lehet ez őszinte szándék és cél is, csak éppen hogy nem egyedüli. Szükségük van egy nemzeti államra, amelyben azonban ők még mindig paraziták és uralkodók, a dolgozó nép pedig az arab. *Emellett* azonban az egész világ gazdasági és politikai meghódításával a teljes világalomra is minden eszközzel törnek és ez a véresebb és komolyabb cél. Ezért hajsolja nemcsak Stalin az elvakított oroszok millióit a vágóhídra, hanem a két angolszász úgynevezett demokrata zsidó szabadkőműves irányítás alatt álló diktátor, Churchill és Rooseveltt is minden áldozatra képes és hajlandó, éppen csak a zsidó vér feláldozására nem.

Parisban székel. Néhai Walter *Rathenau* némi fényt derített a homályos kérdésre, ő birtokában volt a neveknek, valószínűleg maga is a fővezetők egyike volt. Ő írja a «*Wiener Freie Presser* 1912 december 24-iki számában: «*Háromszáz ember, kik valamennyien ismerik egymást, kormányozza az európai kontinens sorsát. Utódaikat ők maguk választják saját soraikból.*»

VII—X. ZSIDÓ ELLENÉRVEK.

VII. *Lucien Wolf* tollából Londonban a «*Jewish Board of Deputies*» sajtóbizottságának kiadásában 1920-ban «*Cion bölcseinek hamisított jegyzőkönyvei* »⁴⁶ címen jelent meg egy röpirat.

Wolfnak e műben összefoglalt cikkei a «*Manchester Guardian*», a «*Spectator*» és a «*Daily Telegraph*» című lapokban jelentek meg. Wolf röstelkedik amiatt, hogy a pamfletet meg kell írnia, de mivel tekintélyes angol lapok is átvették a «porosz antiszemitizmus» megdöbbentő adatait, tehát mégis kénytelen a kérdéssel foglalkozni, habár egy önmaga iránt megbecsülést érző «angol» embernek e kérdésről még csak tárgyalni is «melodramai butaságú». Ez alkalommal csak a jelenleg szőnyegen lévő kérdések cáfolatát tartja szük-

⁴⁶ Könyvtári száma: G. 11—04033. *The Jewish Bogay and the Forged Protocols of the Leamed Elders of Zion.* By *Lucien Wolf* London 1920.

ségesnek. Nem hiszi, hogy sor kerülne arra, hogy szélesebb keretek közt is kénytelen lenne azzal újból foglalkozni.

A mű 6-ik oldalán a következő idézetet találjuk: «Magunk is könnyen megállapíthatjuk, mily nagy része van a mi bajainknak abban, hogy a jelen zavaros időkben a régi brit erények és tisztesség helyébe az az általános törekvés lépett, mely mindenáron a mi zsidó rossz hírünket akarja kelteni. A «Morning Post» 1920 augusztus 29-iki számából. «In a lucid interwall of subjectivity».

VIII. A British Museumban található még ugyancsak Wolfnak egy műve, amelyet 1921 februárjában New-Yorkban adott ki «*Zsidó veszedelem mythosza a világ dolgaiban*»⁴⁷ címen. E mű is épp oly kevésbé foglalkozik a jegyzőkönyvek hitelességére vonatkozó pozitív bizonyítékok cáfolatával, vagy állítások megdöntésével, mint az előbbi. Egyszerűen hangulat keltő tanulmány, mely csak általánosságban mozog s így konkrétumok hiányában vitába szállni nem lehet vele.

IX. A szerző nevének feltüntetése nélkül Londonban jelent meg: «*A jegyzőkönyvek valódiságáról*»⁴⁸ című mű. Gyűjteménye a «*Times*»

⁴⁷ Könyvtári száma: e. g. 04933. The Myth of the Jewish Menace in World Affairs, of the Truth about the Forged Protocols of the Elders of Zion. By Lucien "Wolf", New-York. 1921.

⁴⁸ Könyvtári száma: C. 37. e. 38. The Truth About «The Protocols» a literary forgery. From «The Times» of August 16., 17. and 18. 1921. London.

1921 augusztus 16., 17., 18., 19-iki számaiban megjelent fenti tárgyú cikkeknek. A jegyzőkönyvekkel, illetőleg ezeknek 1920-ban Londonban «Zsidóveszedelem» név alatt megjelent kiadásával foglalkozik. Többek közt a következőket mondja: «A mű csak 1917 után, az orosz forradalom idején keltett nagyobb érdeklődést, amely *mintha támogatta volna a mű állításait*, (zsidó vezetők stb.). Néhányan hitelesnek is tartották.» A cikkek 24 oldalas kis füzetben a Lucien Wolféhoz hasonló érvekkel kísérlik meg a jegyzőkönyvek cáfolatát.

X. A British Museumban található «*A nagy Babilon veresége*»⁴⁹ címen 1921-ben Londonban megjelent hasonló tartalmú mű.

Első részének tárgya «*A zsidó veszedelem és a világ nyugtalanóságán*. Szerzője: Samuel E. Bendorf és három társa. Jelentéktelen néhány oldalas füzet.

Általánosságban szembetűnő az a körülmény, hogy mennyire vérszegény a «jegyzőkönyvek» cáfolatára vonatkozó irodalom. Ez megerősíti azt a feltevésünket, melyre vonatkozálag a «jegyzőkönyvek»-ben konkrét utalások is vannak, hogy ilyen és hasonló esetekben a *zsidóság* a neki kellemetlen és nem vitatható igazságokkal szemben az *agyonhallgatás* álláspontjára helyezkedik.

⁴⁹ Könyvtári száma: W. P. 2834. The Overthrow of Babilon the Great. The Jewish Peril and World Unrest, London. Revh. Tiarks and Mn. W. H. Beeman Rev. Samuel E. Bendorf and Albert Hiort. London. Yuli 1921.

XI. A «NEM NÍLUS-FÉLE» JEGYZŐ- KÖNYVEK.⁵⁰

A cáfolatok cáfolataként, mint a «jegyzőkönyvek» hitelességére és a zsidó viláгурalmi törekvések tervszerűségére vonatkozó legfontosabb dokumentum az alábbi mű, melynek ismertetése éppen ezért került a British Museum-beli anyag végére.

A mű *1921-ben Londonban* a «*The Britons*» kiadásában került nyilvánosságra. Bevezetésében «a zsidóság végzetes erkölcsiségéről» szól. A mű négy iratot tartalmaz, amelyek időrendben jóval megelőzik az általunk jelenleg tárgyalt bázeli 1874-ből származó jegyzőkönyveket.

Az első irat, amelyet futólag már a Marsden-féle kiadás bevezetésében említettünk, *1489-ből* származik. «1489 január 13-án a *franciaországi* Arles tartományban lakó *Chemor* nevű zsidó rabbi az akkor Konstantinápolyban székelő *Nagy Sanhedrinhez*, Nagy Satrapához (a zsidók hercegéhez), jelentést tett arról, hogy Arles népei fenyegetik a zsinagógákat. Mitévők legyenek az ott lakó zsidók?» A felelet a következő volt:

«Kedves Testvéreim Mózesben! Vettük soraitokat, melyekben aggodalmaitokról és balsejtelmeitekről számoltok be. E híradás ne-

⁵⁰ C. 37. ©. 56. a könyvtári száma. *Protocols of Zion. Not the Protocols of Nilus. London Issued by «The Britons»* 62. Oxford Street w. 1. 1921.

künk is ekkora fájdalmat okoz, mint nektek magatoknak.

Ha Franciaország királya arra kényszerít benneteket, hogy legyetek keresztényekké, tegyétek azt meg, mert nem tehettek másként, de szívetekben mindig Mózes törvényeit tartásátok meg.

Elveszik javaitokat? Adjátok fiaitokat kereskedőknek, hogy lassanként ezek forgathassák ki javaiból a keresztényeket.

Éltetek ellen támadnák? Adjátok fiaitokat orvosoknak,⁵¹ gyógyszerészeknek, hogy ők vehessék el majd a keresztények életét.

Zsinagógáitokat akarják lerombolni? Adjátok fiaitokat papoknak és kanonokoknak, hogy ezek az ő egyházaikat belülről tegyék tönkre.

Zaklatnak és üldöznek benneteket? Adjátok fiaitokat jogászoknak és ügyvédeknek. Tegyétek lehetővé, hogy ezek az állam ügyeibe avatkozhassanak. Hajtsátok uralmatok alá a keresztényeket, szerezzétek meg a világhuralmat, álljatok bosszút rajtuk.

A parancstól ne térjete el. Egykor majd meggyőződhetek arról, hogy ti, *akik most megaláztok vagytok, el fogjátok érni a ha-*

⁵¹ Lásd a világháború zsidó orvosait, akik mint azt B. alföldi város díszpolgára, egy zsidó törzsorvos tette, — minden zsidót kiszabadítottak és segédszolgálatosnak tartottak itthon, míg a súlyosan sebesült magyarokat felgyógyulásuk előtt szinte félholtan küldték vissza a frontra.

Lásd: az amerikai kurzisták ügyét a pesti és pestkörnyéki zsidó kórházi orvosok mellett.

tatom teljességét. Aláírás: VSS. V. F. a zsidók hercege 21 st. cashue (november) 1489.»

A (második irat 1860-ból származik. Megjelent a *«Morning Post»* 1920 szeptember 6-iki számában. Szerzője *Adolphe Cremieux* az *«Izraelita világszövetsége* megalapítója, a francia szabadkőműves páholyok nagymestere s az 1871-i ideiglenes kormány tagja. Egy millió franc-t ajánlott fel I. Vilmos porosz király fejére. A manifesztum mottója: *«Valamennyi zsidó egyért és egy valamennyiért»*. *«Az egyesülés, az unió, melynek megalapozására vágyunk, nem francia, nem angol, nem ír, vagy germán, hanem zsidó unió lesz, még pedig az egész világ-egyetemet magában foglaló.»* *«Más népek és fajok nemzetekre tagoltan élnek. Mi nem ismerünk állampolgárokat egymás között, csak faj- és hittestvéreket. A zsidó sem a kereszténynek, sem a mohamedánnak nem barátja, csak saját magának. Egyszer itt lesz a pillanat, mikor a zsidó vallás, az ész egyetlen vallása fog uralkodni és tündökölni az egész világon.»*

A harmadik számú irat 1869-ből származik és *Reich Horn* rabbi beszédét tartalmazza. A beszéd 1920 október 21-én a *«Vieille Francé»* 195. számában jelent meg. A rabbi Prágában többek közt a következőket mondta: *«Nekünk, Cion bölcseinek, minden száz esztendőben össze kell jönnünk, hogy számon vegyük előhaladásunkat és azokat az eredményeket, melyeket ellenségeinkkel, a keresztényekkel szemben elérhettünk.»* A 19. pontban

részletezi a terveket és a végrehajtásra váró teendőket, melyek nagyjából megegyeznek a bázeli jegyzőkönyvek utasításaival. Számon veszi a talár korábbi parancsok és jövendölések beteljesedését, a kígyó szimbólum egyes állomásait.

A negyedik számú irat *1919-ből* származik. A «*Priswy*» című orosz újság 1920 február 5-iki számában héber nyelven 1919-iki keltezéssel jelent meg (szerzője *Jew Zunder*, a 11. éleslövészszázalój bolsevik parancsnoka). Az irat éles szemmel világítja meg a zsidóság oroszországi szervezkedését. Tajtékzó gyűlölet a kereszténységgel, a keresztény (nemzsidó) kultúrával, mint a legnagyobb ellenséggel szemben. Mindent leleplez előttünk győzelmi kiáltásuk: «*Itt a végső győzelem órája*».

XII. A «THE TRUTH» TÉRKÉPE.

Mindazoknak, akiket sem az 1897-i bázeli jegyzőkönyvek, sem a legutóbb említett négy rendbeli dokumentumok nem győztek volna meg a zsidó viláгурalmi törekvések és a bázeli jegyzőkönyvek valódiságáról, azoknak ajánlatos annak a térképnek a megtekintése, amely a «*The Truth*» című angol szabadkőműves folyóirat 1890. évi karácsonyi számának 189. oldalán jelent meg. A folyóirat kiadója *Henry Labouchere*, Bertl Emil megállapítása szerint, magasfokú szabadkőműves államférfiú volt. A folyóirat a British Museum-

nak London «*Calindale*» nevű külvárosában lévő modernül megépített «*News Paper Library*» épületében található. A kép Európa jövődjének térképét ábrázolja. Egy karikatúra Európa uralkodóit gúnyolja ki. A térképen a következő megjelölések vannak: «Ibérián Republic, French Republic, Danish Republic, *Germán Republic*, Finnish Republic, *Polish Republic*, Swiss Republic, Italian Republic, Austrian Republic, *Bulgárian Republic*, *Russian Desert*.» A térképen tehát már mint köztársaság szerepel Spanyolország, Németország, Lengyelország és Ausztria is, amelyek akkor még mind monarchiák voltak. Csak egy állam nem szerepel rajta: Magyarország, amelyet még mint önálló köztársaságot sem tartottak érdemesnek arra, hogy meghagyják; felosztották Ausztria és a Balkán országok között. Gondoljuk meg, hogy a térkép ezelőtt 46 esztendővel,⁵² a Páris-környéki békék megkötése előtt 30 esztendővel, az orosz bolsevizmus kiterjedése előtt 27, a világháború előtt 24 évvel készült s Oroszország már mint szovjetállam szerepel rajta.

Talán mégsem lehet a véletlen egyszerű játékának feltüntetni a szabadkőművesség akkori terveit és az azóta lezajlott világeseményeket. Hozzuk ezt kapcsolatba a szimbolikus kígyónak, a zsidó viláгурalmi törekvések jelképének a harmadik jegyzőkönyvben körülírt szerepével. Emlékezzünk arra,

⁵² Ezek 5 év előtti adatok.

hogy eszerint annak pályája befejezés előtt áll, már csak rövid utat kell megtennie a kiindulási pontjára való visszatérésig. A pálya állomásai Görögország, Róma, Madrid, Paris, London, Berlin. Konstantinápoly akkor még előtte állt a pályának, de még a világháború előtt átesett a zsidó szabadkőműveség által szított «ifjú török» forradalmakon. Azóta Moszkva, Kiew és Odessza is sorra kerültek. Oroszországban a zsidó bolsevizmus ma olyan *hatalmasan felszerelt vörös hadsereggel rendelkezik*, amely jogos reménykedést kelt benne a tekintetben, hogy a világuralom teljes megszerzése már csak a leg-rövidebb idő kérdése lehet.⁵³

LESZ-E ZSIDÓ VILÁGURALOM?

Ne feledjük, hogy úgy a fent ismertetett szabadkőműves térkép, mint a többrendbeli jegyzőkönyvek adatai, az azokban foglalt konkrét parancsok, tanácsok, utasítások és jövendölések *évtizedekkel előzték meg* az azóta bekövetkezett és ezeket mindenben igazoló *világeseeményeket*. A parancsok és jövendölé-

⁵³ Hogy ez a reménykedés mennyire jogos és alapos lehetett, azt csak ma tudjuk igazán. Ha Hitler kancellár zsenialitása meg nem előzi a bolsevikieket borzalmas terveik megvalósításában, a zsidó világuralom ma élő valóság s a kétezeréves keresztény kultúra és civilizáció a szovjetparadicsomhoz hasonló vérfürdő és pusztulás hazája lenne.

sek azoktól a tényezőktől származnak, *amelyek ez események létrehozásában ténylegesen közreműködtek*, ez eseményeket előkészítették, végrehajtották és befejezéshez juttatták. Még az esetben is, ha e hatalmak birtokosai és részesei vigyázatlanságukban, vagy elbizakodottságukban akaratlanul is el nem árulták volna az őket leleplező vonatkozásokat, botorság, vétkes és bűnös naivitás lenne részünkről, a kiszemelt népek, nemzetek, államok, országok részéről, ha nem ismernők fel az összefüggéseket és veszélyeket, amelyek bennünket most a végveszélynek talán még elhárítható utolsó pillanatában *a zsidó viláгурalom végleges beteljesedése előtt fenyegetnek*. Hogy ezt mikorra tervezik, arra nézve pontos jövődölésekbe nem bocsátkozhatunk. Annyi bizonyos, hogy míg, amint mondani szokták, *a brit külpolitika földrészekben számol* és gondolkozik, addig a már eddig feltárt bizonyítékok nyilvánvalóvá teszik, hogy *a zsidó viláгурalmi törekvések évszázados korszakokra fektetik le és valósítják meg programjukat*. (Kr. előtt 429., 69. Kr. után 1552, 1790, 1814, 1871, 1489, 1860, 1869, 1914, 1917, 1919.) Kétségtelen azonban, hogy a modern élet lehetőségei s a technika ezerféle vívmánya nemcsak a társadalmi evolúciókat, de még a természetes fejlődést is gyorsítják és siettetik. Fantasztikusan rohanó ütemet diktál és tesz lehetővé a viláгурalom végleges megszerzésére törekvő Cion bölcseinek a háttartalan *anyagi erő*, az arany birtokából eredő

hatalom. Ennek segítségével a *sajtó*, az *újságpéldányok* millióinak korlátlan igénybevételi lehetősége, a *film*, a *művészet*, az *irodalom*, a *repülőgép*, a *rádió*, a *közlekedés fejlettsége* korlátlanul áll rendelkezésükre. A megbillent erkölcsi egyensúllyal kormányzó államférfiak *lelkiismeretlensége* és *megvásárolhatósága* mind az ő útjukat egyengeti, az ő győzelmüket segíti elő.

*Az általuk kiszemelt időpont lehet az az évtized, amelyben élünk, talán a legközelebbi évek.*⁵⁴ Az utolsó évek eseményei rohamosan torlódnak egymásra. Kétségtelen, hogy a német Hitlerizmus uralomjutása számításukon kívül esett. Lehet, hogy *éppen ez siettet*i majd *a leszámolást*.

AMIT AZ ÚJKOR TÖRTÉNELME BIZONYÍT.

Már az eredeti kútfők tanulmányozásánál láttuk, hogy a zsidóság világszervezettségéé évszázadokra nyúlik vissza. E törekvések azonban a XVIII. század első feléig inkább csak vágyak és elméleti jelentőségűek. Ettől az időtől kezdve a szabadkőműves páholyokat sikerül a zsidóságnak világuralmi cél-

⁵⁴ Ma már tudjuk, hogy a zsidó világuralom megvalósításának esztendeje 1940—41, tehát az 1936-tól 1946 közti évtized közepe lett volna. Azt hitték, hogy az orosz bolsevizmus és az angolszász szövetség győzelmével minden akadály elhárul ennek az útból.

jainak szolgálatába állítania. Ennek első konkrét és az egész európai erkölcsi világrendet megrázkódtató következménye az 1789-iki francia forradalom, majd a következő évtizedeknek Franciaországra nézve oly szerencsétlen válságos eseményei. A forradalmi szellemmel szemben az európai diplomácia a *Szent Szövetséggel* próbál védekezni. E szövetséget az utókor történetírói a retrográd, reakciós szellem megnyilvánulásának szeretik feltüntetni, pedig, ha ebben van is sok igazság, ez a Szövetség egész felépítésében is sokkal magasabb erkölcsi értékeket képviselő békemű volt, mint az úgynevezett Népszövetség és a Paris környéki békekötések.

A szabadkőművesség belátta, hogy a Szent Szövetségben tömörült államok a nyílt erőszak és forradalom kísérletével szemben, mint Napóleonnal szemben is tették, egységesen lépének fel, ezért egyelőre a francia forradalom édes gyermekével, a *liberalizmussal tesz* kísérletet. Ez elméletnek valami *misztikus, szent és magasrendű értelmezést ad*, úgyszólván *vitathatatlan és csalhatatlan dogmává emeli azt* sajtója útján a közvéleményben. Közben ennek a liberalizmusnak segítségével éri el a XIX. század közepén az európai államok nagy részében a *zsidó faj emancipációját*, másfelől pedig a liberalizmus elméletének speciális értelmezésével megteremti a *torz kapitalizmust, a tőke zsarnoki diktatúráját*. Ezzel kettős célt ér el. Egyfelől megszerzi a zsidóság számára a *világ aranyának nagy részét*, a világ

nagy bankjai, pénzpiacai és tőzsdéi feletti egyeduralmat, másfelől a tőke által kiszipolyozott tömegek elproletárosítása által a marxi kommunista eszméknek a tömegek közti elterjesztésével *világuralmi céljainak* elérésére a világ minden részén nemzetközi *munkás hadseregeket, vörös rohamcsapatokat szervez.*

A XIX. század végén tökéletesen kiépült Európa és Amerika államaiban *a kapitalizmus rendszere* s ezzel egyidejűleg minden államban megszervezkednek zsidó vezetés mellett, zsidó marxista elvek alapján a kapitalizmus által kitermelt ipari munkástömegek. A kapitalizmus európai és amerikai Egyesült Államokbeli bankárai a legnagyobb titokzatsággal szövök meg *a világ arany internacionáléjának* mesteri hálóját, kiépítik a Rothschildok és a *Wall Street* zsidók gazdasági világszövetségét. Ezzel karöltve, szinte kivétel nélkül ugyanezen államokban, kiépülnek *a vörös internacionálé nemzetközi kapcsolatai is.* E két hatalom látszólag mintha ellentétben állna egymással, azonban valójában *mindkettő irányítása és vezetése ugyanazon titkos erők, a zsidó szabadkőművesség kezében összpontosul.* Felszín alatt, a cinkosság közös céljai mellett mind a két táborban hatalmasan feszülő energiák lappanganak. Egyiket az arany bírásának s a világhatalom megszerzésének leplezhetetlenül mohó vágya, másikat a mesterségesen szított szenvedélyek, a régi régime sekkel szemben feltámasztott gyűlölet fűtik.

A VILÁGHÁBORÚ, A ZSIDÓK ÉS A BOLSEVIZMUS.

Arról már megemlékeztünk, hogy a világháború kitörése szabadkőműves érdek volt és szabadkőműves parancsra történt Ferenc Ferdinándnak a Narodna Obrana által történt elítéltetése, a merénylet végrehajtása. Az erről készült tárgyalási jegyzőkönyvek anyaga pozitív bizonyítékát adják ennek. *Az arany internacionálénak dús aratása volt a világháború. A löszergyártás és hadiszállítások elsőrendű jövedelmi források. A hadseregszállítók, posztócsalók és papírbakancsgyárosok nemcsak nálunk, hanem a háborúban álló felek, úgyszólván mindegyikénél a választott nép a zsidók soraiból kerülnek ki. Nemcsak jövedelmüket, vagyonukat sokszorozzák meg, hanem cselekményeikkel hozzájárulnak az általános erkölcsi és lelki demoralizáció előkészítéséhez. Az arany internacionálé a nagy háborúban óriási vagyonokat harácsol, dús haszonhoz jut. A szövetséges vörös internacionálénak is juttatni kell, koncul vetik neki Oroszországot. A félzsidó Kerenszki forradalma, a zsidó Trockij bolsevizmusa porba döntik a világ leghatalmasabb monarchiáját. Berendezik annak romjain a zsidó világuralom mintaállamát. A vezetők és jólétben élők csaknem kizárólagosan zsidók, csak a szenvedő, küzdő, dolgozó és milliószámra éhező tömegek oroszok és keresztények. A zsidó forradalomnak eddig 20 millió áldozata van*

Oroszországban, akik erőszakos halállal, éhínség, vagy járványok folytán pusztultak el. A kivégzettek száma csak 1926 februárjáig 1,766.118 embert tesz ki.⁵⁶

Azon állítás cáfolatára nézve pedig, hogy a bolsevista Oroszországban a zsidóság csak a vezető állásokban helyezkedett el, viszont a tartományi hivatalokban az orosz nép önmagát kormányozza, elég az alábbi névsorra pillantanunk, amely a tartománytanácsok titkárainak névsorát tartalmazza.⁵⁶

<i>Tartomány neve.</i>	<i>Titkár neve.</i>	<i>Nemzetisége.</i>
1. Abschask *	Lakozsi	zsidó
2. Ascharsk *	Guria	georgiai
3. Arménia *	Hadjian	örmény
4. Aserbeidschan		zsidó
5. Feketetengeri Asow ..	Boruch Scheboldaew .	»
6. Baskiria *	Moissey Bikin	»
7. Belorussia	Gikalo	»
8. Buriatomongolia	Erbanow	burjét
9. Woronesch tartomány .	Riabinin	orosz
10. Távol-Kelet tartomány	Lavrentjev	zsidó
11. Dagestan tartomány ..	Zcher	»
12. Nyugati tartomány ..	Rumjanzew	»
13. Nyugat-Szibéria tart.	Eiche	»
14. Ivanows	Naum Nossow	»
15. Kasakstan tartomány .	Mirzojan	örmény
16. Kirgiz *	Belozky	zsidó
17. Karélia	Appolinik	»
18. Kubischewsk tartomány	Simon Schubrikow . .	»
19. Krim *	Semenow-Solomonsky.	»

*-gal jelölt önálló szovjet szocialista köztársaság.

⁵⁵ 1936-ig ez a szám sokszorosára emelkedik. A jelen háborúban 1941 október 15-ig a német és szövetséges seregek 3 millió felüli foglyot ejtenek. Stalin ezen felül legalább 6 millió orosz katona életét áldozza fel a zsidó világhatalom érdekeiért.

⁵⁶ Lásd Welt-Dienat 1936. I. 1.

<i>Tartomány neve.</i>	<i>Titkár neve.</i>	<i>Nemzetisége.</i>
20. Kurs tartomány	Ivanow	orosz
21. Kirovski tartomány . .	Stoljár	zsidó
22. Leningrad tartomány .	Idanow	orosz
Helyettese	Pozern	zsidó
23. Moszkva tartomány . .	Nikita Chrustschew . .	orosz
Helyettese	Kogan	zsidó
24. Gruz szovjet unió . . .	Lavrenty Beria	»
25. Gorki	Ruhim Prammek	»
26. Moldva *	Bulat	»
27. Mariysky tartomány . .	Schinwari	»
28. Nemsew Powolschihije *	Kurz	»
29. Omszk tartomány . . .	Butkenwitsch	»
30. Orenburg tartomány . .	Forkin	»
31. Északi tartomány . . .	Kontarin	»
32. Stalingrád	Wareykis	»
33. Saratow	Krinizki	»
34. Swerdlowski	Moissej Kabakow . . .	»
35. Kelet-Szibéria	Razumow (Sagovitsch)	»
36. Tatár *	Lepa	»
37. Török köztársaság . . .	Poppok	»
38. Ukrán *	Kassier	»
az alábbi kerületekkel:		
a) Charkow	Schelech	»
b) Kiev	Boris Kaganovitsch . .	»
c) Dnepropetrowsk	Hataewitsch	»
d) Eschernigowsk	Markitan	»
e) Winnouki tartomány . .	Trilissky	»
f) Odessza	Goluh	»
g) Donetz	Sarkiss	»
39. Tscheliabinsk	Rindin	»
40. Jakutsk *	Pewzniak	»

Van tehát összesen 4 orosz, 2 örmény, 1 georgiai, 1 burjét és 41 zsidó. Ehhez nem kell kommentár!⁵⁷

⁵⁷ A mai orosz vezetés ugyanilyen arányban van zsidó kezekben. A bolszevita állami kereskedelmi hálózat emberei, a vörös hadseregnek az orosz milliókat halálba hajszoló politikai biztosai kivétel nélkül zsidók. Stalin a fanatikus zsidó Kaganovich-családból származó felesége és sógora közvetlen befolyása révén is vak eszköze a zsidó világhuralmi törekvéseknek.

Ismeretesek előttünk az orosz egyházüldözések. Hallottunk a püspökök, papok kivégzéséről. A diplomákat kirabolták, mozikká, kabarékká alakították át, *de a rabbikat nem végezték ki*, a zsidóságot nem üldözik, *a zsinagógákat nem bántják*. Az iskolákból nemcsak kitiltják a vallás oktatást, hanem egyenesen *istentagadásra*, hitük elhagyására kényszerítik a gyermekeket. Hogy pedig a családi élet szentsége, a női lélek tisztasága tekintetében mi a szovjet-állam erkölcsi felfogása, arra nézve figyelemreméltók azok az alábbi kérdőpontok, amelyeket a «*Voix de Nation*» című francia folyóirat a «*Krasznaja Gazeta*» című orosz vörös újságból vett át. A szovjet Vörös-Keresztnek egy alosztálya, amelynek a nemzetközi Vöröskereszthez semmi köze sincsen, *Freud* Zsigmond zsidó tanár elméletei alapján a következő irányú vizsgálatot vezette be az orosz *parasz-iffjúság nemi* életét illetően.⁵⁸ A szerencsétleneknek maguknak kellett a kérdőívet kitölteniök.

1. Hol történt az első elhálás? A mezőn, a pusztán, a kertben, vagy a háznál?

2. Kivel volt első ízben nemi érintkezésben? Feleségével az esküvő után vagy előtte, idegennel, katona özvegyével, szomszédnőjével, szolgálóval, prostituálttal, koldusasszony-nyal, nevelőnővel, testvérével, nagynénjével?

3. Adott valamit az asszonynak, akivel együtt volt, vagy az fizette meg önt?

⁵⁸ L. Welt-Dienst 1935. XII. 15. az.

4. Mit tart a nőekkel való nemi érintkezésről? Pénzt ad nekik, vagy házasságot ígér?

5. Volt-e nemi viszonya gyermekkorában felnőtt asszonnyal?

6. Megpróbáltam gyermekkorában, hogy ugyanolyan korú leánnyal lépjen nemi érintkezésbe? (A két utolsó pontra vonatkozó feleleteket a legapróbb részletekig le kell írnia.)

A «La Voix de Nation» hozzáteszi ehhez, hogy a kérdéseknek még egész sora szerepelt a lapban, de ezek a förtelmek nem tűrik a nyomdafestéket. Felteszi a kérdést, van-e olyan munkás, vagy paraszt, akinek családja és ép elméje van, hogy ilyen körülmények között még lelkesedni tudna a zsidó bolsevizmusért?

EURÓPA ZSIDÓ FORRADALMASÍTÁSA.

Egy-két évvel az orosz forradalom kitörése után a háború befejezése idejében egész Európa forradalmi lázban ég. A forradalmi szellemet nem lehet lokalizálni. Olaszországban, Franciaországban a háború vége felé izzón parazsuk a hamu alatt a forradalom tüze. Mussolininak a háború győzelmes befejezése dacára is hallatlan erőfeszítésébe került a bolsevizmus leküzdése, amelyet, ha meg nem állít Olaszországban, az már a húszas évek elején végigsöpri egész Európát. Franciaországban színes csapatok között folyik a propaganda, Szegeden a francia megszállás napjaiban a gyarmati katonák leplezetlenül mutogatják a

szimpatizálóknak a sapkájuk bélésébe varrt vörös kommunista jelvényt. A francia kormány mégis jobban bízik a feketékben, mint saját kontinentális csapataiban s ezért az ország helyőrségeinek nagy részét ezekkel tömi tele. A bolgár frontáttörés a belső bolgár összeomlás következménye volt. Németország, Ausztria, Magyarország zsidók által vezetett és irányított forradalmi annyira közel vannak még hozzánk, hogy fölösleges azokkal e helyt bővebben foglalkozni. Ne felejtsük el, hogy Kun (Kohn) Béla, főhóhérjával, Szamuellyvel együtt zsidók, nemkülönben Kunfi (Kunstat-ter) Zsigmond, Landler Jenő Jakab, Korvin (Klein) Ottó, a szadista vérivó szörnyeteg, Vágó (Weisz) Béla, László (Löwy) Jenő, az «Est» szerkesztője, Pogány (Schwarz) József «hadügyi népbiztos», a milliomos Lukács, Rákosi Mátyás, az Oroszországból visszaszökött volt népbiztos, a Weiss Manfréd gyár egyik volt bolsevista gyár-igazgatója szintén zsidó. Egy nemrégiben megjelent kis füzet, «Mi az oka a zsidó gyűlöletnek» címmel foglalkozik e kérdéssel s megállapítja, hogy Kun Béla nem zsidó, hanem felekezetenküli volt. Ez az állítás a legnagyobb perfidia. Minket ez nem vezethet félre. A zsidókérdést nem felekezeti, hanem tisztán faji szempontból tárgyaljuk. A szovjet új ügynökei, a legfőbb szervezők, ma is úgyszólván kivétel nélkül zsidók. Zsidók voltak a müncheni bajor tanácsköztársaság vezetői, Liebknecht, Luxem-

burg Róza, Rurt Eisner, Kautschky, Kohn, Herzfelder, Schiffer s Berstein a pénzügyi és Freund a belügyi államtitkár is.

Mexikó és Spanyolország később kerültek sorra, annál vadabb az a harc, amely a két országban az egyházakkal szemben való fanatikus és vad gyűlöletben nyilatkozik meg.^{58a}

Beszéljünk-e a háborút követő *pénz-manipulációkról*, a nemzetközi zsidóság zürichi rablóbarlangjáról, az országok valutáival üzött lelkiismeretlen, milliókat pusztulásba és a kétségbeesés örvényébe kergető *tőzsdei játékokról*, az értékek mesterséges devalválásáról? A zürichi börzén üzött lelkiismeretlen, gaz manipulációk következtében a pénzértékek piacán fantasztikus és eddig elképzelhetetlennek tartott esések következnek be, amelyek semmi gazdasági adottsággal logikusan nem indokolhatók. A magyar korona 1/12.500-ára értéktelenedik. Egy millió papírkorona csak 80 aranykoronát ér. Németországban, Ausztriában még lehetlenebb eltolódások következnek be. Az arannyal üzött játék az «ő» mesterségük. «*Az arany a mi vérünk*», írják a jegyzőkönyvek. A pénzérték felhígítása után a pénzsűkítés, a defláció korszaka következik. Most

^{58a} Azóta mindkét országban végetértek a forradalmak. Mexikóban a baloldal maradt felül, míg Spanyolországban Franco tábornok kivívta a nemzeti gondolat teljes győzelmét. Súlyos harcait a spanyol nép hősi történelmének legszebb fejezetei örökítik meg. Lásd Alcazar ifjú védőinek hősi önfeláldozását.

ennek korát éljük.^{58b} Ez, valamint a gazdasági elzárkózások és ezek kijátszásának politikája újabb lehetőség számukra és újabb eszköz a mi kifosztásunkra és elszegényítésünkre.

ANGLIA ÉS A ZSIDÓK.

Anglia, a Szigetország, mintha tényleg sziget maradt volna a fehér faj nagy kataklizmájában is. Mintha a «*The splendid Isolation*» politikája megkímélte volna az általános bajjoktól és veszedelmektől. Kétségtelen, hogy Angliában a szabadkőművesség sem tudta a másutt mindenütt bevált módszereket alkalmazni. Anglia túlságosan erős és túlságosan konzervatív volt számára. Az a néhány száz év, amíg a zsidók ki voltak tiltva Anglia területéről, annyira ellenállóvá tette Anglia organizmusát a liberalizmus korszakának bekövetkeztekor, hogy ott más eszközökhöz kellett folyamodni. Ott a szabadkőművesség is megmaradt konzervatívnak.⁵⁹ Sokan vannak tagjaik között, kiknek fogalmuk sincs arról, hogy az ő páholyaik végeredményben *éppen úgy eszközei a zsidóság világhuralmi céljainak, mint más országok kifejezetten forradalmi szellemű*

^{58b} 1935-ben.

⁵⁹ Ez a konzervativizmus azonban 1941-ben súlyos létket kapott, mikor a canterbury-i érsek a vörös gyilkosok fegyvereinek győzelméért tartott könyörgő istentiszteletet, a véreskezű Majszky elvtársat pedig, a bolsevikiek londoni követét, a legelőkelőbb londoni arisztokrata klubok választották be tagjaik közé.

páholyai. Az angol szabadkőművesség nem kontárkodott az angol belpolitikában olyan mértékben, illetőleg annyira szemelláthatóan, mint más európai országokban tette, hanem más területeket keresett, ahonnan az angol lélek és az angol szellem bástyáit ostrom alá vehette.^{59a} *A bibliakutatók* társasága, *Anny Beasant* teozófiai egyesülete, *spiritiszták*, *okkultisták* különféle szektái észrevétlenül terjesztik közöttük a bomlasztó szellem csíráit. Aki kétségbe vonná a különféle szervezeteknek a szabadkőműves internacionáléval való közösségét, annak számára érdekes figyelmeztetés lehet az a három kongresszus, amelyek egyidejűleg folytak le *Parisban: a munkásinternacionálénak*, a *kommunista* intemiacionálénak és a *spiritiszta* egyesületeknek a kongresszusai. Mindhárom kongresszus előadói csaknem ugyanazok és kivétel nélkül szabadkőművesek voltak.

Az angol közvélemény későn ébredt tudatára a zsidó szabadkőműves veszélynek, egy kis része azonban mégis csak felébredt. «Cion bölcsei» jegyzőkönyveinek fordításai nagyban hozzájárultak e felvilágosító munkához, Két hatalmas kiadválalat: a «*The Britans*» és a «*Patriot*» egész könyvtárakra menő kiadványról gondoskodott. «*A zszarnokság álsruhában*», «*A zszidóság és a bolsevizmus*», «*A nemzsidók felszabadítása*» «*Az angol élet megfertőzése*» s még a kiadvá-

^{59a} Ma már nyíltan ostrom alá vette a legvadabb bolsevista propaganda is.

nyok százai és százai terjesztik a gondolatot. Fasiszta, nemzetszocialista pártok, fekete- és barnainges organizációk létesülnek.^{59b} Egyelőre még egymásra féltékenykednek, azonban minden jel arra mutat, hogy a közeljövőben meg fogják találni az együttműködés útját.⁶⁰ A frakciók a múlt évben már közös felhívásban fordultak az alsóház tagjaihoz abból a célból, hogy a zsidókérdés megvitatását tűzzék napirendre. Hivatkoznak Theodor Herzlre és más nevezetes zsidó írók nyilatkozataira, melyek szerint a zsidókérdés felett napirendre térni, azt agyonhallgatással elintézni nem lehet: «*A zsidókérdés nemzeti és nemzetközi kérdés, mely csak akkor oldható meg, ha világpolitikai kérdéssé válik és a civilizált világ népeinek ellenőrzése alá kerül*».

Az angol zsidóellenes közvéleménynek fájdalmas pontja a *palesztinai kérdés* is. Nemcsak azért, mert főleg az újonnan letelepedett zsidóság mérhetetlenül ellenszenves az ottani arab lakosság előtt, akiket a zendüléstől csak állandó nagy rendőri és katonai készültséggel tudnak visszatartani, de azért is, mert az ott letelepedett, főleg az Oroszország-

^{59b} Ezeket háború kitörésekor feloszlatták és vezetőit, mint pld. Moslejt fogságba vetették.

⁶⁰ Sajnos a zsidó szervezethez erősebb volt és Angliában a nemzeti szocialista érzelmű csoportok egyesülése helyett azok drasztikus letörése következett be. Churchill képviseli ezt a ki- és befelé harcos szellemet az engedékenynek bélyegzett «esernyős» Chatmberlain-féle politikával szemben.

ból céltudatosan odatelepített zsidó bolsevista ifjúság agitatori központja az Anglia földközi-tengeri és közel-keleti érdekeltségeit fenyegető bolsevista propagandának.

Fájó kérdés Angliában Indiának a az egyéb ázsiai népeknek szovjet ügynökök által nacionalista (!?) alapon való lazítása, melynek nincs más célja, mint az angol világbirodalom alapjainak a gyarmatokon való megrendítése.^{60a} Angliának már diplomáciai konfliktusa is volt a szovjettel, amidőn követét ki kellett utasítani, mert rábizonyult, hogy Angliában is szovjet-propagandával foglalkozott éppen úgy, mint az a szovjet követ, akit nemrégén Dél-Amerika egyik államából utasítottak ki. A legutóbbi világkonfliktusban, az olasz-abesszin viszály kérdésében, úgy látszik, mintha a zsidó és angol viláгурalmi érdekek megegyeznének abban, hogy Olaszország Abesszíniában ne érjen el sikereket és belebukjék vállalkozásába. Ez érdekek ugyan egyelőre azonosak, de ez a párhuzamosság nagyon rövid életű lesz, mert úgy kiindulási pontjában, mint végcéljában homlokegyenest ellenkezők egymással. Anglia jogos aggodalma ugyanis onnan ered, hogy távolkeleti érdekeit az Indiába vezető vöröstengeri és szuezi csatornái közlekedését látja veszélyeztetettnek,

^{60a} Nem változtat ezen az sem, hogy időközben a Szovjet és Anglia szövetségre léptek. Anglia ma már nem ura saját elhatározásának a azért kétségbeesetten nézi a Szovjetnek a Perzsa-öböl felé való előretörését is. Cripps küldetése csődöt mondott. India sorsát majd Japán dönti el.

ha Olaszország a déli kijáratnál túlerősen megtalálná vetni a lábát. A zsidó szabadkőművesség célja és óhaja pedig az, hogy Abesszíniában az olasz katonák tízezeivel együtt a fasizmus, mint az övékkel mereven szembenálló erkölcsi alapon álló világnézet végezzen el s ennek bukását olyan forradalom kövesse, amely megtermi majd számukra a maga gyümölcsét.⁶¹ Sőt, az a feltevés sem valószínűtlen, hogy az abesszin háborúba Olaszországot éppen a fenti okok miatt és éppen azért most lovalták bele, amikor *az orosz bolsevizmus és francia szabadkőművesség Európa szívében a Kárpátok karéjában építi ki politikai és katonai összeköttetéseit.*⁶² Minden kívánságuk tehát a fasizmus bukása s reményük egy világháborúnak, de legalábbis kontinentális háborúnak a kirobbanása, amelyre most Németország határozott önvédelmi lépését szereltnek ürügyül felhasználni. *A legközelebbi program tehát: a világháború előidézése Európában, melyet a világforradalom kitörésének s a zsidó világdiktatúra megvalósításának kell követnie.*

A «*Renovation*» című belga újság közli a newyorki szabadkőműves Internationale legfelsőbb nagytanácsának alábbi felhívását:

⁶¹ Azóta, mint tudjuk, Abesszíniai elfoglalta Olaszország, majd 1940-ben hősi ellenállás után ismét elvesztette, a forradalom azonban sokkal valószínűbben Angliában fog kitörni.

⁶² Ezeket a terveket húzta keresztül Hitler vezér és kancellár 1938-ban az Anschlussal, majd a Szudéta-föld és Csehország megszállásával.

«... mindent el kell követni, hogy az európai háború még a legközelebbi németországi aratás előtt kitörjön.»

Nem lehet tehát vita tárgya, hogy ez a titkos világhatalom, amelynek létét a zsidó szabadjóművesség szerette volna «A berni per» kapcsán eltagadni és *láthatatlanná tenni*, nemcsak Cion bölcsei 1897. évi fantasztikusnak látszó bázeli jegyzőkönyveiben s nemcsak a rémmesék birodalmában léteznek, hanem valószínűleg és ténylegesen meglévő hatalom.

A ZSIDÓ VILÁGURALOM MEGSEMMISÍTÉSE.

Föl kell vetnünk a kérdést, vajjon ez a hatalom valóban annyira erős, legyőzhetetlen és lebírhatalan-e? Volt idő, mikor maga a zsidóság is annak tartotta. A páriszkörnyéki békék után az 1920-as években, hatalmuk hirtelen előretörésének e periódusában annyira erőseknek érezték magukat, hogy nem is tartották szükségesnek hatalmuk nagyságát és lebírhatalan voltát leplezni. Talán részben ez a *túlságos elbizakodottságuk* volt az oka annak, hogy *mohóságukkal a népek millióinak szemét akaratlanul is felnyitották.*

Van-e tehát remény és lehetőség e föld alatt és föld felett folyó évezredek küzdelemben az eredményes mérkőzésre? A kérdésre *igennel felelünk.* A küzdelemnek, a győzelemnek esélyei vannak. A harc kimenetele

számunkra nemcsak nem reménytelen, de *győzelmet ígér* az esetre,, ha úgy saját erőink, mint az ellenséges erők számbavételével, a levont konzekvenciákhoz való alkalmazkodással Indulunk harcba.⁶³ Ehhez a cél kitűzése, a harc megszervezése s a küzdelemben való kitartás a fontos, ami *nemcsak egyesektől, hanem népektől, nemzetektől, országoktól és társadalmaktól is nagy áldozatokat s óriási erőfeszítéseket követel.*

A cél: a világ keresztény és általában *nemzsidó kultúrájának* a zsidó szabadkőműves befolyástól való mentesítése s ebből a célból mindazon területekről való kiszorítása, ahol ezt a kultúrát veszélyezteti.⁶⁴ Ebből a célból szükséges, hogy a *zsidó nép*, mely mint egy faji közösség részese, az egész világon szétszórt nemzetet alkot, *önálló országhoz* jusson. Új hazájában, mint más nemzetek, kizárólagosan saját faji adottságainak megfelelően *élje nemzeti életét, kövesse vallását, művelje kultúráját és e szerint rendezkedjék be.* Ehhez az is szükséges, hogy az új hazában, végső letelepedési területén uralkodó, de *ne élődsi faj* legyen. *Az új hazában ne csak a vezető társadalmi rétegek, a gazdagok, a plutokraták és arisztokraták legyenek zsidók, ha-*

⁶³ A tengely küzdelme Hitler vezetésével pontosan ezen elvek figyelembe vételével indult meg és éri el végső győzelmét.

⁶⁴ 1938 óta Európának szinte minden állama törvényes intézkedésekkel halad e cél irányában.

nem az iparosok, a kereskedők, a munkások, a béresek is közülük valók legyenek. A zsidóság csak ezzel háríthatja el magáról azt a ma teljesen jogosult vádat, hogy élősdí faj, mely csak más, ellene kellőleg védekezni tudó fajok munkájának, életnedvének kiszípolyozásával tudja létét fenntartani.

A zsidóság új nemzeti államának megalapítása után diaszpórákban csak oly *nem európai országokban maradhasson* vissza, amelyek létét, faji képletét, szellemi, erkölcsi és anyagi létérdekét nem veszélyeztetí. A diaszpórák az őket megtűró *nem európai nemzetállamok* társadalmi életmegnyilvánulásában is csupán olyan mértékben vehesenek részt, amelyek ott jogos ellenszenvet és visszahatást nem keltenek. Az *államigazgatásban* való részvételtől, *földbirtokszerezéstől* el legyenek tiltva, legfőképpen pedig tilos legyen számunkra az, hogy a befogadó nemzet *kultúráját, irodalmát, művészetét* meghamisítsák, vagy befolyásukkal *sajái faji kultúrájukat a befogadó nép álarcában becsempésszék és megfertőzzék. Saját érdekében is tilos legyen zsidó fajú egyénnek a nemzsidókkal való házasságkötés, mert az ezekből származó utódok a zsidóság számára is ugyanannyi kárt és veszélyt jelentenek, mint a befogadó nemzet számára.*⁶⁵

Végeredményben tehát Herzl Tivadar cio-

⁶⁵ Fenti kivánalmakból már nálunk is *nem egy törvényes szabályozással nyert rendezést. L. 1941.'*

nista elméletét minden nemzsidónak helyeselnie és követnie kell, természetesen a Herzlénél sokkal radikálisabb és pontosan körülírt feltételek mellett. Ezáltal a zsidósággal szemben világszerte mindjobban fokozódó gyűlölet végérvényesen megszüntethető és kiküszöbölhető lesz.

Fontos kérdés azonban, *mi történjék addig míg a cionista zsidó állam valóban megszületik és teljeseedsbe megy?* Addig is szükség van bizonyos eszközökre, amelyek a nemzsidók életét tűrhetővé teszik és megakadályozzák egy esetleges világpogrom kirobbanását. Addig is szükség van tehát a zsidóság jelenlegi túlhatalmasodásának meggátolására és korlátok közé szorítására.

Amint az önálló új zsidó állam létesítéséhez, úgy ezen feltételek megszabásához is *a nemzsidó államoknak nemzetközi együttműködésére lesz szükség*, amelyet magának a zsidóságnak kell előmozdítania, éppen azért, nehogy világuralmi törekvéseinek leleplezése a fentebb említett eshetőséghez, *egy világpogrom lehetőségéhez* vezessen.

A nemzsidó nemzetek számára tehát legelső követelmény, hogy *úgy politikai, mint gazdasági és szellemi téren kivívják teljes nemzeti önállóságukat* és érdekeiket a többi államokéval összeegyeztessék. Szükség van *egy új békekonferenciára*, egy új népszövetségre, amelyet valóban az érdekelt népek és nemzetek kötnek majd meg egymással. Arra is szükség van, hogy *a nemzsidó népek a zsidó-*

ság erkölcsi és lelki káros befolyásától mentesüljenek. Azokat az eszközöket tehát, amelyek e belső értékeket befolyásolják, de ez idő szerint még zsidó kézben vannak, teljesen ki kell venni a zsidóság kezéből, a politikai hatalom birtoklásából pedig teljesen ki kell őket szorítani.

Németország már végrehajtott néhány e téren szükségesnek látszó intézkedést s más országok is tettek e téren figyelemreméltó lépéseket, de a világ egyetlen országának sincs annyi véresen komoly oka önvédelmének erőteljes kifejtésére és a zsidósággal való végső leszámolásra, mint nekünk. Kun (Kohn) Béla és Korvin (Klein) Ottó zsidó bolsevista kormányzata idején sok mindent megtanultunk, amikor a magyar Alföld békés tájait a zsidó terrorista Szamuelli Tibor halálvonatának gépfegyvertüze verte fel. Amikor Abony, Kalocsa és Dunapataj utcáin a zsidó Szamuelli parancsára becsületes magyar embereket akasztottak.

Most, 1935-ben, amikor Kun Béláék a szovjet orosz Litvinov, francia és cseh szabadkőműves szövetségesei támogatásával a Kárpátok koszorúzta elrabolt magyar földön, Kassán, Pozsonyban, Ungvárt építik a szovjet repülőbázisait, öngyilkosság lenne meg nem látni az új veszedelmeket.

Krisztus korbáccsal verte ki a kufárokat, mikor piszkos üzleteikkel megszenteltelték a jeruzsálemi templomot s nekünk is felemelt ostorral kell közöttük járnunk,

addig is, amíg üt a cselekvés érája s a magyar lélek és nemzeti eszme templomából örök időkre kipusztíthatjuk a nemzet ellenségeit.

VÉGSZÓ.

Hazánkat a zsidó bolsevizmustól a szegei kormány akkori fővezére, Horthy Miklós kormányzónk szabadította meg 1919-ben.

Olaszországot a Marcia su Roma-val Mussolini mentette meg 1922-ben, Németországot Hitler uralomra jutása 1933-ban, Portugáliát Salazar, Spanyolországot német és olasz önkéntesek segítségével Franco tábornok 1938-ban mentette meg. Európát és az egész keresztény kultúrát azonban a végpusztulástól Hitler vezér és kancellár szabadította meg a folyó 1941. év nyarán. Neki nemcsak ereje volt ehhez, hanem bátorsága is.

Ha Hitler nem saját országában, saját gyökerében és legnagyobb erősségében, Oroszországban és nem idejében támadja meg a zsidó bolsevizmust, a világ talán sohasem szabadul meg ettől a veszedelemtől.

Nem jó arra gondolni, mi történt volna, ha Hitler vezér és kancellár hadvezéri lángeszével fel nem ismeri a közlő veszélyt és néhány héttel meg nem előzi a hatalmasan felszerelt, végletekig fanatizált több milliós vörös hadsereget. Tudatában vagyunk annak, hogy annak győzelme a zsidó világalom be-

teljesedését és egyben Európa teljes pusztulását jelentette volna. Németország talán a lengyelországi széles térségeken fel tudta volna tartóztatni ezt a hadsereget, de kérdés, hogy mi, akiket az orosz támadási terv nem a Kárpátoktól szegélyezett könnyebben védhető keleti határainkon, hanem Szlovákián keresztül fenyegetett, ahol természetes határaink nincsenek, milyen mélységben és mekkora áldozatok árán tudtuk volna az irtóztatós nyomást feltartóztatni. Hogy mi lett volna a sorsa papoknak, földbirtokosoknak, parasztnak, iparosnak, asszonyoknak, leányoknak, minden rendű és rangú embernek, akit ők az úgynevezett rendszerhez tartozónak tartanak, — azt jól tudjuk azokból a statisztikákból, amelyek kezeink között vannak.

Ha Oroszországnak nem lett volna most szándéka a támadás, de a nagy mérkőzés végére a küzdő felek kimerültek volna, vagy pedig akár a háborút megelőzve is egy német-angol békekötéssel mindkét fél lefegyverezését határozták volna el, — akkor sem állt volna semmi útjában a bolsevista gőzhengernek — ahogy nem állhattak útjába Lengyelország, a Balti államok vagy Besszarábia, — hogy végig gázoljon Európán, rabszolgaságába hajtsa annak keresztény népeit és megvalósítsa annak romjain a zsidó viláгурalmat.

Hazánk első volt a zsidó bolsevizmus elleni küzdelemben, mégis ma Európának, úgyszólván minden állama megelőzött minket s győ-

keresebb és kíméletlenebb eszközöket alkalmaz a zsidóság elleni harcban.

Mi pedig már átestünk egyszer a zsidó bolsevista forradalmon,

a zsidóság százalékos számaránya nálunk legnagyobb az egész világon,

számuk az Európa minden olyan országából való beszivárgással, — ahol a mieinknél erélyesebb törvényeket hoztak ellenük — még az utóbbi években is tovább szaporodott.

Ezért nekünk van a legkomolyabb okunk arra, hogy a legkíméletlenebb intézkedésekkel szabadítsuk meg magunkat a zsidósági kártevéseitől.

Meg kell szabadulnunk tőlük azért is, mert köztünk és a zsidók közt az együttélés normális feltételei hiányoznak. Mi és a zsidók két külön világban élünk. A zsidó Isten országát a földön keresi a vagyonban, az élvezetekben és a hatalomban.

Mi, Isten országát a túlvilágon hisszük. A kereszténység tanításai szerint csak erkölcsi és lelki értékeinkkel érdemelhetjük azt ki magunknak. Ezeknek az erényeknek a gyakorlása pedig, mint a jóság, az irgalmasság, az ellenségnek való megbocsájtás («Aki kővel dob meg, dobd vissza kenyérrel», «Ha valaki arcul üt, tartsd oda a másik felét is»), a földi javaknak a lelkiek alá rendelése, a vendéglátás, a másoknak önzetlenül segítség, a szegénység, a szerénység, az alázatosság, tisztaság, az adott szó szentségének erénye, éppen a zsidóságnak szolgálnak ki bennünket.

Nemes életfelfogásunk, lovagias gondolkodásunk, áldozatkészségünk, a tekintélytisztelő, a nők iránti tisztelet nemcsak kereszténységünkéből, hanem sokban még ősi hitünkéből származik, tehát *faji* adottságainkban gyökeredzik.

A zsidóság azonban lovagiasságunkban és magas erkölcsi felfogásunkban csak gyöngeséget lát, mint alkalmas eszközt hatalmi célfainak keresztülvitelére.

Nem áll az, mintha a zsidóság magasabbrendű képességei folytán, volna azon a helyen, amelyet ma még nálunk elfoglal. Ennek az oka éppen a náluk hiányzó gátlásnélküliség.

A zsidó «a világpiacon árak egyensúlyban tartása» végett hajószámra dobja a kávékat a tengerbe, vagy égeti el a kukoricát, vagy egyébként is meglevő nagy hasznának további fokozása végett élelmiszereket halmoz, tojást rejt el milliószámra az éhezők előtt, sabbat- és szombat- bűnt, forradalmi hangulatot szít, sokszor tisztán csak aljas üzleti érdekekből, nem törődve azzal, hogy ezáltal egész országok lakosságát taszítja éhínségbe vagy a legnagyobb nyomorúságba. *Erkölcsi feltételeink tehát annyira különbözőek, hogy felettük nem ítélezhetünk ugyanazon elvek szerint s ugyanolyan törvények alapján, amelyeket saját véreink számára alkotunk.*

Számtalanszor álltam szemben velük bírói tárgyalásokon. 1925 óta támadó cikkek százai- val «fejlett technikájuk» ezerféle fortélyával, hónapról-hónapra ismétlődő képviselőházi in-

terpellációkkal, hátmögötti sötét rágalmakkal és intrikákkal mindent elkövettek, hogy megszabadítsák «zsarnokságomtól» volt járásom, a gödöllői járás népét, majd később Pest-vármegyét — meg a magyar közéletet. Nem sikerült.

1936 októberében őrizetbe vettem és internáltam egy a Szovjetet nyíltan dicsőítő zsidó kommunista állomásfőnököt és egy milliomos uzsorás kereskedőt. Akkoriban ez szokatlan volt. Ekkor a zsidóság újabb rohamra indult ellenem. Megkapta a választ, amikor 1938. év januárjában alispánná választottak. Ugyanez évben megalkotta a törvényhozás az első zsidótörvényt, melyet azóta a második és harmadik követett.

A zsidókérdés megoldására tett javaslataim tekintélyes része azóta már valóra vált. Sürgősen szükség volna azonban Európa újjárendezése során *a zsidóságnak a kontinensről való végleges kitelepítésére, addig pedig, amíg ez megtörténhetik, ghettoszerű teljes elkülönítésére.*

Egy Kaufmann nevű, tőlünk kivándorolt amerikai zsidó, aki az U. S. A. elnökének legszűkebb környezetéhez tartozik, egy most megjelent könyvében a kihalási rendszer bevezetését, a német népnek sterilizáció útján való lassú kiirtását ajánlja a demokrata hatalmaknak — győzelmük esetére. Kérdés, ugyanazt a sorsot szánja-e önmagának a «kifinomult lelkiségű» zsidóság a mi győzelmünk esetére is? Egy bizonyos, elsősorban magának a

zsidóságnak kell arra törekedni, hogy a zsidókérdés megoldása a fenti módozatok valamelyikének alkalmazásával megtörténjen, mert különben visszavonhatatlanul és kérlelhetetlenül bekövetkezik a zsidóságot nagyon komolyan fenyegető végső veszély, — amelyet pedig egyetlen európai kultúrember sem helyeselhet — a világpogrom.

A tét túlságosan nagy. Élet, vagy halál. Vagy ők, vagy mi. Számoljunk le tehát velük úgy, hogy a zsidó viláგuralom álmát örökre kitörölhessük szótárunkból és mindnyájunk emlékezetéből.

Aki figyelmesen végigolvasta ezen 1935-ben, tehát 7 évvel ezelőtt megírt tanulmányomat, az tisztában van, miért láttam szükségét annak, hogy azt 1942-ben újból kiadjam.

TARTALOMJEGYZÉK.

Előszó	5
London, 1935.....	15
«A berni per tanulságai.....	19
Van-e zsidókérdés?.....	20
Herzl «zsidóállama»	23
A zsidóság kormányzata a szétszóródás után	24
A bázeli cionista kongresszus.....	25
A zsidók és a szabadkőművesség.....	26
Hogyan jutottak «avatatlan» kézbe a «bázeli jegyző- könyvek»?	29
A berni per.....	30
A bázeli jegyzőkönyvek hitelesek	33
Források éa kútfők a «British Museum »-ből	34
I. «Cion bölcsek jegyzőkönyvei».....	34
II. A jegyzőkönyvek és a világforradalom	39
III. Gion bölcseinek jegyzőkönyvei	40
Szemel vények a jegyzőkönyvekből	42
Első ülés.....	42
Második ülés.....	43
Harmadik ülés.....	44
Negyedik ülés	46
Ötödik ülés.....	46
Hatodik ülés.....	47
Hetedik ülés.....	47
Nyolcadik ülés	48
Kilencedik ülés	48
Tizedik ülés	49
Tizenegyedik ülés.....	50
Tizenkettedik ülés.....	51
Tizenharmadik ülés	51

Tizenötödik ülés	52
Tizenhatodik ülés.....	52
Tizenhetedik ülés.....	53
Tizennyolcadik ülés.....	53
Tizenkilencedik ülés.....	53
Huszzonegyedik ülés.....	54
Huszonkettedik ülés.....	54
Huszonharmadik ülés	54
Huszonnegyedik ülés.....	54
IV.A zsidó veszedelem.....	55
Cion bölcseinek jegyzőkönyvei.....	55
V. A zsidó veszedelem.....	56
Cion bölcseinek Nilus-féle jegyzőkönyvei	56
VI. Cion bölcsei gyűlekezetének jegyzőkönyvei	59
VII—X. Zsidó ellenének	68
XI. A nem Nilus-féle jegyzőkönyvek	71
XII. A «The Truth» térképe	74
Lesz-e zsidó világalom?.....	76
Amit az újkor történelme bizonyít.....	78
A világháború, a zsidók és a bolsevizmus	81
Európa zsidó forradalmasítása.....	85
Anglia és a zsidók.....	88
A zsidó világalom megsemmisítése	93
Végző.....	98