

PAJOR RUDOLF

---

**EGY  
BÉRHARC  
TÖRTÉNETE**



---

BUDAPEST, 1924

A VILÁGOSSÁG-KÖNYVNYOMDA RT NYOMÁSA

Kiadó: Pajor Budölf. — Műszaki igazgató: Deutsch D.

## *Előszó*

Talán soha még olyan félve nem vettem tollat a kezembe, mint e könyvecske megírásánál. A nyomdásztársadalom e, most lepergett drámai színjátékának minden egyes eseménye olyannyira lenyűgözi a szárnyaló képzeletemet, hogy félve töprengek: vajjon lesz-e elég erőm hűségesen visszaadni e küzdelem minden fázisát; lesz-e gyöngye toliamnak annyi kifejező ereje, amennyivel méltó emléket állíthatok a budapesti nyomdászok e heroikus megnyilatkozásának. És e néma töprengésem közepette a magyar nyelv Géniuszához fordulok segítségért...

Nemcsak száraz történetet akarok adni, hanem méltatást is, nemcsak az események kronologikus sorrendjét, hanem az emberi lelkek fölviharzását is visszatükrözni szándékozom e sorokban, csak éppen száraz jegyzőkönyvet nem akarok az olvasók elé tárni. Személyekkel csak a legkivételesebb esetekben foglalkozhatom, ott, ahol az teljesen elkerülhetetlen. Sokkal közelebb állunk ma még az eseményekhez, magam is sokkal exponáltabb résztvevője voltam ennek az izgalmtól feszülő drámának, semhogy elkerülhetném az esetleges konfliktusokat — ha nevet emlegetnék.

A magyar munkásság tíz esztendő óta tapossa a maga kálváriás útját és a háborús esztendők vérrel, könnyei, gyásszal teli áldozatain kívül — különösen az ellenforradalmi korszakban — a kapitalizmus szabad prédája gyanánt: elvesztette békebeli élet-színvonalát is. Vértélén, csöndes tragédiák jelzik e veszteség útját ...A nyomdászok érzik ezt talán a legsúlyosabban, mert egy évtizeddel ezelőtt nekik volt a magyar munkásság körében a legtűrhetőbb gazdasági helyzetük.

Léhet-e, szabad-e csodálkozni, ha most végül a nyomdai munkásság is — a nyomorúságától üzelve,

*hajtvá — fölemelte kábult fejét és az ellenforradalmi nyomás bilincseitől lassan-lassan szabadulva, elszántan harcot indított — békebeli fizetéseinek aranyparitásáért?*

*Ennek a küzdelemnek első, hatalmas etapeja volt az a hatalmas megmozdulás, amelynek keretében a nyomdai munkásság önkénytelenül föltárta megbecsülhetetlen erkölcsi értékeit és kvalitásait. Páratlanul áll a bérmozgalmak történetében az a szilárd egység, az a példátlan szolidaritás, amelyet a nyomdai munkásság mutatott, anélkül, hogy a harc tartama alatt a vezetőségnek egyetlen egyszer is módja lett volna bátorító, lelkesítő szóval fűteni, táplálni ezt a kitartást, ezt a heroikus harcot, amelynek méltó és tanulságos megörökítését célozza e könyvecske. Ha csak annyit érek el, hogy a jövő generáció számára kristálymedencébe gyűjtöm a ma élő nyomdászok lelki értékeit: az ebben a harcban megnyilatkozó testvéri szolidaritást, áldozatkészséget és harci bátorságot — ha módot tudok nyújtani, hogy a jövő generáció e szerény könyvecske útján, az elkövetkezendő megpróbáltatások idején, erőt meríthessen e kristály medencéből, akkor elértem célomat és jutalmazva látom fáradozásomat. Ezenkívül még csak egyetlen célja van e könyvemnek: — hogy sorain keresztül alázatos érzéssel fejet hajtsak a nyomdai munkásság fenséges szolidaritása előtt...*

*A szerző.*

## Visszapillantás

A proletárdiktatúra bukása szinte mintegy varázslásra fölszabadította a kapitalizmus eladdig féken tartott mohóságát és profitdühét, aminek első látható megnyilvánulása volt — az elért bérmagasságok leszorítása. Az ellenforradalmi erők, amelyek szerte az országban fölszabadultak, fékezhetetlen szilajssággal vetették magukat a megtorpant munkásságra, amely dermedtem szinte magábaomlottan tűrte, hogy számára egy tragédiákkal terhes korszak vegye kezdetét. Ki gondolt akkor ellenállásra? Ki merete megkockáztatni az ellenforradalmi erőkkel való szembeszállást?...

Az 1919. esztendő forró, augusztusi napjaiban a nyomdaiparban is furcsa átalakulások történtek; annak ellenére, hogy nemrégén még maguk a bizalmiférfiak és a régi vezetőségi tagok akciót indítottak a diktatórikus állapot megszüntetése érdekében, most — amikor megszűnt a diktatúra — kétségbeejtő jelenségeknek voltak szemtanúi. Rémület fogta él a nyomdai munkásokat és bizony még az erősebb lelkűeknek is a torkukba szaladt a szivük...

Nagy *munkanélküliség és bérleszorltás* jelezte a munkaadók diadalmas útját a diktatúra bukása után. A nyomdai munkások bére *108 koronáról* egyszerre *260 koronára* csökkent. Nem azért, mintha a diktatúra bukása után az élelmiszerek ára is csökkent volna, hanem egyszerűen azért, mert az ellenforradalom által fejsújtott nyomdai munkásság teljesen képtelen volt a merénylettel szemben a hathatós védekezésre. Sem politikai, sem gazdasági ereje nem volt ehhez. A 3500 munkás kidobálása az üzemekből hallatlan rémületet teremtett és azok a „szerencsések“, akiket sorsuk megóvott ettől a katasztrofális munkanélküliségtől, mindenre gondolhattak, csak arra nem, hogy ilyen szituációban az , önkényes bérleszállítás tényével szembehelyezkedjenek.

Közben pedig szomorúan kellett tapasztalni, hogy az élelmiszerek ára mind rohamosabb tempóban emelkedett soha nem álmodott magasságokba. Amíg tehát az egyik oldalon a nyomdai munkások szembekerültek a legféltelenebb áruuzsorával, a másik oldalon tehetetlenül álltak a *bérleszorítással* és a rémületos arányokat öltő *munkanélküliséggel* szemben.

Ezt az állapotot nem kellett, de nem is lehetett magyarázni. Minden nyomdai munkás ráeszmélt arra a szomorú valóságra, hogy a főnökökkel való minden békességes, barátságos viszony csak színes délibáb, amely rögtön szertefoszlik, ha az ellentétes gazdasági érdekek egy pillanatra is háttérbe akarják szorítani — a vállalkozói hasznot. Egészen nyilvánvaló volt: ha a munkaadók nem rendelkeztek volna — egy kaotikus gazdasági állapot következtében — olyan hatalmas tartalék-sereggel, eszükbe sem jutott volna a béreknek ilyen Önkényes leszorítása. Viszont az sem szenved kétséget, hogy a béreknek ilyen arányú *leszoríthatása* egyenesen szükségessé tette a nagy munkanélküliség megteremtését. Mert a kapitalizmus nem szentimentális, ha a profitja veszedelemben forog.

Mindazonáltal meg kell állapítani, hogy az országra szakadt gazdasági anarchia egymagában nem lett volna képes a nyomdai munkásság ellenállóerejét olyan módon csökkenteni, mint ahogy az tapasztalható volt. Ehhez szükséges volt az a politikai atmoszféra is, amelyet az ellenforradalmi reakció teremtett meg. Pánik-szerű volt a helyzet. És itt utalnunk kell különböző jelenségekre, jelesül a lapok beszüntetésére, ami egymagában lehetetlenné tett mindenfajta ellenszegülő megnyilvánulást, másrészt pedig melegágyat biztosított az ellenforradalom legsúlyosabb „kilengés“-einek, ember-telen atrocitásainak. Döbbenet szállta meg a lelkeket, mert minden kósza hír hitelre talált. Viszont a munkásság üldözését semmiféle mende-mondának nem kellett színeznii: a közvetlen közelében tapasztalt elhurcolások, bebörtönzések és egyéb események beszéltek mindenk helyett.

Ebben az időben senki nem törte magát olyan babérokért, amelyek a szakszervezeti mozgalomban végzett fáradozások fejében arathatók. Boldog volt minden munkás, ha békében hagyták. A szervezet hivatala is furcsa képet mutatott. A megrémült hitvesek és anyák tömegei itt panaszták el zokogva férjeik letartóztá-

tását, igazoltatását és egyebeket, könyörögve az utánjárásért, a segítségért, a támogatásért. De időközönként még nagyobb izgalom lepte el az irodát, tudniillik akkor, amikor úgynevezett „felelőtlen elemek“ topantak be, hogy egyik vagy másik vezér ember elhurcolását szorgalmazzák... És ennek főlemlítésénél hálás érzéssel hajtjuk meg az elismerés lobogóját egy talpig derék férfi előtt, aki akkor is ott állott bátor szívvel, acélos energiával, hogy elszántan visszautasítson minden illetéktelen betolakodót... aki ott áll most is, hogy védelmezze a nyomdai munkások nagy, könnyes igazságait.

Amiként az egész magyar munkásságot, úgy a nyomdászokat is kikezdte a kurzus. Ellenforradalmi alakulataival itt is próbálkozott úgynevezett lélekátalakító munkával. „Keresztény“ könyvipari ligát létesített és ennek a palástjában akarta szétrombolni az egységes nyomdászszervezetet, hogy megszabaduljon a magyar munkásmozgalom pionércsapatától. Ennek a ligának az ármánykodására az egész hivatalos apparátus ráfeküdt a nyomdászszervezetre, hogy agyonnyomja, szétmorzsolja. Persze, nem sikerült.

Az általános ellenforradalmi nyomás azonban nem enyhült. A napilapok ismételt megjelenése nem teremtett egyúttal normális politikai és gazdasági állapotokat. Sőt. 1919 december 7-én a kurzus söpredéke megtámadta és összerombolta a Világosság-nyomdát, a Népszava szerkesztőségét és kiadóhivatalát. Két hónap múlva pedig orozva meggyilkolták Somogyi Bélát és Bacsó Bélát.

Lehet-e, szabad-e csodálkozni, ha ilyen gyors egymásutánban lepergő események kitörülhetetlen nyomokat hagytak a nyomdai munkásság lelkületében?... Van-e abban rendkívüli, hogy ez a tisztult gondolkozású munkásréteg sziklához láncolt Prometheus módjára szenvedte el hangtalanul a maga osztályrészült jutott sorscsapásait és lefojtva a vulkánikus kitöréseket, lelkében csak az összegyülemlő keserűség hullámokat fodroztatta? Hiszen zokszó nélkül kellett túrnie életszínvonalának rohamos sülyedését, nyomorúságának folytonos fokozódását és ennek tetejébe: tökéletes tehetetlenségét... A redukált bérek, az elszenvedett munkanélküliség borzalmak tanyáivá alakították át a szerény nyomdászotthonokat. És ebben nincsen semmi túlzás. Csak az intelligens emberek körében tapasztalható ál-

szemérem, amely a nyomorúságot szégyennek és titkolásra szükségesnek tartja, tette érthetővé, hogy a nyomdai munkás hangosan föl nem hördült kétségbeejtő helyzetében. Külön tragédia volt, hogy a munkaadók ezt az álszemérmes hallgatást meglegedettségnek minősítették, a szervezet vezetőségének bérjavítást célzó sürgetéseit pedig a rossz munkaviszonyokra való hivatkozással hátrították el.

Csupán 1920 februárjában sikerült a nyomdai munkásoknak a redukált bérekre 50 koronás pótlékokat kapni. A munkásnők 25, a segédmunkások 30 koronát kaptak. Ez a „bérjavítás“ — a redukcióval szemben — inkább nevezhető cinikusnak, mint megnyugtatónak. De azért a munka, a termelés zavartalanul folyt tovább. Csak éppen a nélkülözés öltött nagyobb arányokat...

Ámde az áruuzsora nem ütközött fékező akadályokba. Kíméletlenül tört a magasba, maga alá temetve a dolgozó, a fix bérekből élő rétegek életnívóját. A kurzus sokkal jobban volt elfoglalva a maga hatalmának megalapozásával, semhogy ügyet vetett volna az uzsorások tobzódására. Ellenkezőleg: a maga gazdasági apparátusát is az életdrágulás szolgálatába állította, nem szólva arról, hogy politikájával egyenesen előmozdította a legnemtelenebb spekulációt és árupanam ázást. A városi élelmiszerüzemek ahol a kurzus szintén megvetette a lábát — a maguk gazdasági politikájukkal nemcsak hogy ármérséklő hatást nem gyakoroltak a szabadkereskedelemre, hanem egyenesen az élen haladtak az élelem megdrágításával. Mindezt pedig súlyosbították a lakás, a villany, a gáz, a villamos és minden egyéb megdrágításával.

Mi volt ehhez képest az az újabb bérjavítás, amely szerint 1920 április közepe felé a főtebb említett fix pótlékok heti. 100, illetve 50 és 60 koronában állapították meg és amelyet május 31-én 125, illetve 63 és 75 koronára emeltek föl? Semmi. Csöpp a tengerben. És jellemző, hogy ekkor még a főnökök görcsösen ragaszkodtak ama fölfogásukhoz, hogy a fizetést nem javítják, csupán pótlékokat adnak, amelyeket visszavonhatnak, mihelyt a drágaság megszűnik... Minden történelmi és közgazdasági ismeret nélkül szemlélték az eseményeket, aminek következtében értetlenül álltak a munkásság követeléseivel szemben. Hogy ennek milyen szomorú következményei voltak, azt később látni fogjuk az események fejlődéséből. Nemcsak a munkásság béreire, ha-

nem az egész magyar nyomdaipar helyzetére kihatott ez a szüklátókörség.

Azoknak a bizonyos heti fix pótlékoknak néhány koronával való ismételt fölemelése azt a félszeg, helyzetet is megteremtette, hogy — az alapbérek változatlanul maradván — a különórak díjazása alig haladta meg egy rendes órabér összegét. Úgy hogy az 1920 őszén lefolytatott árszabálytárgyalások alkalmával ezt a kérdést is rendezni kellett. Ugyanitt történt meg azután, hogy az alapbéreket heti 100 koronával fölemelték.

Ez az árszabálytárgyalás már az általános lecsúszás jegyében indult meg és csöppet sem meglepő, hogy végső eredményeiben is visszavetette a nyomdai munkásságot régi pozícióiból. Elég utalnunk az országos bizottság jelentésében foglalt erre vonatkozó kitételre:

„Összesen 25 plenáris és 1 albizottság! ülésre volt szükség, mire a revízió munkájával elkészültünk. *Az új árszabály a rász gazdasági és nyomasztó nyomdaipari helyzet szigmaturáját viseli magán.* Viszont *egy-két pont* a munkásság részére előnyösebbé tétetett.<sup>1</sup>

Az 1921. év február 28-ika nagy meglepetéssel szolgált a munkaadóknak. A budapesti nyomdai munkásság *sztrájkba lépett.* Nem bírta tovább a maga nagy keserűségét. Ezt az elhatározó lépését azonban megelőzte a főnököt csúnya taktikázása és fölháborító szükkeblősége. Erről az országos bizottság jelentése így számol be:

„A drágaság következtében 1921 februárjában, bértárgyalásokat szorgalmaztunk, azonban a munkaadók március 15-ike előtt nem voltak hajlandók tárgyalni és április 2-ika előtt béremelést adni. Sürgetésünkre február 25-én mégis fölvtették a tárgyalásokat, de olyan lényegtelen összegeket aj áldottak föl, amelyek nem voltak elfogadhatók. így a szakmunkásoknak 60, a munkásnőknek és segédmunkásoknak 36 koronát ajánlottak föl *előlegül.* Végül *gyorssegély* címén kívánták a fönti összegeket folyósítani.“

Ilyen körülmények között persz^kirobbant a sztrájk. És élénk világot vet a nyomdafőnökök lelkiismeretére, őszinteségére, valamint állandóan hangoztatott békekészségére, hogy *négy napi sztrájk* után a föntebb említett összegek helyett rögtön tudtak 180, illetve a mun-

kásnőknek és segéd munkásoknak 110 koronás bértjavítást adni, amit a következő héten fölemeltek a munkásnőknél és segéd munkásoknál 125 koronára, az éjjeli lap-személyzeteknél pedig 220 koronára. Békésen ezeket az összegeket nem tudták folyósítani, de négy nap harcot után már elbírta a nyomdaipar ezeket a „súlyos terheket.“ Mondanunk sem kell, hogy a kormány ezt a harcot is *politikai* harcnak minősítette és a nyomdászszervezet megrágalmazásán kívül arra is fölhasználta, hogy ürügynek tekintve, sürgősen megalkotta a *társadalom hatályosabb védelméről szóló törvényt*, mint az ellenforradalmi korszak egyik tipikus kifejezőjét.

1921 augusztus végén a szak munkások bérpótléka ismét emelkedett heti 100 koronával, de mindez nem tudott lényeges változást előidézni a nyomdai munkásság lezüllött életnívjában. A helyzet állandóan súlyosbodott, olyannyira, hogy a korona folytonos romlása és az élelmiszerek árának rohamos emelkedése illuzióriussá tette a folyton megindítandó bértárgyalásokat. Módot kellett találni arra, hogy a bérek valamelyest idomuljanak a folyton változó, illetve rosszabbodó megélhetési viszonyokhoz. így jött létre 1921 október 21-én egy megállapodás, amely azonnali bér-emelést és az *index bevezetését* tartalmazta. Ez az index megállapodás *kéthavonként* emelte a béreket és külön 10%-os standard javítást biztosított. A gazdasági helyzet folytonos rosszabbodása következtében azonban ezt a megállapodást 1922 júliusában módosítani kellett. A módosítás alapján az index *havonként* került kifizetésre — ha a drágulás az 5%-ot meghaladja —, a standard pedig fölemeltetett 20%-ra. Ezt a módosítást követte egy hónap múlva a *kenyérpótlék* bevezetése, amely a hatósági kedvezményes lisztellátás megszűnése miatt vált elkerülhetetlenné.

Ezek a megállapodások valamelyest hozzájárulhattak volna a nyomdai munkásság siralmas helyzetének enyhüléséhez, ha közben ia| nyomdafőnökökben ismét föl nem támadt volna a kapitalista önzés. Ámde, mivel az index kétszer egymás után magasabb százalékot mutatott, a munkaadók 1922 szeptemberében — három nap tanácskozás után — a 20%-os standard-et törölték és az index fölmondási idejét három hónapról egy hónapra szállították le. Az akkori politikai és gazdasági viszonyok magyarázzák meg, miért volt kénytelen a nyomdai munkásság ebbe beletörödni.

mentek egy lépéssel és az *indexmegállapodást végképen fölmondták*. Ezzel ismét olyan korszak virradt a nyomdai munkásságra, amelyben a legsúlyosabb viszonyok között kellett minden szükségessé vált béremelésért külön-külön, a legelkeseredettebb küzdelmet folytatnia. A vezetőség az ilyen bérjavítási akciók megindításánál zsinórmértékül tekintette az indextáblázatok kimutatásait, csakhogy a munkaadók — sok-sok keserves tárgyalás után — minden alkalommal lecsíptek néhány százalékot ezekből az indexszerű követelésekből és ezzel ismét folytatták a maguk meggondolatlan bér- és életnivósülyesztő politikájukat. Az elégedetlenség, a visszafojtott keserűség egyre tornyosodott a nyomdai munkásság keblében, de erre a főnökök ügyet sem vetettek. Sőt...

1922 december elején azzal a meglepő óhajtással állottak elő, hogy ők módosítani óhajtják az árszabály bizonyos rendelkezéseit. És ezt a módosítást fölébe kívánták helyezni minden szükségessé vált béremelésnek. Hogy ez a végül keresztülerőszakolt árszabályrevízió milyen döbbenetes elkeseredést váltott ki a nyomdai munkásság egyetemességéből, az érzékelhető volt a későbbi események folyamán. A 72 pont elfogadtatása tekintetében, talán nein is az fájt elsősorban a nyomdai munkásoknak, ami azokban *lényegileg* bentfoglaltatott, hanem inkább az a *situáció*, amelyben a főnökök ezzel a kívánságukkal megrohanták a munkásokat és az a *forma*., amelyet e céljuk elérésére választottak. Tagadhatatlan, hogy a nyomdafőnökök súlyosan kihasználták ez alkalommal munkásaik borzalmas anyagi helyzetét és azt a nekik kedvező politikai és gazdasági konjunktúrát, amely munkásrészről szinte lehetlenné tette ebben a kérdésben a végső fegyver alkalmazását.

Ennek a sok vihart előidézett árszabályrevíziónak az elfogadása után a nyomdaüzemekben állandó tanyát vert az elkeseredés, sőt a fékevesztett gyűlölet. Az ezután következő bérjavítási megállapodások vitáinál a bizalmiférfiértekezletek olyan izzó levegőt árasztottak magukból, amelyeknek hevénél hamuvá perzselődött nemcsak a tárgyilagosság, hanem a vezetőségek népszerűsége is. A tehetetlenség érzése indulattömegekben gomolygott az ilyen értekezletek porondján és kinek lett volna olyan ékes szava vagy meggyőző érve, amely a munkaadóik állandó és megmagyarázhatatlan szük-

keblúségét érthetővé tudta volna tenni a nyomor által fölkorbácsolt szenvedély előtt? ...

Így múltak a hónapok, így izzott állandóan hamu alatt a parázs, mígnem 1923. év augusztus 22-én, egy újabb súlyos drágasági hullám következtében ezt az indexmegállapodást sikerült olyképp módosítani, hogy az *havonta kétszer* kerüljön kifizetésre. Az 1924. év februárja újabb súlyos meglepetéssel szolgált. A politikai és gazdasági krach következtében zuhanni kezdett a korona, ami az élelmiszerárak katasztrofális drágulásában jutott kifejezésre. Máról holnapra 50—100%-os áremelkedések következtek be, a gazdasági életben pedig egy eddig nem tapasztalt pánik lett úrrá. Az összes üzemekben forrongani kezdett a munkásság, mert az ilyen ugrásszerű áremelkedések közepette senki sem tudhatta, hogy a szombati bére fejében mennyi élelmet tud majd vásárolni. Maga az államhatalom sem bírt az alkalmazottainak másként megnyugvást szerezni, mint hogy egyszerre 100%-os fizetésemelést folyósított. Ilyen szituációban született meg a nyomdaiparban 1924 február 20-án *ismét egy indexmegállapodás*, amely most már *hetenként* biztosította a drágulás kifizetését.

Mindez azonban végleges megnyugvást már nem tudott teremteni a nyomdaiparban. Az *indexnélküli* idők fokozatos bérvésztése későbbben súlyosan érezte a hatását. Nemcsak az elszenvedett százalékvésztések nyomorították a béreket, hanem az a körülmény is, hogy az *alapbérek* alacsonyak maradtak és így ennek következtében nagymérvű drágulások idején is olyan minimálisak voltak az *összezszerű* bérjavítások, amelyek egyáltalán nem fődözték a tényleges szükségletet. És ez az *egyetlen súlyos ók* volt a megindítója és mozgatója az ezután lepergő drámai eseményeknek ...

### *A harc előjátéka*

Még az 1923. év őszén ideges nyugtalanság volt tapasztalható a hírlapszedők körében. Ez a munkásréteg, amely a háború előtti években úgyszólván vezetőhelyen állott munkabérek, illetve keresetek tekintetében, mind elviselhetetlenebbnek találta a maga nyomorúságos helyzetét. A folytonos bércsúszások következtében az a furcsa helyzet állott elő, hogy amíg a nappali werkmunkások békebeli fizetésük indexparitásának

56%-án állottak, addig a lapszedők a békebeli fizetésük indexparitásának csupán. 43%-át kapták fizetés gyanánt. Ez mindenesetre súlyosan izgatta a kedélyeket, de tetézte ezt még egy nagyon fontos körülmény.

A diktatúra bukása óta a munkaadók minden bérmozgalom alkalmával azzal mentegették szükkeblőségüket, hogy a magyar nyomdaipar az ország szétarabolása következtében olyannyira le van rongyolva, hogy nem bírja el a magasabb munkabérekkel járó terheket. Hivatkoztak állandóan az üzemen kívül helyezett gépek sokaságára, arra a nagyfokú kulturátlanságra, amely Csonkamagyarországon a fogyasztóközönség körében a nyomtatott betű szükségletét tudja leg hamarabb nélkülözni, ami viszont lehetlenné teszi a bérek áthárítását. És ezekkel az érvekkel sikerült a főnököknek éveken keresztül hatásosan operálni, mert tagadhatatlan volt, hogy ezek az érvek bizonyos fokig — helytállóak. Bár az is igaz, hogy a nyomdafőnökök már a drágulások kezdetén vétették el ár- és bérpolitikájukat, mert a konkurrenciát fontosabbnak tartva, elmulasztották a fokozatos áthárítás időben való megkezdését.

Amíg azonban ezek az érvek: bizonyos mértékig elfogadhatók voltak a werkmunkát és a kereskedelmi nyomtatványokat előállító nappali munkások bérmegállapításainál, addig a lapmunkások béreire nézve ez a kifogás teljesen tarthatatlan volt. A' lapoknak soha olyan konjunktúrájuk nem volt, mint éppen a legutóbbi időkben. A rendeletileg korlátozott terjedelem tekintélyes *papír meg takarítást* jelentett számukra, *a hirdetési és előfizetési díjak* kartelszerű megállapítása pedig amíg egyrészt lehetlenné tette köztük a szennykonkurrenciát, addig másrészt *aranyparításra* emelte a lapok árát. És mindezt tetézték azok a busás, *rejtett jövedelmek*, amelyeket e furcsa világ *tőzsdei élete* juttatott — nehéz millióikkal fizetett bank- és közgazdasági hírek leadásával — a lapoknak.

Mindezek ellenére éppen a lapszedők bére mutatott nagyobb százaléku hanyatlást, mint a werkmunkásoké. Ez a döntően fontos körülmény főként arra volt visszavezethető, hogy a főnökök az évekig tartó bérleszorító processzusban egyszerűen rögeszme gyanánt állítottak föl egy új tételt — szemben az előző évtizedes, helyes, józan fölfogással —, hogy tudniillik a különböző munkáskategóriák teljesítményei között

nincs is különbség, és ilyen súlyos időkben minden ember csupán arra törekedhet, hogy a gyomra megtegyék. Minthogy pedig gyomor és gyomor között nincsen különbség — a lapmunkásnak sem jár több fizetés, mint a werkmunkásnak, noha a háború előtt e két kategória fizetése között is óriási volt a különbség.

Ebbe a képtelenséggel határos fölfogásba a munkaadók annyira belelovalták magúikat, hogy még akkor is hangoztatták ezt, amikor már a lapszedők táborában a legizőbb hangulat volt tapasztalható a bérek nagymérvű lecsúszása miatt. Mindezt ők nem akarták észrevenni, mert vakon bíztak a nyomdai munkások szerződeshűségében. Könnyen teheték ezt, mert hiszen a háborús évek alatt a nyomdai munkásság valóban klasszikus példáját szolgáltatva iszerződeshűségének. Amikor ugyanis a háború második felében a nyomdai munkások, szolidáris érzéstől vezéreltetve — körülbelül 200 fölösleges munkásnő elbocsátásának megakadályozása érdekében — olyan megállapodást létesítettek velük, hogy a szakmunkások sem mondhatják föl — bérföljavító szándékból — kondíciójukat és ezzel szemben szünetelnie kell minden elbocsátásnak, ez voltaképpen súlyos terhet jelentett minden nyomdász számára, mert ebben az időben már lámpással keresték a szakmunkásokat. Amíg tehát az elbocsátás szüneteltetése a munkaadóknak csupán előnyt jelenthetett, addig a munkások számára az önként való kilépés megakadályozása súlyos áldozatba került, mert ez természetesen megakadályozta, hogy munkaerejüket — a kollektív szerződés keretein belül — a kereslet és kínálat törvényei alapján szabadon értékesíthessék;

És a nyomdai munkásság, bármilyen súlyos terhet jelentett is számára ez a háborús megállapodás, hősiessen, önmegtagadással állta annak minden rendelkezését, abban a reményben, hogy a háború után a munkaadók kárpótlást fognak nyújtani ezért az önmegtagadó magatartásért. Érthető, ha a nyomdai főnökök erre az akkor tapasztalt klasszikus szerződeshűségre építve, el sem tudták képzelni, hogy a lapszedők e mai igazságtalan bérlecsúszásuk miatt lázongani merjenek...

Pedig a háborús évek gazdasági nyomorúsága össze sem hasonlítható az ezutáni idők megélhetési nyomorúságával. Azonkívül a munkások bértárgyaló bizottsága — különösen az utóbbi időkben — állandóan és nyomatékosan hangoztatta a főnökök előtt, hogy a helyzet mindinkább tarthatatlan. És amikor a tárgyalóasztal-

nál szöbakerültek a lapszedők mozgolódásai, a munkások megbízottai nagyon komolyan figyelmeztették a főnököket arra, hogy *törvényeket és szabályokat alkothatnak ugyan a gyarló emberek, de ha ezek a törvények és szabályok nincsenek harmóniában az 'Élettel, akkor meddő munkát végeznek, mert az Élet az ilyen törvényeket és szabályokat fölborítja, legázolja...*

Mindez nem használt. A munkaadók továbbra is elzárkóztak minden enyhítés elől. A lapszedők lecsúszott béreinek nivellálásáról hallani sem akartak. De ezenközben azt sem akarták figyelembe venni, hogy *gépszédőkben nagy hiányok mutatkoznak*, ami azt jelentette, hogy azok *még nélkülözhetetlenségük idején sem* képesek — a kereslet és kínálat törvényei alapján — lerongyolt béreiket összhangzásba hozni az élettel, noha a lapok egyáltalán nem vegetálnak, hanem éppen elég teherbíróképesek.

Szédületes perspektívát mutatott e kérdésben a főnökök meggondolatlansága, szüklátókörsége és görcsös elzárkózottsága. A lapszedők forrongása pedig egyre terjedt. Végül — mert a szerződésűség és szervezeti fegyelem minden nyomdász leikébe beidegződött — a lapszedők kerestek, kutattak olyan formák után, amelyek segítségével bér javításhoz juthatnak — *a kollektív szerződés sérelme nélkül.*

Erre kitűnő alkalomnak kínálkozott az a körülmény, hogy az idők folyamán a lapok előállítására körül olyan helyzetek alakultak, amelyek a kollektív szerződésben nem nyertek még szabályozást. Jelesül: két lapnak egy személyzet által történő előállítása és hasonló esetek. Az ilyen dolgokba belekapaszkodva, a lapszedők úgyszólván minden lapnál bér javítási akciókat kezdeményeztek.

Nagyon jellemző egyébként, hogy ezek az akciók egész simán folyhattak le, mert az egyes lapok minden különösebb emóció nélkül méltányolták a munkások szerény kívánságait és azokat minden ellenszegülés nélkül teljesítették. De ezzel egyben súlyos kritikát szolgáltatottak a Főnökegyesület eddigi elzárkózottságáról és indokolatlan szükkeblőségéről. Mire ezek a bérjavítási akciók befejeződtek az összes lapoknál, a lapszedők elmondhatták, hogy átlagban minden lapnál heti 30.000 koronával sikerült a béreket megjavítani. Ez az összeg nem jelentette ugyan az eddigi bérelecsúszások „behozását“, de kétségtelen könnyítést eredményezett.

Morális szempontból azonban még messzebbmenő volt a hatása. Először is azt igazolta, hogy a lapok elbírják minden zökkenő nélkül a béremelések terheit; másodsor: hogy az egyes lapok nem is csinálnak kabinetkérdést az ilyen méltányos bérjavítási kérésből, mert erre nem találnak erkölcsi és anyagi indokot; harmadszor — és ez a legsúlyosabb —: hogy, a kollektív szerződés keretein belül is lehet bérjavítási akciókat lefolytatni, anélkül, hogy ebből különösebb baj háramolna a nyomdaiparra vagy a kollektív szerződésre nézve. És itt a lapszedők nem fontolgatták, hogy vajjón azért volt-e mindez lehetséges, mert *a* kollektív szerződés szelleme ilyen külön akciókat megtűr, avagy azért, mert *ez* a kollektív szerződés — gyatraságánál fogva — ilyen külön akciókat *érthetővé* tesz?...

Mert a kettő nem ugyanaz. A főnököknek igazuk volt abban, hogy *a* kollektív szerződés nem tűr külön béremelési akciókat. Viszont a lapszedők akciója azt bizonyította, hogy *ilyen* kollektív szerződés szinte kihívja a külön akciókat, amit bizonyított az is, hogy egyetlen lapvállalat nem tagadta meg kérésüket és a Főnökegyesület is hallgatagon tudomásul vette a lapoknál történt soronkívüli fizetés javításokat.

Ami azután történt, az logikus következménye volt az adott helyzetnek. A nappali munkások, akiknek minden erőteljes megmozdulását béklyózta a még mindig nagyszámú munkanélküli tartaléksereg, fájó lélekkel szemlélték a lapszedők akcióját és bár elismerték azok törekvésének jogosságát, mégis nyugtalanságot keltett soraikban az a tehetetlenség, amellyel nekik kellett szemlélniük a munkaadók szűkkeblűségét. És ez a körülmény mind feszültebbé tette a helyzetet.

A szervezet vezetősége érezte, látta, tudta, hogy ez a feszültség, amelyet fokozott a lapszedők *ez év elején* tanúsított újabb mozgolódása, végül is kirobbanáshoz vezet, ha a főnököket nem sikerül belátásra serkenteni. Ezért egyik februári árszabálybizottsági ülésen, amikor ismét lapszedők ügye volt napirenden, a bizottság több munkástagja iparkodott meggyőző érveket fölso- rakoztatni arra nézve, hogy a nyomdaiparban egy általános *alapbérnivellál ásnak* kell bekövetkeznie, ha a helyzetet a fölborulástól meg akarják menteni. Ezek az elhangzó érvek láthatóan mély hatást gyakoroltak — legalább pillanatnyilag — a munkaadókra, olyannyira, hogy az ülés végén az elnök a főnökök teljes készségét

jelentette ki az elhangzott érvek komoly megtanácskozására nézve. Mindebből azonban nem lett semmi...

Március havában az országos szervezőbizottság — látva a helyzet állandó súlyosbodását — egyik ülésében elhatározta, hogy *lényeges alapbéremelési* követelést terjeszt a főnökök elé, erre azonban megvárja az alkalmas pillanatot, amikor a gazdasági életben bizonyos esőndesség, az élelmiszerárakban valamelyes stabilizáció mutatkozik. Mert az kétségtelen volt, hogy a munkaadók ugyanakkor, amikor az index is magasabb összegek kifizetésére! kötelezi őket, egy *soronkívüli alapbéremelésre* nem lesznek kaphatók. Csakhogy: a bizottság tervez — a politika végez...

Ezenközben hirtelen aktuálissá vált az ország gazdasági szanálásának kérdése. A kormány beterjesztette a szanálási program végrehajtásáról szóló törvényjavaslatot, amely nagyon súlyos terhekkel fenyegette az ország lakosságát. A munkásság is ráeszmélt arra a szörnyű valóságra, hogy amíg a szanálással kapcsolatban minden árucikk aranyparitásra fog emelkedni, a munkásság nyakába pedig óriási- adó és vámterhek szakadnak, addig a bérek az aranyparitás 40—50 százalékaival kullognak az élelmiszerárak teljes és annál magasabb aranyparitása után. Viszont amíg ezzel szemben a gazdasági stabilizáció és az index változatlan-sága remélhető, addig a munkabérek aranyparitásra emelkedésére nézve semmiféle garancia nem mutatkozik.

Ezek a körülmények megmozdulásra bírták a nyomdákban dolgozó munkásokat. A főbizalmiférfiak aláírásokat gyűjtöttek és végül ezek alapján követelték a bizalmitestület sürgős összehívását, hogy *alapbéremelés* követelésére utasítsák a tárgyalóbizottságot. A szervezet vezetője — mivel még nem látta elérkezettnek a kellő pillanatot — magához kérte az egybehívást kérő főbizalmiférfiakat és megmagyarázva nekik a helyzetet, arra bírta őket, hogy egyelőre vonják vissza aláírásaikat és álljanak el attól, hogy a bizalmitestület egyb ebivassék. Megnyugtatta őket, hogy ez amúgy is hamarosan be fog következni. Ezek a főbizalmiférfiak hajlottak is a kapacitáieióra és a tervezett főbizalmiférfiülés elmaradt.

Nem mondható azonban, hogy ez az egész vonalon megnyugvást keltett volna. Sőt hallatszottak nagyon éles kifakadások. Voltak, akik elkeseredett kitörések-

ben panaszolták, hogy minden utat elzárnak a munkások elől, amelyen béremeléshez juthatnának.

— Külön akciókat — mondták — nemi indíthatunk, mert az sérti a kollektív szerződést. Föl nem mondhatjuk a kondíciókat, mert azt tömeges fölmondásnak minősíti az árszabály. Szabályszerű akciókat hiába kezdeményezünk, mert azt meg leszereli a bizottság. Hát mihez fogjunk akkor? Várjuk be, amíg éhen pusztulunk?...

Ilyen szenvedelmes kitörések hallatszottak mindenfelé, de különösen a lapszedők körében, ahol — a bérek aranyparitását tekintve — a legnagyobb lecsúszás volt tapasztalható. Az izgalom napról-napra fokozódott, közben az indexszerű javítás is elmaradt és a lelkek háborgását nem lehetett már semmiféle ígérettel lefékezni. Vészes gyorsasággal torlódtak egymásra az események...

### *Megindul a harc. ..*

Április 7-én — egy hétfői napon — az Athenaeum személyzetének összes bizalmiférfiai monstre-küldöttség formájában fölkeresték a nyomda igazgatóságát, hogy a statisztikában kimutatott létminimum összegét követeljék hetifizetés gyanánt. A vezérigazgató és az igazgató távollétében a művezetővel közölték kívánásaikat, aki azonban --- hivatkozva az illetékesek távollétére — kereken visszautasította azokat. Mint-hogy ebben az üzemben már előfordult, hogy az illetékes faktorokat az alantasabb tisztviselők egyszerűen eltagadták a személyzet előtt, viszont azok komolyra fordult esetben percek alatt előkerültek, a fölzigult személyzet most is csak taktikázást látott a művezető kijelentésében és ezért rövid terminusra szóló ultimár tumot terjesztett elő a bérkövetelés teljesítésére nézve.

Közben a szervezet hivatala tudomást szerezvén az eseményről, azonnal kiküldte két delegátusát a nyomdába, hogy ott hozzák rendbe a dolgokat. Azok meg is érkeztek idejében és tárgyalásba bocsátkoztak az összes bizalmiférfiakkal. Hosszas kapacitálás után meg tudták azokkal értetni, hogy a munkát nem szabad beszüntetni, mert ez súlyos casus belli-t teremthet a munkaadók szemében, akik úgyis fenyegetőztek már azzal, hogy egy lapbeszüntetés esetén — kizárják a munkásokat...

A bizalmiférfiak hajlottak a szervezeti delegátusok érveire és megígérték, hogy lefékezik a személyzet izgalmát. Erre a delegátusok megnyugodva távoztak. A bizalmiférfiak bementek a munkatermekbe és közölték személyzeteikkel a delegátusok üzenetét. Ám az izgalom ekkor már forrpontra emelkedett. Itt már nem használt a bizalmiférfiak kapacitációja, Az Est és a Magyarország személyzete abbahagyta a munkát és eltávozott a nyomdából. Távozásuk közben csatlakoztak hozzájuk a Monotype-szedők is. Ellenben a többi osztályokban a személyzetek folytatták a munkát.

E jelenet után már drámai gyorsasággal peregtek le a további események. .

A Főnökegyesület úgyszólván percek alatt — telefon útján — *adta* le az avizót az összes nappali lapnyomdáknak, hogy a személyzetüket azonnal zárják ki. Egyetlen lapnak sem szabad megjeleni. Ezek a személyzetek, amelyeknek halvány sejtelmük nem volt az Athenaeumban lejátszódott eseményekről, érthető megdöbbenéssel fogadták a kizárást. De ez a döbbenet csak percekig tartott. Mert rövid idő múlva minden lapszedőből kitört az elkeseredés, a dac, a harci elszántság, a visszafojtott indulat és bizony nem igen akadt olyan közöttük, aki az Athenaeum két lapszemélyzetének eljárását haraggal kritizálta volna.

A közös bajban egy csodálatosan meleg, testvéri érzés forrasztotta egybe ezeket a vérig keserített embereket. A szervezet helyisége lassan-lassan megtelt a kizárt lapmunkásokkal. A nagyterem^ a folyosók, sőt az iroda is zsongott a fölzarándokló emberseregtől és — csodák csodája — sehol egy szomorú, lehorgasztott fej, sehol egy kétségbeesett pillantás. A szemek tűzben égnek, sugaraik harci elszántságot tükröznek vissza és mindenhol éles kritikák hangzanak a nyomdásztörténelemben páratlanul álló *kizárás* ténye fölött.

Úgyszólván percek alatt terjedt el a hire a kizárásnak és az *éjjeli* lapszedők már csak a forma kedvéért kísérlik meg, hogy a munkát fölvegyék. Persze, hiába, mert a kizárást az éjjeli lapok is végrehajtották. Este 6 órára már minden lapmunkás tisztában van a munkaadók hatalmi tényével. A lapok bizalmiférfiai komoly beszélgetésekbe merülnek egymással és szőnyegre kerülnek mindazok a fölgyülemlett keserőségek, amelyek ezt a harcot fűtötték és végül kiobbantották. Majd jogi viták hallatszanak, amelyek azzal a megállapítás-

sal végződnek, hogy a munkaadók sokkal súlyosabban sértették meg a kollektív szerződést az összes lapmunkások kizárásával, mint az Athenaeum lapszemélyzetei a munkabeszüntetéssel. És hamarosan kialakul a fölfogás egységesen, minden nézeteltérés nélkül: *hogy a kizárt munkások most már mindaddig nem mehetnek vissza az üzemekbe, amíg e kiobbant harc kórokozóját meg nem szüntetik a munkaadók, vagyis: ómíg gyökeres alapbérrendezést nem adnak az összes nyomdai munkásoknak...*

A szervezet vezetője közben megállapodott a Főnökegyesület egyik elnökével, hogy kedden, tehát április 8-án, a két szerződő fél képviselői tanácskozásra üljenek össze.

A *Népszava*, amelynél természetesen szó sem lehetett kizárásról, rendes időben készült megjelenni. Ám amikor a lap már félig elkészült és a személyzet megtudta az addigi események pontos történetét, spontán elhatározásból beszüntette a munkát. Ezzel kettős célt kívánt szolgálni: egyrészt a kizárt lapszemélyzetekkel szemben akart forró szimpátiájának kifejezést adni, másrészt a *Népszava* szünetelésével is elő akarta mozdítani a másnapi békés megegyezést a munkaadókkal, így hát április 8-án a munkások lapja sem jelent meg. Ellenben a munkaadók az alábbi plakátot ragasztatták ki — *minden akadály nélkül* — a főváros hirdetőoszlopaire:

### *Miért nem jelentek meg a napilapok?*

A fővárosi nyomdaiparon belül a munkaadókés munkások közt való viszonyt a mindkét fél szabad egyezkedés alapján létrejött kollektív szerződés szabályozza. E szerződés szerint minden belőle, eredhető vitás kérdésnek, így esetleges bérköveteléseknek eldöntésére is egyedül a munkaadók alulírt képviselőinek és a munkások szakszervezetének kiküldötteiből alakult békéltetőbizottság jogosult.

Mintthogy a hírlapnyomdák munkásságának egy része az utóbbi időben jogosulatlan követeléseknek a kollektív szerződés által létesített, egyedül illetékes fórum megkerülésével, tehát jogosulatlan módon próbált érvényt szerezni, a hírlapkiadók a múlt év végén egyértelműen arra a megállapodásra jutottak, hogy minden olyan esetben, midőn a munkások valamely jogosulatlan követelés kierőszakolása végett bármely napilap megjelenését lehetet-

lenné tennék, politikai színezetre és pártkülönbségre való tekintet nélkül valamennyi politika;! napilap beszüneti megjelenését mindaddig, míg annál az újságnál, mely a nála történt munkabeszüntetés miatt meg nem jelenhetett, a munkásság a szabályos, szerződéses munkát ismét föl nem veszi. Itt jegyezzük meg, hogy a hirlapnyomdák munkásai az indexszerű emelkedésen kívül életszínvonaluk emelésére külön pótlékot élveznek, tehát munkabérük nemcsak az árák emelkedésével arányosan emelkedik hétről hétre, hanem azon túlmenően is javul a munkásság helyzete.

Mégis megtörtént a mai délelőtt folyamán az, hogy az Athenaeum hirlapnyomdájának munkásai a szerződéses fórum megkerülésével béremelést követeltek és követelésük teljesítésére ultimátumszerűen félórái időt adtak. Ezen a félórán belül a, jogosult fórumok közbeléptek, a munkásság illetékes képviselője, a szakszervezet határozottan elítélte a szerződészegő eljárást és a munka folytatására utasította a sztrájkjal fenyegetőket.

Ennek ellenére az Athenaeum hirlapnyomdájának munkásai elvonultak és a kollektív szerződés megszegésével és saját szakszervezetük dezavualásával sztrájkba léptek.

Ilyen körülmények közt beállott a hirlapkiadók közt létrejött megállapodás végrehajtásának jogi esete, és a budapesti hirlapkiadók szindikátusa kénytelen volt a grafikai és rokoniparosok főnökeinek testületét megkeresni mindazoknak az intézkedéseknek megtételére, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a napilapok megjelenése szüneteljen mindaddig, míg teljes biztosítékot nyerünk arra, hogy hasonló esetek megismétlődése lehetetlenné válik. Eljárásunk megítélését bizvást rábízuk a közvélemény igazságérzetére.

Itt olyan munkaanarchiával állunk szemben, amely lábbal tiporja a szerződés szentségét, önkényesen fölforgatja a munkaadók és munkások egyező akaratából létesült jogviszonyt és amelyet maga a munkások szakszervezete is kénytelen volt elítélni. Mi tehát az állam rendjét és a társadalom békés egyensúlyát védjük meg, midőn szolidárisán ellene szegezzük a rendbontó kísérletnek a mi egyöntetű ellenállásunkat.

, Bízunk benne, hogy a közvélemény teljes rokonérzéssel fogja jogos álláspontunkat támogatni.

Budapest, 1924 április 7.

*Budapesti napilapok  
szindikátusa.*

*Magyarországi  
Grafikai és Rokoniparosok  
Főnökegyesülete.*

Április 8-án összeült a közös tárgyalóbizottság, ahol a munkások képviselői kijelentették, hogy bár az Athenaeumban történt munkabeszüntetést elismerik szerződésszegésnek és azt el is ítélik, de viszont kétségtelen és súlyosabb szerződésszegésnek tekintik a munkaadók által rendezett kizárást, amivel olyannyira elmérgesedett a helyzet, hogy ők lényeges alapbéremelés nélkül nem képesek most már a kizárt munkásokat visszavezetni a munkahelyekre.

A munkaadók naiv módon „mélységes megdöbbenésüknek“ adtak kifejezést e fölfogás tolmácsolása fölött és azzal vádolták meg a munkások vezetőit, hogy most már azok is cserbenhagyták a szerződés szentségét. Végül a következő, írásba is foglalt, kijelentést olvasták föl:

„A Magyarországi Grafikai és Rokoniparosok Főnökegyesülete, mint egyik szerződő fél, várja hogy a másik szerződő fél, amelynek tagjai súlyos szerződésszegést követtek el a kollektív szerződésen, az elkövetett szerződésszegés reparációjára milyen prepozíciókat kíván tenni.“

Ezzel a tárgyaló felek elváltak. Az eznapra egybehívott főbizalmiférfiértekezlet a legnagyobb megütközéssel fogadta a munkaadók magatartását, amelyet a szervezet vezetője tömör összefoglalásban a következőkben ismertetett: A munkaadók ragaszkodnak ahhoz, hogy előbb Az Est és Magyarország személyzete minden kikötés nélkül vegye föl a munkát és csak amikor ez megtörtént, hajlandók ők a kizárást megszüntetni. A munka nem indulhat meg előbb más lapoknál, mint azoknál, amelyek legelőször hagyták abba a munkát. Semmiféle béremelésről egyelőre beszélni nem lehet, mert — amint ők mondták — egy súlyos szerződésszegés nem jutalmazható béremeléssel.

Mindebből látható volt, hogy az elvakult munkaadói gőg még e súlyosan kritikus percekben sem látta át a helyzet igazi képét és most sem vette észre, hogy konokságával egy forrongó kráter szélén sétál.

A nyomdai munkások most már látták, hogy a kocka végkép el van vetve... A harc kemény és elszánt ütközetekhez fog vezetni. És ebben a fölfogásukban nem is csalódtak.

A Napilapok Szindikátusa ezek után szintén akcióba kezdett. Még az előző évben történt ugyanis, hogy egy kurzuslapnál a bizalmiférfi barátságos hangon föl-

kérte a segédszerkesztőt, változtatná meg az egyik cikknek eléggé otrombán hangzó címét. A segédszerkesztő ezt megtagadta, a szedők tehát kiszedték az eredeti címet, amely gúnyosan sértő volt a munkásság egyik exponensére nézve. Mindazonáltal a segédszerkesztő denunciálására másnap a nyomda e lap bizalmiférlát minden indokolás nélkül az utcára dobta. Ez a példátlanul súlyos, szabálytalan és igazságtalan eljárás annyira fölháborította a személyzetet, hogy spontán elhatározással beszüntette a munkát.

Ennek az incidensnek kapcsán a lapok — de különösen a kurzuslapok — felhördültek és kórusban zengtek a „vörös terrorról\*! Végül is — kellő propaganda után — a Napilapok Szindikátusa egy olyértelmű határozatot hozott, hogy amennyiben hasonló eset ismételen előfordulna valamelyik napilapnál, a Szindikátusban tömörült lapok megfogadják, hogy mindannyian egyidőben beszüntetik megjelenésüket, nehogy — egy ilyen munkásincidensből kifolyóan —? egyetlen lap legyen kénytelen elszenvedni a kényszerű szünetelést, illetve a — *konkurrenciát*...

*Erre* a megállapodásra támaszkodva, zárták ki tehát a jelen esetben a lapszemélyzeteket. Voltak ugyan, akik vitatták, hogy az Athenaeum béremelési akciójából folyó sztrájk analóg lenne azzal az esettel, amely miatt a Szindikátus ezt a fentebbi határozatát meghozta, ám ezeket az aggodalmaskodókat hamarosan megnyugtatták. Sőt tovább is mentek egy lépéssel. Hamarosan *húszmillió*s portálét kötöttek ki arra nézve, ha valamelyik lap megszegné a kizárási határozatot. Szent szövetségbe tömörültek tehát a legellentétebb politikai irányzatokat képviselő lapok, hogy a munkások kenyérharcát egységesen letörjék... A *Világ* megfért a *Szózat*tal, *A Nép* összeülekezett a *Pester Lloyd*dal és így tovább. Egyetlen lapkiadó, egyetlen nyomdatulajdonos nem csodálkozott ezen. Legtermészetesebb dolognak tartották ezt a szövetséget. Csak később voltak más véleményen, amint az alább hamarosan ki fog tűnni.

\* .

Április 9-én ismét megjelent a *Népszava* és részletes tudósításban számolt be az eseményekről. A többi lapok *kivétel nélkül* állták a kizárási határozatot. Olyannyira a keblükön szorongatták egymást, hogy senki nem hihette valaha való ellenségeskedésüket.

Csak a munkások mosolyogtak ezen a dühösen sze-

relmes ölelkezésen. Ők tudták, mennyi ennek az igazi értéke...

Ezen a napon a Főnökegyesület és a Szindikátus együttes ülést tartottak, amelyen a profltfélétség rémülete azt a gondolatot vetette föl: miként lehetne az összes lapoknak közösen egy napilapot kiadni? És itt megbizsereggették minden lapnak az érzékenységét. Csakhogy a nagy lelkesedést hirtelen lelohasztotta valami. A *Szózat* nem állt kötélnek. A jelenlevő főszerkesztő arra való hivatkozással, hogy ő társai nevében nem tudja garantálni a további szolidaritást, mert az egyedül megjelenő *Népszama* „métélyével“ szemben nem látja elég ellensúlyozásnak az esetleg kiadandó közös lapot, elhagyta az együttes ülést. A munkaadók és a lapkiadók le voltak sújtva, keserűségükben le is mondtak aznap arról, hogy a közös lapot kiszedjék...

A *Szózat* főszerkesztője pedig a nemzetgyűlésbe sietett és ott tárgyalásiba bocsátkozott fajvédő társaival, Este felé járt már az idő, amikor *Gömbös Gyula*, a *Szózat* szellemi feje fölkereste a Ház folyosóján *Rothenstein Mórt*, a nyomdászszervezet egyik exponensét, azt a kérdést intézve hozzá, van-e mód arra, hogy ők másnap reggelre megjelenhessenek a lapjukkal, *Rothenstein*, aki egymaga nem kívánt végleges választ adni, türelmet kért és azonnal fölhívta telefonon *Wiesenberger Vilmost* a nyomdászszervezet vezetőjét. De ekkor már este 7 óra felé járt az idő. A termek már üresek voltak, csupán néhány vezetőségi tag volt még az irodában.

*Wiesenberger*, amikor a kérdést hallotta, nyomban azt felelte, hogy a *Szózat* megjelenésének nincsen semmi akadálya. És hozzátette: ha a rendes törzsszemélyzet nem lesz élőkérithető, gondoskodik megfelelő idegen munkaerőről. *Rothenstein* a választ továbbította és néhány perc múlva újra telefonált *Wiesenbergernek*, hogy a személyzet összeállításáról azonnal gondoskodják, mert *Gömbösék* a lap megjelentetését végkép elhátározták.

Páratlanul érdekes jelenetek kergették egymást ezután. Az összes jelenlevő bizottsági tagok talpra ugrottak, hogy hozzálassanak egy komplett lapszemélyzet toborzásához. Lelkes izgalom fűtötte őket. Olyan volt a helyzet, mint a háborúban, amikor a vezérség egy előnyös stratégiai pozícióhoz jut. Sietni kell, hogy az azonnal kihasználtsák. A vezetőség, amely látta a

munkaadók csökönységét és a lapkiadók erőszakos és fortélyos összekovácsolását, a Szózat kiugratásával nagyszerű alkalmat talált a lapok „szent szövetségének” szétrobbantására. Egyébként is hire járt már előző napon, hogy a Szózat, A Nép, a Magyarság és a Világ szeretne kiugrani a kartelből. Mi sem természetesebb: ha ez bekövetkezik, vége a lapok ellenállásának. A munkások vezetőférfiai tehát minden erejükkel azon<sup>1</sup> fáradoztak, hogy ezek a kiugrások megtörténjenek. Végre is a harc közepette minden vezérnek elsőrangú kötelessége és föladata — az ellenfél harccképtenségének előmozdítása.

Ez a fölfogás annyira természetes volt minden egyes vezetőségi tag előtt, hogy senkinek még csak egy pillanatra sem jutott eszébe a Szózat politikai hitvallása, fajvédő szerepe stb. stb. Ebben a percben a Szózat nem volt semmi egyéb, mint egy kedvező stratégiai pont, egy hatásosnak ígérkező harci fegyver a szervezet számára, amellyel súlyos csapást mérhet az ellenfélre.

Ezt érezte most minden vezetőségi tag és ez villányozta föl a tettekkészségüket. Hamarosan megállapodtak abban, hogy szükség esetén ők maguk is oda fognak állni a munkához, de a Szózatnak reggelre *meg kell jelenni*. Azután lementek a Typographia irodájából a József-körút és Bérkocsis-utca sarkán levő „Miénk“-kávéházba, ahol lapszedők szoktak tartózkodni. És valóban találtak is gépszedőket, még hozzá a legképzettebb, a legkitűnőbb gárdából valókat. A humoros a dologban csak az volt, hogy még véletlenül sem akadt közöttük rendezett vallásra... A véletlennek ez a pajkos játéka azonban csak éjjel, szedés közben derült ki. Ez érthető, mert hiszen előzően sem, akkor sem kutatta senki sem. Csak egy humoros kiszólás fedte föl ezt a rémes titkot — de éppen Gömbös Gyula, a híres fajvédővezér előtt. A tabló persze hatásos volt.

A gépszedők toborzása után megindult a hajsza rotációsgépmester és öntők után. A nyomdászszervezet vezetője rövid, de megfontolt parancsokat osztogatott erre nézve, amelyeket lelkes fegyelmezettséggel mindenki azonnal teljesített. Küldöncök gyanánt futottak széjjel az emberek a szélrózsa minden irányába. Ki autón, ki kocsin, ki meg villamoson igyekezett a kijelölt helyekre. Attól függött, kinek milyen sürgős a teendője és milyen távolságra igyekszik.

Mindez olyan bámulatos gyorsasággal történt, hogy amikor e sorok Írója az első transzporttal odaérkezett a Stádium-nyomdába, ahol a Szózat készült, a portás még nem tudott semmiről és így vonakodott a nyomdahelyiséget fölnyitni és a szedőgépeket befűteni. A szomszédban vacsorázó Zsilinszky főszerkesztőnek kellett intézkednie ezirányban.

Közben azonban nagyon érdekes komplikációk merültek föl. Amikor a gépszedők nekivetköztek a munkának, meglepődve tapasztalták, hogy a szedőgépekből hiányzanak a dugattyúk és a szóközi ékek. Ezek nélkül pedig a gépek hasznavehetetlenek. Először mindenki azt hitte, hogy csak véletlen műve az egész és a házbeliek hozzáláttak e géprészek kereséséhez. De sehol nem találták azokat. Most már nyilvánvaló volt, hogy itt valaki vagy valakik szabotázst követtek el. Egyik szedő autón elrobogott a művezető lakására, aki azonban nem volt odahaza. Az igazgatónál ugyanez volt a helyzet. Most már gyanús volt a dolog, annál is inkább, mert e sorok Írójának eszébe jutott, hogy az odaérkezés alkalmával az ifjabb Zsilinszky, aki a nyomda vezérigazgatója, neki olyasfélét mondott, hogy ő nem tud semmit a Szózat megjelenetéséről és nincs is szüksége az idegen szedőkre. Csak a közben odaérkező idősebb Zsilinszky, a Szózat fő szerkesztője, akadályozta meg erre a kijelentésre az idegen szedők eltávozását. Kívánságára az egész trupp átment a nyomdával szemben levő kantinba, hogy ott bevárja a további intézkedéseket, amelyeknek foganatosításához Gömbös Gyulára volt szükség.

Gömbös hamarosan meg is érkezett és nyomban áthivatta a szedőket, akikkel később közösen tárgyalta meg, miképen lehetne a Szózatot a használatlan gépek ellenére is kiszedni. Közben pedig az történt, hogy az ifjabb Zsilinszkyvel Gömbösék csúnyán összevesztek, mert az Janovits Ferenc igazgatóval együtt a Főnökegyesülettel és a lapszindikátussal tartott és nem akart a Szózat megjelenésével a kariéból kiugrani. Ezért voltak a dugattyúk és az ékek elrejtve. Az összeveszés után az ifjabb Zsilinszky Janovits-csal együtt elkeseredetten távozott. A rendelkezést Gömbös vette át.

Egységes volt a vélemény, hogy a lapot kézzel kell kiszedni. Nem akadt egyetlen szedő, aki tágított volna. Általános volt a vélemény, hogy a Szózatnak — minden poklokön keresztül — reggelre meg kell jelennie. Csak-

hogy már 10 órára járt az idő. Közben az is kiderült, hogy bár vannak megfelelő számban kenyérirással megtelt szekrények, de nincs egyetlen sorzóvas. Azokat is eldugták a titkos kezek...

Ezen való tanakodás közben odaérkeztek Wiesenberger Vilmos és Rothenstein Mór, akik nyomban intézkedtek, hogy a Világosság-nyomdából hozzanak 20 sorzót és annyi dugattyút, amennyit ez a nyomda nélkülözni tud. És nem telt bele egy félóra, ott voltak a sorzók és hoztak három dugattyút is.

Most már lázas tempóban indult meg a munka — kézzel és gépen. A szedők olyan lelkesedéssel és ambícióval szedtek, mint még sohasem. Mindegyik úgy érezte, hogy most szent kötelességet teljesít a harcban álló nyomdai munkássággal szemben. És mert valahogyan hire futott ennek a dolognak, egyre-másra érkeztek az éjjel folyamán szedők, akik mindannyian fölkinálták önzetlen szolgálatukat. Amikor már fölösleges volt a segítség, azt kérték az odaérkezők, hogy legalább csak néhány sort szedessenek velük, mert büszkék lesznek, ha valaha elmondhatják, hogy e harci ténynél ők is közreműködtek. Kivánságuk sok-sok megértéssel — teljesített.

Éjjel 2 óra felé odaérkeztek majdnem az összes Népszava-szedők, akik magukkal hoztak még hat dugattyút, amelyek a Népszava kiszedése után fölszabadultak, most már az összes szedőgépek üzemképesek voltak. De azért kézzel is szedtek tovább, mert bizony nagy volt az elmaradás, azonkívül 16 oldalas lappal kellett reggelre kirukkolni.

Gömbös és Zsilinszky nagy gyönyörűséggel szemlélték a szedőknek ezt a lázas, lelkes munkáját. Bámulták azt a nagyszerű fegyelmet, amellyel most mindenki egyetlen célt akart szolgálni... Gömbös ezt az elragadtatását nem is rejtette véka alá és ekkor pattant ki — nagy derűtség közben —, hogy a fajvédőlapot e kritikus órákban csupa szemita szedi...

Késő éjjel volt már, amikor Gömbös és Zsilinszky elhagyták a nyomdát, abban a biztonságos érzésben, hogy most már a Szózat megjelenése befejezett tény. Távozásuk előtt Gömbös ismételten megköszönte e sorok írójának azt a példás energiát, amely az ő lapja megjelenését — minden akadályon keresztül — lehetővé tette és egyben megjegyezte, hogy figyelmessége jeléül fogadják a szedők szívesen azt a 40 liter bort,

amely a kantinban rendelkezésükre áll. Tudomásul vettük ezt azzal a megjegyzéssel, hogy:

— Ez nagyon kedves, de ide ma be nem hozható egyetlen kerty bor. Itt ma nemcsak dolgoznak, de egyben harcolnak is a munkások a maguk nagy igazságáért és ilyenkor inni nem szabad...

Gömböst láthatóan frappirozta ez a kijelentés és nem is kívánt porbe szállni ezzel a fölfogással. Meleg kézszerítés után eltávozott. Megemlítésre érdemes az is, hogy a szedők a lap kiszedése után sem vették igénybe a 40 liter bort, noha tetszett nekik Gömbösnek ez a figyelmessége.

Régen 6 óra után, amikor már a szedők az utolsó sorokat szedték, kínos incidens támadt, amelynek majdnem súlyossá vált a kimenetele. Az történt ugyanis, hogy váratlanul betoppantak a nyomdába ifjabb Zsilinszky és Janovits. Az előbbi egy plakátot mutatott a szedők felé, amelyen a következő szöveg volt:

A grafikai főnökegyesület határozata értelmében minden üzemben szünetel a munka.

Azután így szólt:

— E határozat értelmében fölszólítom az urakat, hogy azonnal szüntessék be a munkát és hagyják el a nyomdahelyiséget.

Pillanatnyi kínos csönd. Azután egy hevesebb természetű szedő odaugrik Zsilinszky elé és a legélesebb hangon rátámad:

— Kicsoda maga? Mit keres itt? Miért nem mutatkozik be?...

Már-már fenyegető volt a helyzet. Zsilinszky krétafehér arccal meredt a fenyegető állásba helyezkedő szedőkre. Végül e sorok írója odasietett a veszekedés helyére és hallgatásra bírta a hangosan pörlekedő szédőt, azután Zsilinszkyhez fordult:

— Kérem, itt senki nem hagyja el a helyét. Mi ide lettünk rendelve és ki fogjuk szedni a lapot. Ha pedig az uraknak valami hatásköri vitájuk van, azt intézzék el egymás között, ahhoz nekünk semmi közünk. Ismétlem: innen nem távozik senki.

— Akkor kénytelen leszek karhatalmat igénybe venni.

— Amint parancsolni méltóztatik.

Erre Zsilinszky az izgalomtól remegve, sarkon for-

dult és elhagyta a szedőtermet. Janovits pedig szá-  
nalmas ábrázattal utána kullogott. Egynéhány pere  
múlva a lap is ki volt szedve és így a szerelő rögtön  
kivette a szedőgépekből a dugattyúkat, hogy vissza-  
vihesse azokat a Világosság-nyomdába, ahol azokra  
egy óra múlva már szükség volt, mert a nappali sze-  
mélyzet reggel 8 órakor munkába állt. Amikor a sze-  
relő összepakolt már mindent és a kapun távozni akart,  
a portás visszaküldte.

— A vezérigazgató ur — mondotta — lezáratta a  
kaput és parancsára egyelőre senki nem hagyhatja el  
az épületet. .

A szerelő azonban nem volt hajlandó megijedni és  
mivel azonkívül is temperamentumos legény, rárivallt  
a portásra:

— Ha azonnal ki nem nyitja a kaput, kettéhasitom  
a fejét!

Ez hatott. A kapu rögtön kinyílt.

Ezek a kínos incidensek azonban arra készítették a  
szerkesztőléleget, hogy azonnal fölhívják telefonon Göm-  
böst és közölgék vele a történetet. Gömbös vissza-  
üzent, hogy azonnal megérkezik.

Közben visszaérkezett az ifjabb Zsilinszky egy  
csomó rendőrrel és két fogalmazóval. A rendőrök a  
kapu alatt, valamint a folyosón foglaltak helyet, a  
fogalmazók pedig Zsilinszkyvel együtt fölmentek a  
szerkesztőségbe. De egyéb nem történt.

Pár perc múlva beüzent a portás nagykegyesen,  
hogy most már, aki akarja, elhagyhatja az épületet.  
Csakhogy ezek után senki nem akart távozni. Min-  
denki arra volt kíváncsi, vajjon a rendőrség meg  
fogja-e akadályozni karhatalommal, hogy egy üzem-  
ben serényen folyjon az alkotó munka... Persze, egé-  
szén más történt.

Megérkezett Gömbös, aki hálásan megköszönte,  
hogy az ad hoc személyzet nem hagyta magát leterro-  
rizálni a fiatalabb Zsilinszkytől, hanem zavartalanul  
kiszedte a lapot. Majd megbotránkozott azon, hogy  
rendőrök vonultak be az épületbe. És mikor a szedők  
azt mondták, hogy ők nem szeretnék a rendőrök  
sorfala mellett eltávozni az épületből, Gömbös kisietett  
a folyosóra és csak ennyit mondott a rendőröknek:

— Abtretien!

Rögtön tiszta lett a levegő és a kemény munkát  
végzett elitcsapat mosolyogva hagyta el a munka és a

harc színhelyét... Egy félóra múlva már jótorku rikancsok futottak szerteséjjel az aznapi 16 oldalas Szózzattal.

A szervezetben leírhatatlan örömet keltett ennek az egyébként egyáltalában nem szeretett lapnak a megjelenése és ezt az örömet tetézte az a hír, hogy a dél-előtt folyamán a rendes tözsszemélyzet már szedte *A Nép-ei* is. Most már tehát három napilap jelent még a kartel legnagyobb réműletére: a Népszava, a Szózzat és *A Nép*. Azonkívvűl erősen ingadozott már a Magyarország és a Világ is.

Természetes: amilyen nagy volt az öröm a munkások körében, olyan arányú volt az elkeseredés a túlsó parton. A munkaadók nagy fölháborodással tárgyalták az esetet és igyekeztek mindenfelé befeketíteni a szervezetet, valamint annak vezetőit, akik szerintük „összeölekeztek“ Gömbösékkel. Persze, amíg *ők* „ölekeztek“ Gömbösékkel, illetve a Szózzattal, addig ez nem Volt dehönesztáló, ellenben most, amikor a Szózzat faképnél hagyta őket, rögtön pereatl-ot kiáltottak mindenkire, aki e lappal szóbaállt. Pedig nem történt egyéb, mint hogy a szervezet gondoskodott a Szózzat előállításáról, aminthogy gondoskodott volna bármely más lap kiszedéséről is, ha arra módja lett volna,

\* \* \*

*Kizárták tehát az összes nyomdai munkásokat. Ezzel a határozattal akarták lehetetlenné tenni, hogy a dolgozók nagy tömege hathatósan támogathassa a kizárt lapmunkásokat.* A kizárást április 11-én végre is hajtották.

Április 11-én a nyomdatulajdonosok hozzáláttak a szindikátus által kiadott Magyar Sajtó kiszedéséhez. Vagy 70 kisprincipálist toboroztak össze erre a célra, akik napi 200.000 korona fizetést kaptak ezért a lapszedésért és a tetejébe potya vacsorát, szivart, cigaretát. De voltak állítólag olyan nyomdatulajdonosok is, akiknek több millió koronát sikerűlt kicsikarniok a kizárás fejében. Ez a lap 12-én meg is jelent. Vezércikkében alaposan kicsavarta a nyakát az igazságnak és így törekedett a közvéleményt és a hatóságokat megnyerni a maga álláspontjának. A munkások *szerződésszegésével* házalt, de nagy óvatossággal hallgatott arról, hogy *a kizárással a munkaadók sokkal súlyosabb szerződésszegést követtek el.*

Erre a vezércikkre a szervezet vezetősége a következő plakáttal felelt:

*Budapest közönségéhez!*

A budapesti polgári napilapok együttes kiadásában ma megjelent Magyar Sajtó című napilap első számában „A magyar olvasóközönséghez!”\* című tájékoztató közleményében azt állítja, hogy a budapesti napilapok személyzetei *azonosították magukat az egyik hírlapnyomda sztrájkba lépett személyzetével* és ezért a Budapesti Napilapok Szindikátusa és a nyomdafőnökök képviselője kénytelen volt a többi összes napilapok munkásait a munkából kizárni.

Mint hogy ez az állítás a tényállással merőben ellenkezik és a jóhiszemű közönség félrevezetését célozza, kötelességünk az igazság ilyen tudatos elferdítésével szemben mindenkivel tudatni, hogy a kizárás *az említett lapszemélyzet munkabeszünetése után nyomban következett be*, még mielőtt a napilapok munkásságának módjában lett volna megnyilatkozni. Tetézték ezt az eljárást azzal, hogy pénteken reggel mintegy négyezer — nem napilapoknál — békésen dolgozó munkást is az utcára tettek ki.

Ismételten megállapítjuk tehát azt a tényt, hogy a Magyar Sajtó erre vonatkozó közlése nem egyéb az igazság tudatos elferdítésénél és arra szolgál, hogy a nagyközönséget félrevezesse.

A Magyar Sajtó közleményének további részében azt mondja, hogy „a politikai napilapok együttes vállalkozása közös védekező fegyver a munkásságból kiindult jogfosztó, szerződészegő, *az állam rendjét és a társadalom gazdasági egyensúlyát* fölforgató eljárással szemben“.

Ez idézetben foglalt hangzatos jelzőkkel szemben megállapítjuk, hogy a nyomdai munkásság nem kíván egyebet, mint *becsületos munkája után tisztességes megélhetést és a Miklós Andorok által a nagyközönségre áthárított terhekből néhány morzsát*.

Mindenkinek szabad elbírálására bízzuk, hogy vajjon ez a mindenképen jogos és emberileg természetes törekvés az állam rendjének megtámadását és a társadalom gazdasági egyensúlyának fölforgatását jelenti-e?!

*A nyomdászok szakszervezetének vezetősége.*

Sajnos, a plakát kiragasztása nem sikerült olyan simán, mint a munkaadóké, mert itt a főpolgármesteri hivatal egyszerűen megtagadta a kiragasztási engedélyt. De azért a lelkes nyomdászok módját ejtették a terjesztésnek. Kávéházakban, éttermekben és üzletekben függesztették ki.

Általában mondható, hogy a küzdelem most már szenvedelmes gyűlölettel folyt tovább. A Szindikátus még a lapkihordókat és rikkancsokat is terrorizálta, amelynek beszédes bizonyága az alábbi körlevél:

*Tisztelt Bizományosunk!*

Szives tudomására adjuk, hogy a Budapesti Napilapok Szindikátusából a tegnapi nap folyamán a *Szózat*, *A Nép* és a *Népszava* kilépett. Minthogy ezen eljárásukkal a Budapesti Napilapok Szindikátusában tömörült többi lapok érdekeit sértik, közöljük, hogy amennyiben ön a sztrájk ideje alatt a főnti lapokat árusítja, úgy a Szindikátus által most kiadandó újság, valamint a sztrájk megszűnése után az összes napilapok árusítását megvonjuk öntől. Megjegyezzük, hogy folyó hó 12-től, szombattól kezdve a sztrájk megszűnéséig a Szindikátus egy *Magyar Sajtó* című napilapot ad ki, melyből megfelelő példányszámot küldünk önnek. Kérjük ezt rendesen árusítani, de természetesen a makulátúra itt sem lehet 10 százaléknál nagyobb.

Figyelemreméltó még ebben a körlevélben az is, hogy szándékosan *sztrájkot* emleget, nem pedig *ki-zárást*.

A hírlapterjesztő munkások azonban nem vették nagyon tragikusan ezt a figyelmeztetést és továbbra is kihordták az indexre tett lapokat. Azonkívül a vezetőségük útján fölkeresték a nyomdászszervezetet és bejelentették teljes szolidaritásukat a nyomdai munkássággal, aminek természetes folyománya volt, hogy — *nem hordták ki a Magyar Sajtót*.

A munkaadók közül akadtak néhányan — talán 15-en —, akik nem tudtak a hamisítatlan nyomdászvér parancsának ellenszegülni és ezért — *nem zárták ki* munkásaikat. Ezek nem tudták belátni, miért kell nekik a nagytőke érdekeit annyira alátámasztani, hogy ők maguk is elvérezzenek. Ezeket a nyomdákat a Főnökegyesület „röpülőbizottságai“ külön-külön fölkeresték és részint szép szóval, kérleléssel, részint pedig a leg-hatásosabbnak ígérkező fenyegetésekkel igyekeztek rá-

bírni a kizárás végrehajtására. Ezt a fáradozásukat azonban nem sok siker koronázta...

\*

A három napilap megjelenését a főnökök és a lap-szindikátus által kiadott Magyar Sajtó és ITngarische Presse — amely utóbbit 13-án jelentettek meg a német olvasók számára — egyáltalában nem tudták ellensúlyozni; a kormány által hivatalosan kiadott Reggeli Hírek és Esti Hírek íredig még csak komolyan számba sem vétettek az olvasóközönség részéről. Ez magyarázza, hogy a Népszava, a Szózat és A Nép óriási példányszámban keltek el.

Az sem érdektelen, hogy amikor a *vidéki* lapkiadók tapasztalták *budapesti* nyomtatványoknak *vidéken* történt megrendelését és elkészítését, nyomban hozzáláttak lapjaiknak a fővárosban való terjesztéséhez. És bizony ezeknek a vidéki lapoknak is volt kelendőségük.

Mindezek a körülmények azonban iszonyú rémületet váltottak ki a lapszindikátusi kutyaszorítóba került, tőkeszegényebb fővárosi laptulajdonosokból. Ezek — nem minden alap nélkül — attól féltek, ha a kizárás elhúzódik, az olvasóközönségük elpártol tőlük, az elszenvedett anyagi veszteség pedig a tönk szélére juttatja őket.

A kizárás tartama alatt a kormány nem' mutatott hajlandóságot semmiféle pártoskodó beavatkozásra. Ennek azonban nagyon érdekes oka volt. Tudniillik erre az időre esett az ország gazdasági szanalására vonatkozó törvénytervezet benyújtása a nemzetgyűlésen és mivel ez vésszen súlyos rendelkezéseket tartalmazott, amelyet az egész ellenzék kíméletlen kritikával támadott, a kormánynak nem volt érdeke, hogy ezek az elhangzott bíráló beszédek minél nagyobb publicitást nyerjenek... Egyenesen örülnie kellett a sajtó némaságának.

így tehát érthető, ha az ellenzéki lapok tulajdonosai közül éppen Rassay Károly nemzetgyűlési képviselő volt az, aki április 14-én azzal a kéréssel fordult úgy a Grafikai Főnökegyesülethez, mint a nyomdászszervezethez, hogy képviselőik útján kíséreljék meg — az ő közvetítésével — a békés kibontakozást. Ez elől egyik fél sem kívánt elzárkózni és így még aznap délután lefolytatták tanácskozásait Rassay elnöklésével a lap-szindikátus helyiségében. A tárgyaláson megjelentek

*munkás részről:* Wiesenberger Vilmos, Rothenstein Mór, Göncz Mihály, Gyürey Rudolf, Guttmann Jakab és e sorok Írója. A *munkaadók részéről:* Schwarcz Felix, Péter Jenő, Székely Artur és Markovits Kálmán. Ez az egyenlőtlen számarány is idegesítően hatott.

A tanácskozás hangja szenvedelmes, sőt éles volt. A munkaadók képviselői nem tudták leplezni, hogy a Szózat és A Nép kiugrasztása a szindikátusból — nagyon súlyos sebet ütött a szívéükön. A munkásság képviselői pedig büszkén vállalták e stratégiai lépés apaságát, ami még jobban felizgatta a munkaadókat. Tételte mindezt az a körülmény, hogy a munkások képviselői — 50%-os alapbéremelést követeltek és a kizárás idejének teljes megtérítését. A munkaadók viszont azon az állásponton voltak, hogy most béremelésről beszélni sem lehet, mert a munkásoknak előbb reparálni kell a kollektív szerződésen esett sérelmet, vagyis, amint ők mondták: helyre kell állítani a szerződés szentségét. Háromórai éles — néhol egyenesen kínos hatású — vita után a felek megegyeztek a következő formulában:

1. *Jogfolytonosság.* A szerződő felek által eddig kötött összes megállapodások továbbra is érvényben maradnak.

2. Mindenki elfoglalja eddigi munkahelyét, mindenkit vissza kell venni.

3. A munkafölvétel napján a békéltetőbizottság összeül a sztrájkoló személyzetek ügyében határozatot hozni.

4. A következő napon az árszabálybizottság összeül a következő napirenddel:

a) A szakszervezet előterjesztése a bérkérdés rendezése tárgyában.

b) A szakszervezet előterjesztése a kizárás tartamára igényelt bérek ügyében.

c) A kollektív szerződésnek a jövőre mindkét fél részéről való garانتálása.

A szervezet vezetősége ezt a formulát még 14-én — hétfőn — este a főbizalmiférfiak elé terjesztette, amely éjjel 12 óráig elhúzódó, végtelenül szenvedélyes vita után azt 48 szóval 27 ellenében — elfogadta. Másnap tehát mindenkinek föl kellett vennie a munkát.

A főbizalmiakat az a belátás vezette e határozat meghozatalánál, hogy egy sikeres *bérharc* lefolytatása érdekében a nyomdai munkásságnak föltétlenül meg kell szabadulnia a *szerződésszegés* ódiúmatól. A kisebbségnek viszont az volt a véleménye, hogy a munkaadók

bérjavítási Ígéretében nem. lehet bízni és tehát addig nem szabad fölvenni a munkát, amíg a munkaadók le nem kötik magukat fix megállapodás formájában az ezután nyújtandó béremelés mellett.

Hogy ez a fölfogás mennyire elhatalmasodott még a kizárt munkások tömegeiben is, arra nézve klasszikus bizonyosságul szolgáltak azok a turbulens jelenetek, amelyek a főbizalmiütés után a szervezet helyiségében lejátszódtak. Százakra rugó tömeg várta a nevezetes ülés befejezését és amikor ezek az éjfélig izgalomban tartott emberek megtudták a szavazás eredményét, az ülésteremből kitóduló főbizalmiférfiakat és vezetőségi tagokat a legsúlyosabb inzultusokkal illették.

— Nyomorultak! Eladtatok bennünket!

— A Miklós Andor szekerét toljátok!

— Le kell ütni ezeket a nyomorult árulókat!

Ilyen és hasonló sértések zúdultak a főbizalmiak felé. Sőt egyik-másik elkeseredett nyomdász leköpte az elébe kerülő főbizalmiát. Csak nagyon nehezen ért véget ez a kínos incidens, mert a fölbőszült emberek még az utcára érve is, árasztották magukból a legkeserűbb kifakadásokat.

A nyomdászok bámulatos szakszervezeti fegyelmét mutatta az a körülmény, hogy mindezek ellenére másnap, április 15-én, kedden mindenhol zavar nélkül föl vették a munkát. A kizárás befejezést nyert.

A munkaadók boldogságos érzéssel sóhajtottak föl és örömeikben ugyancsak 15-én, délben ünnepélyes ülésre jöttek össze, ahol nagy cécó keretében berámázták az általuk előállított *Magyar Sajtó* és *Ungarische Presse* „utolsó”<sup>4</sup> számát, azonkívül a következő érdekes határozatot hozták:

A Magyarországi Grafikai és Rokoniparosok Főnökegyesülete kedden délben a Budapesti Napilapok Szindikátusának tagjaival együttes ülést tartott abból az alkalomból, hogy a nyolcnapos *hirlapsztrájk* befejeződött. Az ülés hálijának és elismerésének adott kifejezést a nyomdafőnökök iránt, akik önzetlenül és nagy áldozatkészséggel, *nehéz éjjeli munka árán* lehetővé tették a napilapokat helyettesítő Magyar Sajtó megjelenését. Az ülés keretében a Főnökegyesület elnöke bejelentette, hogy az Az Est lapkiadó rt. 5,000.000, a Légrády Testvérek 5,000.000 és Az Újság rt; 2,000.000 koronával járult hozzá egy olyan főnökegyesületi alapítvány létesítéséhez, amely az egyesület főnöktagjainak a szak-

mában kiképeztetendő fiainak továbbképzésére, illetőleg az anyagilag rossz körülmények közé jutott munkaadótagok támogatására fog szolgálni.

E határozatban ismét „*hirlapsztrájk*“-ről beszéltek, mert a „*kizárás*“ szótól irtóztak, mint ördög a tömjéntől. A későbbi események igazolták, hogy ezt az örvendezést egy kissé — *elhamarkodták*...

Még aznap, tehát április 15-én, délután összeült a békéltetőbizottság, hogy határozatot hozzon Az Est és a Magyarország személyzete ügyében. A tanácskozóterem izzóit a lelki feszültségektől és ez később nagyon kellemetlen és kínos kirobbanáshoz vezetett. A beidézett személyzet egyik tagja ösnyán összekapott az egyik munkaadó bizottsági taggal. Ebből botrányos jelenet származott, amelynek csak nehezen lehetett véget vetni. Végül az elnök kénytelen volt egy megnyugtató kijelentést tenni, ami azután a fölizgult személyzetet is lecsillapította.

Azután meghozta a békéltetőbizottság a maga határozatát, amely szerint a munkát beszüntető személyzetek minden egyes tagja 30.000 korona rendbírsággal Bujtatott, de e bírság levonása *hat hónapra fölfüggesztett*. A bizalmiférfiak egy évre eltiltattak e tisztség viselésének jogától. Ezenkívül még azt is kimondta a békéltetőbizottság, hogy a Hirlapszedőkömek azt a határozatát, amellyel egy, a közelmúltban ugyancsak e lapszemélyzetekre a békéltetőbizottság által kivetett pénzbírságot ezeknek gyűjtés útján kívánta rendelkezésére bocsátani — a kollektív szerződésbe ütköző cselekménynek tekinti.

Ez a békéltetőbizottsági határozat volt az utolsó akkordja a nyolcnapos kizárásnak... Ami ezután következett, az már új fejezetét képezi történetüknek.

### ***Kizárás után sztrájk***

Nem a békéltetőbizottság megtorló határozata, hanem a munka *pozitív eredmény nélküli* fölvétele határtalan izgalomban tartotta a nyomdai munkásságot. De ennek az izgalomnak a hatása alatt állott maga a tárgyalóbizottság is. És ha csupán *érzelmi* szempontok vezették volna a munkások megbízottait, kétségtelenül irtóztak volna a kizárt munkások leszerelésétől. Csakhogy nagyon súlyos *taktikai* szem-

pontok parancsolták a munka föl vételét. Tudniillik nem lehetett letagadni, hogy *jogilag* a munkaadók kerültek fö lnybe, mert az egész polgári közvélemény — beleértve a kormányt és hatóságokat is — fö ntartás nélkül elfogadta az ő érvelésüket, amely szerint a nyomdai munkásság — bár csak egy töredéke utján, de — fölborította a kollektív szerződést. Ha pedig ő k erre kizárták a nyomdai munkások összességét, ez nem λ olt egyéb, mint egy „szükséges“ retorziója a szerződésszegésnek, amelyet ő k a lapszemélyzetek soron kívüli béremelési akciói alkalmával, fenyegetésképen, már jóelőre beígértek. Szerződésszegést — szerintük — ő k már azért sem követhettek el a kizárással, mert hiszen a munkások szerződésszegése fölborította, jogi szempontból ronggyá tépte a kollektív szerződést, tehát nekik a kizárás idején már nem is volt mit megszegniük vagy fölborítaniok...

Ez az érvelés — bármilyen nyakatekertnek látszott is a munkások szemében — teljes elfogadásra talált a közvélemény és a kormány előtt is. Egészen kétségtelenné vált ilyen körülmények között a munkások megbízottai előtt, hogy *e szerződésszegés ódiumától fö ltétlenül meg kell szabadítaniok a nyomdai munkásságot, ha csak nem akarnak, a béremelési akció, az aranyparitásért meginduló küzdelem nyakába egy nagyon súlyos és a sikert kockáztató kölöncöt akasztani.*

Ez a körülmény magyarázza meg a szervezet vezetőségének, valamint a főbizalmiaknak e kérdésben tanúsított magatartását. És még valami. A munkások tárgyalóbizottsága az április 14-iki tárgyalás alkalmával nyíltan, őszintén és határozottan bejelentette a munkaadóknak, hogy a nyomdai munkásság 50%-os alapbéremelést követel és enélkül nem hajlandó fölvenni a munkát. Ekkor azonban a főnökök megbízottai egy szóval sem mondták, hogy ő k ezt a követelést *megközelítően* sem kívánják honorálni, hanem csupán azt jelentették ki, hogy ezt *tárgyalási alap* gyanánt fogadják el, ami — az általános gyakorlat szerint — *nem jelenthetett mást, mint e követelésnek megfelelő, tehát összecszerűen megközelítő béremelés akceptálását.*

A munkások tárgyalóbizottságát csupán az a körülmény idegesítette, hogy a munkaadók ennek ellenére vonakodtak a munka föl vétele előtt az *általuk* szándékolt béremelés nagyságáról vagy összecszerűségéről nyilatkozni. Persze, április 16-án ez a viselkedésük is

magyarázatot nyert. Amikor ugyanis ezen a napon a tárgyaló felek összeültek, a munkaadói oldal napirend előtt olyan kérdéseket vetett föl, amelyek minden egyébre alkalmasak lehettek, csak éppen bérrendezésre nem. Végül mégis abbahagyták ezt a nyugtalanságot keltő szöszaporítást és visszavonulást kértek ellenjavaslatuk megtárgyalása céljából. Példátlanul, hosszú ideig: *három teljes óráig* tartott ez a tanácskozásuk, amely után a következő előterjesztést tették:

Május első hetétől kezdve — tehát *csak két hét múlva* — hajlandók 6, illetve 9 hónapon keresztül a heti-fizetéseket *havonta* 10.000, illetve 17.500 koronával föl-emelni, ami azt jelentette volna, hogy ily módon a *nappali munkások* 6 hónap múlva, a *lapmunkások* pedig 9 hónap múlva békebeli fizetésük 66%-át érik el. *A kizárási időtartamra járó bér megfizetéséről egy szót sem ejtettek.* Ellenben a javaslathoz hozzáfűzték, hogy ezt is csak akkor tudják garantálni, ha a szakosztályi értekezletük azt magáévá teszi.

Valósággal drámai jelenet következett ezután. A munkások előadója minden habozás nélkül kijelentette, hogy *a munkásoldal ezt az előterjesztést kereken visszautasítja és még tárgyalási alapnak sem fogadja el.*

Pillanatnyi siri csönd követte szavait. A munkaadók megtorpantak, mert eddig az volt a bevett szokás, hogy bármilyen javaslat érkezett egyik vagy másik oldal részéről, annak megvitatása mindenkor előbb külön tanácskozás tárgyát képezte. Most pedig a munkások előadója — minden külön megvitatás mellőzésével — kereken visszautasította ezt a javaslatot. A munkások képviselői most ezt természetesnek tartották, mert egyhangú volt közöttük a fölháborodás e javaslat miatt. Mindannyian *becsapva érezték magukat.* A munkaadók viszont annyira belelovalták magukat abba a furcsa tévedésbe, hogy a munkások a kizárást után nem fognak újabb harcba'bocsátkozni, hogy valósággal megdöbbsenek ez egységes, spontán visszautasítás látára. Ám ez csak pillanatokig tartott, mert elnökük csakhamar visszanyerte elvesztett szavát és kijelentette, hogy ők nem hajlandók további engedményekre.

Ezután a munkások néma csöndben fölállottak és hangtalan köszönéssel elhagyták a tanácskozás színhelyét... A kocka el volt vetve.

A bizottság tagjai még az éjjel folyamán tanácskozásra ültek össze és elhatározták a legközelebbi

teendőket. Röpiratot szerkesztettek „*Budapest nyomdai munkásságához!*“, amelyben tömör tájékoztatást nyújtottak a lepergett eseményekről. Ezenkívül egy „*Megállapodás*“-szöveget nyomattak, amelyet másnap minden egyes munkaadóhoz külön-külön kellett beterjeszteni elfogadtatás céljából. Végül a Népszava útján április 17-ére, másnap délelőttre ülésre hívták a főbizalmi-férfiakat.

Ez a főbizalmiértekezlet felejthetetlen képet mutatott. Minden főbizalmiférfi fölajzott érdeklődéssel sietett pontos időben megjelenni. Az arcokon ott égett a türelmetlenség pírja, a gyanakvás, a bizalmatlankodás pedig haragos sugarakat lövelt a beesett, megtört szemek tükréből. Látszott, hogy senki sem remél semmi jót a vezetőség előterjesztésétől. A csöndes szemlélő nyilván észrevehette, hogy a munkaadók magatartása könnyelműen szélnek eresztette egy ádáz harc bősült fúriáit...

Amikor Wiesenberger Vilmos, a szervezet vezetője megtette előterjesztését, amelyben vázolta az eseményeket, végül arra a konklúzióra jutott, hogy ezt a munkaadói javaslatot a szervezet vezetősége sem tartotta elfogadhatónak, miért is kereken visszautasította — a főbizalmiférfiak egy emberként pattantak föl helyükről és percekig tapsolták, éljenezték a vezetőséget... Azt a vezetőséget, amelynek ténykedésével egyetlen nyomdász nem rokonszenvezett a kizárás lezajlása óta.

Az értekezlet *egyhangúan* hozta meg ezután súlyos határozatát. *Kimondta a sztrájkot* mindazokra az üzemekre nézve, amelyek az alábbi „*Megállapodás*“-t nem fogadják el:

#### *Megállapodás.*

A Magyar országi Nyomdai Munkások Szakszervezetével a mai napon a következő megállapodást létesítettem:

Az üzememben foglalkoztatott nyomdai munkásoknak 1924. évi április 14-én kezdődő, hatállyal — az ezután bekövetkező indexdráguláson kívül — az eddigi fizetésekre a következő bérjavításokat folyósítom:

a) Nem napilapoknál nappal foglalkoztatott szakmunkásoknak ----- — 100.000 K

b) Nappal készülő napilapoknál foglalkoztatott szakmunkásoknak ----- 120.000 K

c) Éjjel és vegyesüzemben előállított  
napilapoknál foglalkoztatott szakmunká-  
soknak ----- 150.000 K

d) Munkásnőknek ez összegek — — — 60%-át

e) Segéd munkásoknak ez összegek — 65%-át

Budapest, 1924 április 17.

*Aláírás.*

Ezt a benyújtott megállapodásszöveget körülbelül 30 nyomda fogadta el. Ezekben zavartalanul folyt a munka tovább. De állami érdekekre való tekintettel nem szüntette be a munkát az Államnyomda személyzete sem. És minthogy a kizárással kapcsolatban a Stádium-nyomda már előzően kilépett a Főnökegyesület kebeléből, most sem lehetett más választása^ mint ezt a megállapodásszöveget elfogadva, üzemében a munkát biztosítani. így jelent meg a sztrájk kitörése után ismét három napilap: a Népszava, a Szózat és A Nép.

A *sztrájk* kitörésével roppantul fonák helyzetbe került a Napilapok Szindikátusa. Tisztára *bérekérdésről* lévén szó, amelyet különösen a lapok kiadói nem tartottak és nem tarthattak áthidalhatatlan kérdésnek, az ellenállás ereje alaposan megingott. Amíg a kizárás ideje alatt a „szerződés szentsége“, a „polgári jogok fundamentuma“, a „helyreállítandó jogrend“ stb. ürügye alatt „egységes *polgári front*“-ért kiáltozhattak a jóhiszemű közvélemény fülébe, addig most már — tisztára kenyérkérdésről, szimpla bércsúgról lévén szó — nem találtak semmiféle elfogadható indókot a lapok szüneteltetésére nézve. De főként nem rémitgethették a félrevezetett közvéleményt holmi „bolsevista tendenciákkal“. És ez nagy baj volt számukra. Most már nyilvánvaló volt a profitvágy tultengése...

Ez a körülmény ingadozást teremtett a lapkiadók körében. Tetézte ezt ismételten az említett három napilap megjelenése. Nosza, gyorsan összehívták ismét a szindikátust, amelynek tagjaiba friss kitartást csöpögtettek. De hogy egészen biztosak legyenek a dolgukban, tehát újabb határozatot provokáltak, amely szerint a lapok pönálóját — a szindikátusból való kiugrás esete — fölemelték: 500 millió koronára... Ilyen horribilis összeg megállapítására azért volt szükség, mert napok választottak el a húsvéti ünnepektől, ami bizony súlyos idegességet váltott ki az egyes lapkiadókból. Ez az ünnep mindenkor fényes kereseti lehetőséget biztosított a lapoknak és így a busás hirdetési jövedelem-

nek, valamint a magasabb példány számmal járó kereset elvesztésének veszedelme alapos kísértésbe vitte az egyes lapkiadókat. Ellenben az 500 milliós pönálé mégis megfékezte a nyugtalankodó profitvágyat....

Teljes tétlenséget azonban nem teremtett, aminek hatásai hamarosan mutatkoztak. Április 18-án a kereskedelmi kormány megbízásából Schilling Zoltán miniszteri tanácsos tárgyalásra hívta meg úgy a szak-szervezet, mint a Főnökegyesület képviselőit. Ezen a tárgyaláson azonban sokkal jobban kiütközött a munkaadók leplezhetetlen gyűlölete, semhogy megegyezésről komolyan beszélni lehetett volna. Szinte meglát-szott rajtuk, hogy a tárgyalásokat minden módon huzni-halasztani szándékoznak, ezzel óhajtva megpuhítani a nyakaskodó munkásokat. Az elnöklő miniszteri tanácsos semmiféle befolyást nem tudott gyakorolni a tárgyaló felekre és így a hosszadalmas vita végül a tárgyalás elhalasztásával végződött. A munkaadók ürügye az volt, hogy a szakosztályuktól fölhatalmazást kell kérniök a további engedékenységre. Kivánságukra a tárgyalások április 22-ére, *husvét utáni* keddre halasztattak.

A lapkiadók kétségbe voltak esve, de a magas pönálé megtette hatását. Kitartottak. Am a nyomdai munkások sem mentek egy kis harci kedvért a szomszédba ... Hallatlan, soha nem tapasztalt lelkesedés uralta a lelkeket. Az egész nyomdászág mintha egy szeretetteljes testvéri ölekezésben forrott volna össze. A dolgozók fizetésük 10%-át juttatták el a szervezethez a sztrájkolok segélyezésére. De nemcsak a fővárosban, hanem a vidékén is. fis megindultak az adakozások. Jó-módú polgáremberek keresték föl a szervezetet, hogy kisebb-nagyobb összegeket boesássanak a sztrájkolok rendelkezésére.

Kopott, nyütt ruhájú, sőt toprongyos, de melegszívű proletárok hozták el gyűrött ezreseiket a „nyomdász-elvtársaknak“, akiknek győzelmétől függ — úgymond az égjük kedves, öreg bácsi — mindnyájunk előbbre-jutása.

— Csak aztán kitartsanak ám! — mondotta még távozóban pajzánkodó biztatással. De mintha megbánta volna előbbi szavait, hamarosan hozzátette alázatoskodó tisztelettel:

— Hát persze, hogy kitartanak... Hiszen magukat úgy sem lehet legyőzni... Csak hát én is hozzá akarok

járulni egy kevéskével a maguk győzelméhez... No, Isten velük, nyomdász elvtársak...

Meghatott, forró érzéssel nézett utána mindenki. Ez a töpörödött emberke nem is sejtette: mennyi harci elszántságot villanyozott bele a szivekbe. Akik hallották ötöt, szájról szájra adták a szavait. Pedig a pénztáros nagyon szerette volna visszaadni neki azt a 20.000 koronát, amit odavitt, mert látszott rajta, hogy nem sok fölösleges garassal rendelkezhet. De hát ki mert volna ilyen durván belegázolni egy kristálytisza proletárlélek szent hevületébe!?...

Ilyen jelenetek napról napra követték egymást, persze: más-más variációkban.

Ezenközben a politikai helyzetben olyan változások történtek, amelyek a kormány érdekeit — a kizárással ellentétben — a sztrájk ellen hangolták. Tudniillik a szanálási program vitája a nemzetgyűlésben befejeződött és így a kormány már nem félt a kellemetlen ellenzéki kritikától, amely a kizárás idején nélkülözötte a kellő publicitást. Most már magának a kormánynak is szüksége lett volna a sajtóra, de meg a szanálási program *végrehajtásával* kapcsolatban — különösen a Nemzeti Jegybank föllállításával, illetve annak részvénykibocsátási akciójával összefüggésben — oly nagy reklámra, hírlapi propagandára, sőt egyéb nyomtatványra lett volna szüksége, hogy egyenesen súlyos problémává fejlődött szemében a nyomdászsztrájk.

Ezek ellenére a husvét beköszöntött, anélkül, hogy a sztrájk ügyében változás történt volna. Csupán a lap-szindikátus elnöke, Agai Béla buzgólkodott csöndben a sztrájk megszüntetése érdekében. Még a husvét előtti szombaton érintkezést keresett Peidl Gyula nemzetgyűlési képviselővel, a nyomdászszervezet egykori vezetőjével és őt kérte föl a béke közvetítésére. Peidl Gyula készséggel vállalta ezt a szerepet, ám ez a kísérlet nem vezetett eredményre, mert a munkaadók még mindig elég szűkkeblűséget tanúsítottak. Bár a közvetítő tárgyalások során a munkaadók lényeges módosításokat eszközöltek korábbi javaslatukon, az április 22-én lefolytatott közös tárgyalás alkalmával a munkások képviselői még maguk sem voltak abban a helyzetben, hogy a végső fokon fölkínált bértételeket kielégítőeknek találhatták volna. De azért vállalták, hogy azt a megállapodástervezetet, ad referendum véve, a főbizalmiférflak elé terjesztik.

A főbizalmiférfiak értekezlete április 23-án *ezt a javaslatot elvetette* és a harc további folytatása mellett foglalt állást.

Ez az állásfoglalás azonban nemcsak a munkaadókat konsternálta, hanem akcióra inspirálta magát a kormányt is. Április 24-én a szakszervezet és a Főnökegyesiület szűkebb vezetősége meghívást kapott a kereskedelmi miniszterhez. Ezen a közös tárgyaláson megjelentek *munkás* részről: Wiesenberger Vilmos, Göncz Mihály, Guttmann Jakab, Gyürey Rudolf, Rothenstein Mór és e sorok írója; *munkaadói* részről: Schwartz Felix, Péter Jenő, Székely Artur, Kellner Albert, Markovits Kálmán. Ott volt Schilling miniszteri tanácsos is. Az elnöklő Walko kereskedelmi miniszter azonban mindjárt bevezető beszédében elvetette a dolgát, mert meggondolatlan kijelentéseivel amíg egyrészt dacos ellenállásra kényszerítette a munkásságot, addig másrészt lovat adott az amúgy is főnhéjazó munkaadók alá, ami még jobban elmergesítette a helyzetet...

A kereskedelmi miniszter beszédének lényege az volt, hogy *ha másnap déli 12 óráig a felek nem tudnak megállapodásra jutni, a kormány „kénytelén les2“ erősebb rendszabályokhoz folyamodni.* A szervezet vezetője erre — nem minden irónia nélkül — rögtön azt felelte, hogy a munkásság örömmel üdvözöl minden *okos* rendszabályt, olyat, amely alkalmas békét teremteni és a munkások megélhetését biztosítani. Minden ezzel ellenkező rendszabályt — mondotta — teljesen elhibázottnak tart, mert abból minden egyéb, csak termelő munka nem fakadhat. E tárgyalás végén egyébként a munkások tettek bizonyos engedményt. A nappali munkásoknál lementek 90.000, a werkgépszedők-nél 100.000 koronára. Ám mindez nem használt. A munkaadók, bizva ezekben az „erősebb rendszabályokban“, egy tapodtat sem voltak hajlandók kimozdulni elfoglalt pozíciójukból, sőt odáig mentek, hogy a kormány képviselete előtt a legcsunyább módon megvádolták a főbizalmi testületet. Azt mesélték, hogy az akadályozza meg a békét, mert terrorizálja a vezetőséget és megakadályozza a tömegek szabad akaratmegnyilvánulását. Beszéltek még politikai tendenciákról, végül az elnökiük kijelentette, hogy ha a nyomdai munkásság leszavazhatna, 85%-a elfogadná a munkaadók javaslatát. Hozzátette még: ha ebben ők tévednének, hajlandók azt a bér javítást megadni, amit a kormány rajuk parancsol.

Április 25-én a főbizalmiférflak elé került a kereskedelmi minisztériumban lefolytatott tárgyalás eredménye, illetve eredménytelensége; a főbizalmi testület erre a következő határozatot hozta:

A nyomdai munkások főbizalmitestülete 1924 április 25-iki ülésében megállapítja, hogy a főnökök javaslatát egyhangúan elvető április 23-iki állásfoglalása a sztrájkban álló nyomdai munkások összességének érzését és hangulatát fejezte ki. A főbizalmiférflak megbotránkozással látják, hogy április 23-iki állásfoglalásuknak úgy a munkáltatók, mint alkalmi sajtójuk átlátszó célzatossággal olyan tendenciákat imputálnak, amelyek az igazi tömegakarat megnyilvánulásának elfojtását célozzák. E valótlan állítás megcáfolása végett a főbizalmitestület fölkéri a szervezet vezetőségét, hogy a munkáltatók javaslata fölött haladéktalanul rendelje el a sztrájkoló nyomdai munkások között a minden befolyásolhatástól mentes, titkos szavazást.

A vezetőség e határozat értelmében április 26-án elrendelte a, munkaadók javaslata fölött a titkos szavazást. Ez a szavazás egyik legszebb fejezete volt ennek a hatalmas bérharcnak.

Már reggel 8 órakor sűrű csoportok lepték el a Gutenberg-Otthon környékét, hogy mielőbb bejuthassanak; a szavazóhelyiségekbe. Az egész vezetőség permanenciában volt, kiegészítve a főbizalmiak által delegált 12 tagú választást ellenőrző bizottsággal. Nagyszerű technikával még előző este olyan választási apparátust teremtett a vezetőség, amely valósággal meglepte az ott járt újságírókat és a hatóság egyik képviselőjét. A legszigorúbb pontossággal ügyelt mindenki arra, hogy a választás valóban *titkos* legyen és hogy szavazatának elkészítésénél senki befolyásolás vagy terror alá ne kerülhessen. A szavazóknak három termen kellett végigsétálni. Az elsőben megkapták választásra jogosító kartonlapjukat, a másodikban e kartonlap leadása ellenében megkapták szavazólapjukat a borítékkal és a harmadikban szavaztak. A Bérkocsis-utcai oldalon jöttek és a Sáhdor-téri oldalon távoztak a szavazók. Távozásuk előtt szavazatukat egy urnába dobták.

Érdekes látvány volt a szavazók fölvonulása. Komolyan, ünnepélyesen fogta föl mindenki ezt a szavazási aktust. A sztrájkolók mintha érezték volna, hogy most saját sorsukat kovácsolják... De a szemekben dacos elszántság lobogott. Soha még ilyen egységes nem

volt a nyomdászok tábora. Amint jöttek sorra-rendre, nők, férfiak, öregek és ifjak: fegyelmezett egymásutánban, szinte hangtalanul adta le mindenki szavazatát. Csak a vezetőségi tagok tájékoztató megjegyzései törtek meg az ünnepélyes csöndet:

— Erre tessék, szaktársak!

— Van ceruzája? Ha nincs: tessék!

És mindenki kézhez kapott egy ceruzát» ha ilyen-nel nem rendelkezett.

De időközönként nagyon megkapó és humoros jelenetek is váltogatták egymást. Sokan jöttek lázas izgalommal, bizonyos elfogódottsággal, sőt idegességgel is. Ezek persze félszeg helyzetbe kerültek, amikor a szavazóhelyiségbe léptek, mert ott abszolút nyugodtságot, udvarias fogadtatást és csöndet találtak. Ez zavarba hozta őket.

Egy nagyon idős nyomdai munkásnő azonban még a szavazóhelyiségben funkcionáló vezetőségi tagot is súlyos zavarba hozta. Amikor ugyanis belépett a szavazóhelyiségbe és kézhez kapta ceruzáját, tétován bámult a szavazólapra, majd töprengve nézett körüli. Látzott rajta, hogy teljesen tanácstalan. Végre elszánta magát és odalépett a szavazást vezető bizottsági taghoz és hamisítatlan óbudai németiséggel így szól hozzá:

— Was mufi i da maeh'n? ...

A bizottsági tag megmagyarázza!, neki.

— Abstimmen! — feleli. — Dös was i! Aba wie soil i dös maeh'n?

Végül kiderül, hogy nem tud magyarul olvasni, rio meg a pápaszeme sincsen kéznél.

— Hát nézze, mutterkám — mondja neki a bizottsági tag —, az egész dolog nagyon egyszerű. Ha dolgozni akar, húzza ki ezt a sort, ha tovább akar sztrájkolni, húzza ki ezt a sort. Ennyi az egész.

— Na ja — feleli —, *én akarsz dolgozni, de net mit a so a Lohn!... Dös nim i net an.*

Mit volt mit tenni: a bizottsági tagnak kellett megmutatni, hogyan kell a javaslat *ellen* szavazni.

Voltak egyéb humoros megnyilvánulások is, amelyek azonban csak a szavazatok fölbontásánál derültek ki. Az utcán ugyanis több, segédmunkás és munkásnő, akik nem voltak biztosak a dolgukban, egyes szakmunkásoktól kértek fölvilágosítást arra nézve, miként kell leszavazniuk. A legtöbbje ilyen feleletet kapott:

— Húzza ki az *első* sort. Ennyi az egész.

Ezek, persze, szót fogadtak és el sem olvasva a szavazólap szövegét, szolgálai módon kihúzták az *első* sort. Ezt:

*Szavazólap.*

Egészen természetes: ezek a szavazatok megsemmisítették.

Dél felé már óriási tömeg szorongott a Bérkocsis-utcában. A rendőrség is kivonult és a vezető rendőrtisztviselő előbb fölment a szervezetbe megtekinteni a szavazást. Amikor azonban látta azt a fegyelmezett, pedánsan demokratikus megnyilvánulást, udvariasan elköszönt és lent az utcán intézkedett, hogy a Bérkocsis-utca ama részén szüneteljen a kocsiközlekedés...

A délelőtt folyamán megtudta a vezetőség, hogy a lent várakozó tömeg között néhányan az alábbi szövegű röpcédulát osztogatják:

Szaktársak! Szaktársnök!

Háromheti harc után munkaadóink még mindig nem akarják belátni, hogy a nyomdai munkás-ságnak *joga van ahhoz, hogy a nyomdaiparból megéljen!* A főnökök javaslata, mely alkalmas arra, hogy a nappali és a lapszemélyzetek közé éket verjen,

elfogadhatatlan!

A ti szavatokon múlik, hogy ez a merénylet ne sikerüljön és a nappali nyomdászok is megkapják a kért javítást úgy, amint ezt a lapszemélyzeteknek följajlották.

*Több szaktárs.*

Noha az agitáció mindenféle szavazás előtt egészen természetes és, megengedett dolog, a vezetőség mégis arra szólította föl a röpiratosztogatókat, hogy szüntessék be agitációjukat. Ennek rögtön meg is volt a hatása.

A szavazásnak hirtelen futott az egész városban. És amíg a kereskedelmi minisztérium úgyszólván félóránként kért jelentést a szavazás eredményéről, ami a kormánykörök élénk érdeklődését mutatta, addig a polgárság köréből számosan személyesen keresték föl a szavazás színhelyét, hogy nagyon érdekes formában jutassák kifejezésre a sztrájkolok iránti rokonszenvüket.

Az egyik ilyen jómódú polgárember a sztrájkolok közé vegyülve, rövid egy óra leforgása alatt 3 millió koronát osztogatott széjjel a családos sztrájkolok között. Egy másik pedig a közeli vendéglőben 7 hekto-

liter bort bocsátott a harcban állók rendelkezésére. Szavazás után sokan mentek oda egy-két pohár borra, de jellemző, hogy az adakozó nevét senkinek nem sikerült kinyomozni. Még a kocsmárosnak sem.

A szavazás eredményét legidegesebben a lapok szerkesztőségei lesték. Minden negyedórában csilingelt a telefon és senki nem győzte a sok újságíró kíváncsiságának a kielégítését. Minden lapnyomdában este felé begyűjtötték a szedőgépeket, mert biztosra vették, hogy a nyomdászok *a sztrájk beszüntetése mellett* fognak dönteni. De nem így történt. Este V28 órakor készült el a szavazatszámoló bizottság munkájával, amelynek eredménye a következő volt:

Leszavazott 2941. A javaslatot *elvetette* 2703, a javaslatot *elfogadta* 203, megsemmisített 35.

A (nyomdászok szervezeti szabályzata értelmében *a sztrájk folytatásához a sztrájkban állók szavazatának négyötöde* szükséges. Ahhoz tehát, hogy a munka fölvételessék, *körülbelül 600* szavazatra lett volna szükség. *A munkaadók javaslatát tehát fölényes többséggel elvetették.*

Az esti órákban még mindig hatalmas tömeg hömpölygött a Bérkocsis-utcában és várta a szavazás eredményét. Amikor végül a vezetőség egyik tagja a szervezet hivatalának ablakánál megjelent, siri csönd támadt a zümmögő embersokaságban. A vezetőségi tag csak ennyit jelentett ki az ablakból:

— A munkaadók javaslata óriási többséggel *el van vetve!* “

Orkánszerű taps és éljenzés volt erre a felelet, ám néhány perc múlva üres volt ‘az utca, mindenki sietett haza a fárasztó, hosszas várakozást kipihenni...

*A szavazás tehát fényesen igazolta a főbizalmiakat, akiknek testületét a munkaadók olyan súlyosan) meggyanúsították és a kormány, valamint a hatóság előtt befeketítették.* Mindez azonban nem sokat jelentett, mert a szavazás után néhány órával, este 10—11 óra között már küldöncök kézbesítették az eddig megjelentetett lapoknak az alábbi belügyminiszteri rendeletet:

*Magyar Királyi Belügyminisztérium.*

Szám: 82.500. (1924.) VII. Tárgy: A Budapesten megjelenő időszaki lapok megjelenésének és terjesztésének eltiltása. A Budapesten megjelenő időszaki sajtótermékek további megjelenését és terjesztését a kormány által kiadott Reggeli Hírek és Esti Ilírek

kivételével megtiltom. Mert a nyomdai bérmunkások sztrájkja következtében beállott helyzet oly komoly jelenségeket vetett fölszínre, amelyek a kormányt sürgős és elhatározó intézkedések megtételére kényszerítették. A nyomdai munkaadók és a munkások szakszervezetének kiküldöttei között ugyanis megállapodás jött létre, mellyel a munkások követeléseit több mint 50 százalék erejéig teljesítették. Azonban ezt a megegyezést a munkások úgynevezett „főbizalmi” testületé elutasította. A kereskedelemügyi miniszter erre a sztrájkoló munkásság képviselőinek tudomására hozta, hogy amennyiben folyó hó 25-én déli 12 óráig az ő magatartásuk következtében kielégítő megegyezés létre nem jöhetne, a kormány kénytelen lesz erősebb intézkedésekhez nyúlni. Azonban e fölhívásnak sem lett eredménye.

*Így kétségtelen, hogy az úgynevezett főbizalmi testület e magatartása, a munkásság terrorisztikus föllépése a nagy tömeggel szemben messze túlmegy a szoros értelemben vett bérharc fogalmán és keretein.* Ezt a helyzetet komplikálta még az is, hogy egyes időszaki fővárosi sajtótermékek, dacára a nyomdászsztrájknak, mégis megjelentek, még pedig azok, amelyek szélsőséges irányúak és így alkalmasak arra, hogy a közvéleményt egyoldalulag izgató irányban informálják. Ezt az ország köznyugalma és közrendje megóvása érdekében megengedhetőnek nem tartom, s nehogy az olvasóközönség e szélsőséges sajtóorgánumok híradásai által félrevezetessék, indokoltnak találtam, hogy a Budapesten megjelenő összes időszaki sajtótermékek megjelenését és terjesztését megtiltsam, kivételt képeznek a kormány által a közönség tárgyilagos tájékoztatása céljából kiadott sajtótermékek. Erről Polgármester urat tudomás és az érdekeltektől időszaki lapok kiadóivá! való közlés végett értesítem.

Budapest, 1924. évi április hó 26-án.

Rakovszky s. k.

A székesfőváros polgármesterének Budapestén.  
A másolat hitelül *Bartunek*, irodavezető h.

Most már kézenfekvő volt, hogy a kormány beavaltotta a kereskedelmi miniszter útján hangoztatott fenyegetését az „erősebb rendszabályokat” illetően. E rendelet betiltotta a Népszava, a Szózat és A Nép megjelenését, ellenben kormánypalástba burkolta és szabad megjelenést biztosított az *ezután már szintén a munka-*

*adók által előállított* Reggeli Hírek, Esti Hírek és Morgenzeitung című úgynevezett „*tárgyilagos*” lapoknak.

Ez a kormánybeavatkozás, amilyen súlyos és példátlanul álló megsértése volt a sajtószabadságnak, olyanmilyira kritikus stádiumba juttatta magát a bérharcot. *Most már biztosítva volt a lapkiadók kényszerű szolidaritása, mert hiszen egyikük sem ugorhatott volna ki a körteiből, még ha akart volna is.* Atn 500 milliós pönálé már nem jelentett semmit. A sztrájkoló munkások nem remélhették, hogy a Népszava, a Szózat és A Nép megjelenése végül kiugrásra bírja a többi lapokat, ami azután fölbomlasztja a szindikátus és a főnökök ellenálló erejét. Most már tisztára egy lapra volt föltéve a játék: — *a kikoplaltatásra.*

Ez a körülmény hallatlanul izzó hangulatot teremtett. Április 27-én már nem jelenhetett meg a Népszava, amit első percre a munkásság nem tudott magának megmagyarázni. Pánikszerű volt a helyzet és hamarosan olyan hírek szállingóztak, hogy a kormánynak ezt az első erőszakos rendszabályát hamarosan követni fogják a többiek is. Beszéltek kiutasításokról, illetőségi helyre való toloncolásokról és egyebekről, de a sztrájkolók közül sokan tanácskoztak már erre vonatkozó retorziókról is.

— *El kell utaztatni külföldre 50—60 gépszedőt, egy csomó rotációsgépmestert és öntőt!* Majd meglátjuk azután, hogyan kezdenek lapokat csinálni a sztrájk után...

Ilyen kívánságok teljesítésére ösztökélték egyre a vezetőséget. A sajtó elnémitása után a szervezet vezetősége, ugyancsak április 27-én, tájékoztató röpiratot adott ki „*Budapest közönségéhez*”, amelyet mohón kapkodtak szét az emberek.

De, nem maradt tétlen a szociáldemokrata párt és a Szakszervezeti Tanács sem. ők is röpirattal fordultak a munkássághoz és a kormány eljárását élesen megbélyegezve, fegyelemre, higgadtságra intettek, azonkívül a nyomdai munkásság támogatására hívták föl az összmunkásságot. A röpiratok mindenféle élénk szenzációt keltettek, de néhány óra múlva már rendőrök és detektívek szállták meg a Világosság-nyomda környékét, hogy megakadályozzák! a különböző röpiratok széthordását. Ez ugyan nem sokat segített, mert a röpiratok a legnagyobb furfangossággal bár, de mégis

eljutottak rendeltetési helyükre. Sőt. A nyomdászszervezet röpiratát maga a rendőrség is segítette terjeszteni. Az eset így történt:

A röpirat első két csomagját, az azt cipelő segédmunkással együtt elcsípték a közelben leskelődő detektívek. Nosza, vitték őket diadalmasan a főkapitányságra. Jelentést tettek az „illetékes hely“-nek és bemutatták persze magát a röpiratot is. Ám amikor az „illetékes hely“ azt olvasta a rettegett röpiratban, hogy *„de egyenesen hátbatámadásnak kellene minősítenünk minden olyan akciót, amely más szakmák munkabeszüntetésében jutna kifejezésre“* — nyomban kiadta az utasítást, hogy a lefogott embert azonnal bocsássák szabadon: *a röpirataival együtt...*

A harc elmérgesedése az újságírók testületét is megmozdításra serkentette. Ugyanis nagyon sok újságírónak az egzisztenciája sodródott veszedelembé, A Magyarországi Újságírók Egyesületének választmánya tehát ülést tartott, amelyen megbízta *Pakots József* és *Lázár Miklós* vezetőségi tagokat, hogy „haladéktalanul járjanak el és tegyenek még minden lehető úgy az Újságkiadók Szindikátusánál s a Főnökegyesületnél, *mint a nyomdai munkásság képviselőjénél*, valamint a kormányánál, hogy a katasztrófával fenyegető helyzet mielőbb megszűnjék“.

A két megbízott április 28-án föl is kereste a nyomdászszervezet vezetését, hogy tájékoztat nyerjen a valóságos helyzetről. Azután a miniszterelnökhöz mentek, akit részletesen informáltak.

Ezen a napon fordult a szervezethez *dr. Hetényi Imre* főkapitányhelyettes is, aki egészen szokatlan formák között ugyan, de igyekezett egyezséget teremteni a harcoló felek között. Majd szép szóval, majd fenyegetéssel, végül majdnem rimánkodással akart hatni az érdekeltekre — minden eredmény nélkül, ő árulta azonban el azt az érdekes titkot is, hogy tudomása szerint *e sorok Írója — mint az ellenzék feje — akadály a békekötésnek ...* A szervezet megbízottai, akik vele a tárgyalást folytatták, mosolyogtak e naivitáson. Csak éppen e *hir forrását* nem tudták kinyomozni... Végül a szervezet vezetője megmagyarázta a főkapitányhelyettes urnák, hogy ő hiába akarja plakáton fölszólítani a munkásságot a munka föl vételére, ez nem igen járhat sikerrel, mert a nyomdai munkások tábora nem egy csűrhe, amely ilyen plakáttól megrémülve, szalad —

fejet hajtani a tőkének. Egyébként próbálja meg a főkapitányhelyettes ur olyan plakát kiragasztását is, amely a munkaadókat fölszólítja és figyelmezteti, hogy — minden főnökegyesületi terrortól védve — egyenkint is teljesíthetik a munkások kívánságát és dolgoztathatnak. <Ettől függetlenül azonban kijelentette, hogy a rendőrség mindennemű beavatkozását a polgári szabadságjogok legsúlyosabb megsértésének tekinti a nyomdai munkásság, ami ellen a leghatározottabban tiltakozik. A főkapitányhelyettes ur erre erősen exkuzálta magát és védekezésül fölemlítette, hogy a harcoló felek nem is tudják, milyen veszedelem fenyegeti az országot: *jobboldali puccs készül*, amely a sajtó némaságát akarja kihasználni céljainak előmozdítására. Ez pedig az ország sirbatételét jelenti. A munkások képviselői mosolyogtak e rémlátáson, amelyet valószínűen a létüket és fönntartásuk szükségességét igazolni szándékozó titkos nyomozók fantáziája szült...

A nyomdászegylet ügyésze, dr. Pető Ernő ugyancsak ezen a napon keresett érintkezést *Zsitvay Tibor* nemzetgyűlési képviselővel, a Ház alelnökével, akit részletesen informált a helyzetről és nyomtatékosan utalt arra, hogy *most már nevetek dobtak a köztudatba*, mint akik munkásrészen okozói a béke megghiúsításának. *Zsitvay Tibor* ez információ eredményeként a miniszterelnököt világosította föl e rágalmak alaptalanságáról.

Ezzel egyidőben történt, hogy *Peidd Gyula* nemzetgyűlési képviselő más ügyben értekezvén *Vaiss József* népjóléti miniszterrel, aki, amikor szóba került többek között a nyomdászok bérharca is, készséggel vállalta a kormány képviselőjében a közvetítést. Rögtön tárgyalta is a miniszterelnökkel, akivel megállapodott, hogy milyen formák között kísérli meg a béke létrehozását. Közben a nyomdatulajdonosok audienciát kértek a kormány elnökétől, aki fogadta is őket.

Április 30-án *Vass* népjóléti miniszter magához kéréte úgy a munkaadók, mint a munkások képviselőit, ellenben a tárgyalást külön-külön folytatta velük. A munkásság képviselői — *Wiesenberger*, *Göncz*, *Kirsteier*, *Guttman*, *Gyürey* és e sorok Írója — hosszas tanácskozás után kijelentették, hogy a munkásság hajlandó békét kötni, ha a nappali munkások javítását fölemelik 70-ről 90 ezer koronára és a werkszedők javítását 85-ről 100 ezer koronára. A népjóléti miniszter

erre azt javasolta, hogy a nyomdai munkásság *előbb vegye föl a munkát* és utána állapodjék meg a főnökökkel ezekben a bértételekben. Arra a kérdésre, hogy ez esetben ő vállalja-e a garanciát e követelés teljesítését illetően, kijelentette, hogy miután meggyőződött a munkásoldal őszinte békekészségéről, *az egész kormány nevében garantálja e kívánság teljesítését.*

Ellenben ezután kínos meglepetés érte az összes érdekelteket. Május 1-én a munkaadók Schilling miniszteri tanácsos utján a következő választ küldték a munkásoknak:

Belemennek a munkaadók a tárgyalásokba, de:

1. A kollektív szerződés hatályát veszítette.
2. A főbizalmtestület revízió alá veendő;
3. Számlás bevezetése a szedőgépeknél.
4. Lapoknál korrektornak bárkit alkalmazhatnak.
5. A műszaki személyzet nem rendszabályozható meg.

Május 2-án délelőtt órákor ismét tanácskozás volt a népjóléti miniszternél, ahol a szervezet vezetője, *Wiesenberger Vilmos* részletesen megindokolta, miért kell a munkásoldalnak ezeket a kívánságokat kereken visszautasítani. Részletesen magyarázta meg, hogy e hirtelen fölbukkanó kívánságok mit jelentenek a nyomdai munkásságra nézve és mennyire nem szolgálják az agyonvédett kisüzemek érdekeit. A szakszerű magyarázatokkal a népjóléti miniszter nagyon meg volt elégedve és ki is jelentette, hogy a béke akadályát a munkaadók oldalán látja, amiről tájékoztatni fogja a miniszterelnököt is. A népjóléti miniszternél folytatott tárgyalások ezzel be is fejeződtek — *teljesen eredménytelenül.*

Ugyanezen a napon ült össze a nemzetgyűlés, amelyet a szociáldemokrata párt parlamenti frakciója Drózdgy Győző, Szilágyi Lajos, Szakács Andor, Beck Lajos, Meskó Zoltán, Rupert Rezső és Hegymegi-Kis Pál ellenzéki képviselőkkel egyetemben, a házszabályok 255. §-a alapján hivattak egyibe. A nemzetgyűlésnek ez a tanácskozása, illetve ellenzéki vihara döntő lökést adott a sztrájk befejezésének...

Az egész ország közvéleménye, de még a külföld is lázasan ügyelte ezt a markáns megnyilatkozást. A kormány érezte ezt, mert egészen különleges és szokatlan formában készült erre az ülésre. Az egész parlamenti térséget szigorú rendőri kordon zárta körül. Még a halottak is gyanúsak voltak. A legszigorúbb igazoltatá-

sok után lehetett csak a parlamenti karzatra följutni. Ez a súlyos gyanakvás például roppant furcsa és nevetséges helyzetbe hozta később magát a népjóléti minisztert is, akitől a munkások megbízottai — a vele való tárgyalás befejezte után — karzati jegyeket kértek az őket egészen közletről érintő esemény tanulmányozása céljából. A miniszter készséggel teljesítette a kívánságot és titkárra útján, azonnal telefonáltatott a háznagyi hivatalnak a jegyek kiszolgáltatását elrendelve. Mégis, amikor a munkások megbízottái nagynehezen áttörve a parlamenti térség rendőri kordonét, bejutottak a háznagyi hivatalba, ott jegyek helyett a következő szöveggel ellátott Írást kapták kézhez:

*A nemzetgyűlés háznagyi hivatalától.*

Rendelkezés a VI. számú portás részére.

Alábbi nevezetű jelentkezők: névszerint: Wieszenberger Vilmos, Pajor Rudolf, Kirsteier János, Göncz Mihály, Guttmann Jakab és Gyürey Rudolf értesítendő, hogy jegy hiányában a háznagyi hivatalnak nem állott módjában a kért jegyeket kiszolgáltatni.

Budapest, 1924. évi május hó 2-án.

*Olvashatatlan aláírás.*

osztálytanácsos,  
a háznagyi hivatal vezetője

Ezzel szemben nagyon sok karzati hely volt üres. Ám azokat benépesítette a kormány félelme és aggodalma ... ^

Az ülés összehívását *Peidl Gyula* egy hatalmas, minden ízében gondosan fölépített és mély hatást keltő beszédben indokolta meg. Először rátért a közszabadságok súlyos megsértésére, a lapok betiltására, az egyesülési és gyülekezési jog korlátozására, a május elseji ünneplések betiltására, az országban uralkodó kémrendszerre, amely saját létének igazolása érdekében jelenleg is olyan tarthatatlan rémhíreket kolportál, mintha a munkásság a nyomdászstrájk előcsatározásával forradalomra, vagy legalább is politikai megmozdulásra készülne.

\*

*Peidl Gyula* ezután részletesen ismertette a nyomdaiparban kitört harc előzményeit, körülményeit és részleteit. Rámutatott a munkaadók magatartására, amelyet a diktatúra bukása után a kollektív szerződéssel szemben tanúsítottak és amellyel a súlyosán csökkentett életmóvt ezen a helyzeten igyekezzenek megtartani. Rámutatott a nyomdaiparban bekövetkezett változásra, arra, hogy az ipar nagyrésze egyes bankok kezébe került, ami egyik fontos oka annak, hogy

ma Budapesten ilyen hosszú ideig tartó nyomdá-szsztrájk van. Én azt hiszem, nem vagyok messze a valóságtól, ha a kormányoknak az egész világon példátlan brutalitását, amellyel egy munkásréteg kenyér-harcába avatkozik, annak a nagy bankbefolyásnak tulajdonítom, amelyet az élet minden vonalán érzünk, amelytől a kormány nem tud szabadulni és amelytől» kormánytagok és magasállású köztisztviselők ingyenrészvényeket kaptak. A kép teljességéhez tartozik, hogy Budapesten 237 nyomdában folyik a bérharc összesen 4000 munkással. Ebből 35 nyomdavállalat, közöttük két konszernnek 12 vállalata, 3200 munkást foglalkoztat, tehát az összességnek 80%,-át, míg a többi 202 üzem 800 munkást foglalkoztat, tehát az összességnek a 20%-át. Hogy a sztrájk befejezése után ebből a 202 üzemből hány lesz még meg, azt én nem tudom, (Eckhardt Tibor: „Ez a cél! A nyomdatrösztöt kiterjeszteni, egyes nyomdákat agyonütni, ez a céljuk!“) Amint hogy azt sem tudom, hogy ezt a közel négy hete tartó szünetelést a napi sajtónak melyik része éli majd át és melyik nem, (Eckhardt Tibor: „Miklós Andor!“) Mindenesetre érdekes, hogy az egyik, a nagyobbik ilyen nyomdakonzern azonos azzal a sajtó-vállalattal, amelytől a nyomdászkiizárás és a nyomdászsztrájk kiindult. Ha tisztára jogi alapra helyezkedünk, föl kell tenni a kérdést, hogy tulajdonképpen ki követett el szerződészegést, ki sértette meg a kollektív szerződést? Az egyik oldalon vitathatatlan, hogy a munkásság egy elenyésző kis része, 60—70 ember a kollektív szerződésbe ütköző módon a munkát beszüntette. A munkásszervezetek illetékes képviselője erre kijelentette, hogy ez a lépés jogtalan, a kollektív szerződésbe ütközik és a maga részéről kész volt ennek a sztrájknak a megszüntetésére. A munkások szervezete részéről tehát miután a kollektív szerződést a munkásszervezettel kötik és nem egyes munkásokkal, kollektív szerződészegés nem történt. Mi történt a másik oldalon? A munkaadók hivatalosan kizárták előbb a napilapok munkáseit, két-három nappal később, a nappali munkásokat is, úgy hogy egészen nyilvánvaló, hogy szerződészegést a nyomdafőnökök követtek el, (Propper Sándor: „A kormány egyenes tanácsára!“)

A nyomdafőnökök ezzel az eljárásukkal megakadályozták azt, hogy a nyomdászszervezet érvényt szerezzen fölfogásának és a sztrájkba lépett 60—70 nyomdász ismét elfoglalja munkahelyét. E helyett a sztrájkot kiszélesítették, aminek még további kimélyítéséhez alaposan hozzájárult a kormány rendelete is. Mi történt ezután? Egy intervencióra, körülbelül másfél heti kizárás után, a munkások fölvetették a munkát. Ám az a jogos elhatározás érlelődött meg bennük, hogy ha már az utcára dobták ki őket, akkor nem mennek vissza dolgozni addig, amíg munkabéreiket csak valamennyire arányba nem hozzák a megélhetési viszonyokkal. Tehát bérköveteléseket terjesztettek elő, de ennek ellenére fölvetették a munkát a munkaadók amaz Ígérete ellenében, hogy haladéktalanul megindítják a tárgyalásokat a bérkérdésben. A nyomdafőnökök formailag eleget tettek a kívánságoknak: belementek a bértárgyalásba, lényegileg azonban folytatták azt a politikát, amelyet 1919 végén kezdtek el és a munkásságnak olyan bérvajítást ajánlottak föl, amely a munkásságot nemcsak hogy nem elégíthette ki, hanem amelyet a munkásság egyenesen gúnynak érezhetett. A munkaadók -ajánlatának az volt a következménye, hogy a munkások most már kifejezetten bérharcba léptek. Hogy a béremelésre való törekvés vagy ennek követelése indokolt-e vagy sem, erre vonatkozóan még néhány megjegyzést kívánok tenni. A nyomdafőnökök egyesülete, szükség szerint különböző paritásokat ranciaí elő és ennek alapján „kimutatja“, hogy a munkások e sokféle paritás közül valamelyiknek hány százalékához jutnának a bérkövetelések teljesítése esetén. (Kiss Menyhért: „Megélhetési paritást adjanak!“) E paritásokra való utalás a munkásságot nem elégítheti ki, mert elvégre a cukorkarteltt markában tartó bankérdeltség is fityűl mindenféle parításra.

Döntő fontosságú nenj lehet egyéb, mint a nemzetgazdaság fundamentumát tevő munkaerőnek épségben tartása, mert ha ez tönkremegy, semmiféle politikával sem lehet pótolni. A legminimálisabb életszükséglet! cikkeket beszerzése a tegnapi nap folyamán heti 376.930 koronát igényelt, ezzel szemben egy nyomdász munkabére 375.000 korona. Ebből a bérből kereseti adóra, kerületi pénztári

illetékre, egyesületi és egyéb illetékekre egy nyomdász elfizet 36.250 koronát, úgy hogy a számot fölfelé kikerekítve, 340.000 koronája marad a létföntartásra. (Propper Sándor: „Hol van még a ruha, a házbér, a gyerekek iskoláztatása?\*) A fizetés tehát 340.000 korona, ellenben tisztára csak az életföntartás, a pusztá lét biztosítása 376.930 koronát igényel, úgy hogy már itt is 36.930 korona hiány mutatkozik. A fűtésre, ruházatra, vegeyes kiadásokra és a lakásra, amelyek a heti keresetnek 35%-át igényelnék, nem jut egyetlen fillér sem, sőt magát az élelmiszerszükségletet sem biztosítja a heti kereset. Amikor így áll a bérharc kérdése, a belügyminiszter egy rendelettel jelentkezik és avatkozik bele a munkásságnak ebbe a kenyérharcába.

Itt fölolvasta az előző oldalakon közölt belügyminiszteri rendeletet, majd így folytatta:

*Peidl Gyula:* Két irányban kívánok ehhez a rendelethez néhány megjegyzést tenni. Az egyik a rendelet tartalmára vonatkozik, a mely nem egy helyen ellenkezik a valósággal. Azt mondja a belügyminiszteri rendelet, hogy a nyomdai munkások követelése több mint 50% erejéig teljesítették. Kétségtelen, hogy a belügyminisztert itt valaki félrevezette. A valóság ugyanis az, hogy a munkások a kizárás tartamú alatt és a kizárás követő együttes tárgyalások alkalmával munkabértük 50%-os fölemelését kérték, amit ezzel szemben a munkaadók fölajánlottak, az körülbelül 15 vagy 16%-os béremelés: Ezt is azonban nem egyszere, hanem 9, majd utóbb 6 hónapon át részletekben kívánták folyósítani. A rendelet alapja tehát nem felel meg a valóságnak, valamint az sem, amit a rendelet a főbizalmiakról mond. Ha van olyan eljárás, amely a diktatúra fogalmát teljesen kimeríti, akkor elsősorban a kereskedelemügyi miniszternek ama kijelentése az, amellyel a sztrájkban állókat megfenyegeti. Ez a rendelet április 26-án jelent meg, amikor este ismeretessé vált a sztrájkban álló nyomdai munkásság döntése, amelyet titkos szavazás útján hozott a sztrájk kérdésében. A szavazás eredménye pedig az volt, hogy körülbelül 2700 sztrájkoló munkás nem fogadta el a munkaadók javaslatát, 200 és egynéhány pedig a sztrájk befejezése mellett szavazott. (Bethlen miniszterelnök: 2300 pedig nem mert szavazni I — *Pikler Emil:* „Ez hazugság I“ — *Baticz Gyula:* „Az ön rendőrtisztviselői jelen voltak a szavazásnál, belügyminiszter ur!“)

*Peidl Gyula* (a miniszterelnök felé): Kimutattam, hogy a budapesti nyomdákban 4000 munkás dolgozik. Ha tehát 2900- egynéhány leszavazott, akkor 2300-at nem üthettek el a szavazástól. A nyomdászok szervezeti szabályzata értelmében a bérharc kérdésében csak azok szavazhatnak, akik a bérharcban közvetlenül érdekelve vannak. Ez tehát még a lehetőségét is kizárja annak, hogy a munkanélküliek és a munkában állók esetleg a sztrájk további folytatása mellett szavazzanak. Garantálom, hogy ha a szakma valamennyi munkása résztvenne egy újabb szavazásban, akkor lényegesen többen szavaznának a harc folytatása mellett. (Gróf *Bethlen István* miniszterelnök: „De az én információim mások!\*\*) Azt mondja a rendelet, hogy terrorisztikus föllépés tűnik ki a főbizalmiférfiak eljárásából. Kérdem a belügyminisztert, melyek azok a terrorisztikus cselekedetek, amelyek a nyomdászsztrájkjal kapcsolatosan egyáltalán fölmerültek? Azt mondja továbbá a rendelet, hogy, a helyzetet komplikálta még az is, hogy egyes időszakos fővárosi sajtótermékek a nyomdászsztrájk ellenére is megjelentek. (Rothenstein Már: „Dacára a munkaadók terrorjának!\*\*) Aki nem elvakult, a rendeletnek ezt az állítását a józan észbe ütközönek kell, hogy tekintse. A Népszavának és a Szózatnak megjelenése semmiféle közeledést nem jelent a szociáldemokrata párt és a fajvédők között. (Gróf *Bethlen István* miniszterelnök: „Dehogy nem!\*\*) Ez a közbeszólás bizonyítja, hogy a kormány minden gazdasági és szociális kérdést egyedül csak a politikai elfogultság szemüvegén át tekint. A kormány fölfogása veszedelmes az egész ország közigazgatási életére, mert végső konzekvenciájában azt jelenti, hogy ha valamely üzem vagy iparág munkásságának bizonyos százaléka sztrájkba lép, a kormány intézkedni tartozik, hogy a többi százalék is sztrájkba lépjen. Ez történt a jelen esetben is! Teljesen esztelen lenne, hogy a munkások ott se dolgozza-

nak, ahol gazdasági követeléseiket teljesítik. Garantálom, hogy ha a Stádium^ és a Világosság-nyomda mellett bármelyik nyomda teljesíti a munkásság bérköveteléseit, abban a nyomdában rögtön megindul a munka. (Gróf Bethlen István miniszterelnök: „Eleinte ők se teljesítették és mégis kaptak munkást!\*) Ez pedig szemenszedett valótlan! A munkásság sohasem követhet el olyan szemtelenséget, hogy ne dolgozzék olyan vállalatoknak, amelyek anyagi követeléseit teljesítették, nem adhatja magát oda eszközül ahhoz, hogy a nagy-töke a gyöngébb vállalatokat tönkretegyje. Ezt megteheti a kormány, de a munkásság ahhoz segídekzet nyújtani sohasem fog. Ami a terrorisztikus föllépést illeti, kérdem, van-e tudomása a kormánynak arról, hogy a napilapok szindikátusa 500 milliót pónálévd kötelezi a vállalatokat arra, hogy a sztrájkot ne törjék meg. Kérdzem, terror-e ez, igen vagy nemi Van-e tudomása a kormánynak arról, hogy a nyomdafőnökök egyesülete úgynevezett röpülőbizottsága végigjárja az összes budapesti nyomdákat és azzal a fenyegetéssel szorítja őket a kizárásra, hogy ellenkező esetben a sztrájk befejezése után törlik őket a Főnökegyesületből és nem kapnak munkásokat. A belügyminiszter rendelete, amely megfojtja a sajtószabadságot, nem hivatkozik törvényre. Mivel pedig nyilvánvaló, hogy ilyen törvény nines, kérdzem — nem először—, miben különbözik a sajtószabadság mai kezelése attól, ahogy az a bolsevizmus idején Kun Bélák által kezeltetett. (Eckhardt Tibor: „Csak a Vörös Újság jelenhetik meg!“) A háborús kivételes hatalomról szóló törvény nem alkalmazható erre az esetre. Hajlandó vagyok elhinni, hogy a kormánynak ez az állapot nagyon kedvez. Ha a sajtószabadság kérdését a kormány úgy kezelheti, amint ebben a rendeletben kezeli, ha a sajtót minden indokolás nélkül el lehet némitani, ha a kormány minden alapot nélkülöző indokokkal beleavatkozhatik a munkások és munkaadók közötti tisztán gazdasági harcba, ha ez mind lehetséges, akkor kétségtelenül tisztán időpocsékolás az, hogy az ország-nak nemzetgyűlése van. Tisztára energiapocsékolás, ha mi az ellen-zéki oldalról megkíséreljük fölrázni a kormány lelkiismeretét! (Horváth Zoltán: „Grófi szovjet!“) Ha ezt lehet csinálni, akkor elérkezett az ideje annak, hogy a kormányelnök álljon föl és deklarálja férfiasán, becsületesen, nyíltan a diktatúrát. Ami itt történik, az a legtisztább diktatúra. Mindezek alapján a következő napirendi javaslatot teszem: (Olvassa.) „A nemzetgyűlés megállapítja, hogy a kormány a könyvnyomdái munkások kenyérharcába a tőkésék javára egyoldalúan beleavatkozott. Súlyosbítja a kormány eljárását, hogy e beavatkozásával a sajtószabadság elvét megsértette és törvényellenes, diktatórikus módon az időszerű lapok megjelenését eltiltotta. A nemzetgyűlés szükségesnek tartja, hogy a bérharcok lehető elkerülése céljából haladéktalanul béregyeztető hivatalok létesíttessenek. A nemzetgyűlés elhatározza, hogy május 3-án délelőtt ülést tart és ennek napirendjére kitézi: 1. a belügyminiszter törvénybeütköző rendeletének, 2. a béregyeztető hivatalokról szóló kormányrendeletnek tárgyalását.“

A beszédre gróf Bethlen István miniszterelnök nyomban válaszolt. Szavait azonban állandóan megszakította az ellenzéki oldalon kitörő újabb és újabb vihar. A miniszterelnök végül is meghátrált, amennyiben kénytelen, volt kijelenteni, hogy:

*A kormány nem vonja kétségbe a munkásságnak azt a jogát, hogy a sztrájk fegyverével éljen, akkor, amikor és addig, amig jónak látja...*

Fölszólaltak még Gömbös Gyula, Nagy Vince és Eckhardt, Tibor nemzetgyűlési képviselők is, akik mindannyian a legélesebb támadásban részesítették a kormányt a lapok betiltása miatt. A nemzetgyűlési vi-

karnak, illetve a miniszterelnök ottan tanúsított kényszerű magatartásának kétségtelen hatása hamarosan mutatkozott.

Közvetlenül az ülés után *dr. Agai Béla*, a Napilapok Szindikátusának elnöke fölkereste *Peidl Gyula* nemzetgyűlési képviselőt és arra kérte, legyen segítségére a béke megteremtésében.

Szombaton, május 3-án meg is indultak az erre vonatkozó tárgyalások, amelyek este 9 órakor *eredményre vezettek*. A szervezet vezetősége ezután a maga ülésében éjjel 12 óráig tárgyalta a megegyezést, végül magáévá tette. Vasárnap, május 4-én, délelőtt 10 órakor ült össze a főbizalmtestület, amely hosszabb vita után *33 szavazattal 26 ellenében szintén elfogadta a megállapodást*. A megállapodás szövege a következő volt:

#### Megállapodás.

1. A munkásság a két oldalról történt ratifikálás után a kijelölendő időben munkába áll.

2. A munkaadók által a közös bértárgyaló-bizottságban április 22-én megajánlott és alább részletezett bértételek és az azokra vonatkozó határnapok változatlanul érvényben maradnak és az első Javítás először május 10-én kerül kifizetésre.

3. A sztrájk következtében a kollektív szerződés megszűnván, a felek képviselői készségüket jelentik ki új szerződés kötésére.

Ez új szerződésre vonatkozó tárgyalások oly időben indítandók meg, hogy az új kollektív szerződés július 14-én legyen életbeléptethető.

Ezzel az időponttal lép hatályba:

4. az a 4. bértétel, amelyet a miniszterelnök ur öexcellenciája a nappali nem lapmunkások részére a munkaadók által fölajánlott 70.000 korona, a munkások által kívánt 90.000 korona (illetve 85.000 és 100.000 korona) közötti különbség keretében megfelelőnek fog ítélni és folyó hó 7-ig tudomásunkra fog hozni.

5. Az elmúlt munkaszünetelés alkalmából technikai munkát végzett alkalmazottak minden háborgatástól vagy megtorlástól mentesítenek, viszont mentesek maradnak minden megtorlástól az olyan alkalmazottak is, akik a munkaszünetelés alkalmával technikai munka végzésére nem vállalkoztak. Ugyanúgy nem érheti megtorlás a munkába visszatérő személyzetekét sem és nem tagadhatja meg senki az elhagyott munkahelybe való visszalépését.

A nappali nem napilapmunkáknál foglalkoztatott munkások 4. bérrészletét a miniszterelnök 15.000 és 20.000 koronában állapította meg. Ezek szerint a bérek a következőképpen alakulnak:

1. *Nappali szakmunkások bérijavítása:*

Május 10-től május 17-ig hetenként -----	25,000
Május 19-től június 14-ig hetenként újabb —	20.000
Június 16-tól július 12-ig hetenként újabb —	25.000
Július 14-től hetenként újabb — -----	<u>20.000</u>
Május 10-től július 14-ig összesen -----	90.000

2. *Nappali werkmunkánál alkalmazott gépszedők bérijavítása:*

Május 10-től május 17-ig hetenként -----	30.000
Május 19-től június 14-ig hetenként újabb —	25.000
Június 16-tól július 12-ig hetenként újabb —	30.000
Július 14-től hetenként újabb — -----	<u>15.000</u>
Május 10-től július 14-ig összesen — -----	100.000

3. *Lapnál foglalkoztatott szakmunkások bérijavítása:*

Vegyes  
Nappal Éjjel üzém-

Május 10-től	40.000	50.000
május 17-ig —	60.000	
—	40.000	40.000
Május 19-től	40.000	
június 14-ig	40.000	45.000
újabb	-50.000	
Június 16-tól	40.000	40.000
július		12-ig
Július 14-től újabb —	-----	újabb

Május 10-től jul. 14-ig összesen 160.000 175.000 190.000

4. A munkáisenők a fenti összegek 60, a segédmunkások a 65%-át kapják.

5. A kizárás által okozott munkabérvésztesség 50%-át a munkaadók megtérítik, amely összegek május 10-én kifizettetnek.

6. A heti index a 10%-os standardjavítással együtt a fenti béremelésektől függetlenül továbbra is érvényben marad.

A vasárnapi nyomott hangulatban villámgyorsan terjedt el a híre a nyomdászsztrájk megszűnésének. Az emberek szájról szájra adták egymásnak ezt az öröndetes újságot, ami azt bizonyította, hogy a közvélemény egy súlyos lidércnyomás alól szabadult meg. A lapok a kiadóhivataluk kifüggesztett táblái között ezt a hirt közölték mindenütt óriási betűkkel. Ugyancsak vasárnap adta ki a belügyminiszter a most már sür-

Magy. kir. Belügyminisztérium.

Szám: 93100/1924. — VII.

Tárgy:

A Budapesten megjelenő időszaki sajtótermékek megjelenésének és terjesztésének engedélyezése.

A Budapesten megjelenő időszaki lapok betiltása tárgyában folyó évi április hó 26-án kiadott 82500/1924. — VII. sz. rendeletem hatályon kívül helyezésével a Budapesten megjelenő időszaki sajtótermékek *megjelenését és terjesztését újból engedélyezem.*

Erről Polgármester Urat tudomásvétel és további intézkedések sürgős megtétele végett értesítem.

Budapest, 1924. évi május hó 4-én.

*Rakovszky, s. k.*

\*

A májusi verőfény tühdöklő pompában bontakozott ki és a csöndes, az elnémított város föllélekezett. Az esti órákban már zakatoltak a nyomdai gépek, amelyek a hétfői lapok hírszolgálatát állították helyre. Befejeződött a nyomdászok négyhetes, kemény, elszánt harca, hogy ezzel a nyomtatott betű ismét lüktető, eleven életet vihessen a gazdasági, politikai és társadalmi élet petyhüdt vérkeringésébe...

### *Epilógus*

E harc folyamán nagyon érdekes jelenség gyanánt ütközött ki állandóan a munkaadók presztizs-imádata. A legkritikusabb pillanatokban hajlandók voltak presztizs-kérdéseket gyártani. Még a békekötésnél is. Erre vall az a körülmény is, hogy görcsösen ragaszkodtak a megállapodás ama passzusához, amely szerint a *miniszterelnök* döntése határozza meg a legutolsó anyagi koncessziójukat, noha *ez már biztosítva volt az utolsó tárgyalásnál.* Ugyanígy ragaszkodtak ahhoz is, hogy a kollektív szerződés tekintessék — *békeföltétel gyanánt* — hatályon kívül helyezettnek. Ennek komikus konzekvenciája volt azonban, hogy egyébként *az ár-szabály minden pontját érvényesnek tekintették.*

A harc *után* emiatt roppant fonák helyzet állott elő. *Kollektív szerződés* — legalább *formailag* — nem lévén, a *békéltetőbizottság* sem működhetett volna. De mint-hogy sérelmek történhetnek a munka- és bérvizonyok

körül, tehát azt javasolták, hogy legyen egyelőre a békéltetőbizottság — *választottbíróóság*. A munkások mosolyogtak e naivitáson, de belementek a játékba. Persze, az első ilyen ülésen kiderült, hogy ez az új formula — fából vaskarika. Kiderült, hogy választott bíróságnál nem elnökölhet soha munkaadó, azonkívül a választottbíróóság ítélete *nem föllebezhetetlen*, minden szólván arról, hogy a választottbíróóságba a felek minden egyes alkalommal külön-külön nevezik be választott bírúikat. Mit volt mit tenni! Vissza kellett állítani az első ülés alkalmával a *békéltetőbizottság* intézményét, a munkaadók komikus presztizsfájdalmának sérelmére.

Ugyanígy jártak a munkaadók a bizalmiférfikérdéssel. Ők tulajdonképpen azért kívánták a kollektív szerződést hatályon kívül helyezni, hogy ne kelljen elismerniük a bizalmiférfit. Am, amikor a harc után a nagyobb üzemekben — eltérően a régi rendtől — a bizalmiférfi helyett az egész személyzet egyenként és külön-külön mászkált be az irodákba szappant kérni, szabadságidőt szorgalmazni, avagy egyéb más dolgokat is elintézni, az igazgatóknak égnek állt a hajuk és sürgősen intézkedtek, hogy ezentúl ismét csak a bizalmiférfi képviselje előttük a személyzetet...

Úgy látszik tehát, hogy a gazdasági harcban a presztizs-kérdés halálos sebet kapott.

\*

A nyomdai munkásság heroikus harcában különleges szerep jutott a *művezetőknek*, akik — mint minden iparágban — itt is két malomkö közé szorultak. Súlyos volt a helyzetük: ez kétségtelen. A főnökök is két táborra oszlottak e kérdésben. Az okosabban gondolkozók azt vallották, hogy a művezetőt nem kívánatos sztrájkterő munkára kényszeríteni, mert hiszen a békekötés után azoknak ismét érintkezniük kell a személyzettel, amelyik izzó gyűlölettel fogja őket kezelni, ha sztrájkterők voltak. Ebből pedig nem haszon, hanem csak károk származhatnak a vállalatra nézve. És az így gondolkozó főnökök nem is iparkodtak a művezető kísértésbe hozására.

Am a másik kategóriája a munkaadóknak azt vallotta, hogy a művezető *bizalmi* embere a cégnek, tehát szakítania kell teljesen a munkástáborral és szívvlelélekkel a munkaadó mellé kell állnia. Ezek próbára tették a művezetők kollégiális becsületét. De a történelmi hűség kedvéért ide kell irni — *kevés sikerrel*.

Akadtak itt-ott egynéhányan, akik megszedültek és elbuktak... akik megtagadva munkáséletük mocsoktalanságát, elárulták munkástársaikat és eladták magukat a tőkének, de viszont a legtöbben — *becsületesen viselkedtek*. Néhol egyenesen megrázó példáit szolgáltatták a hamisítatlan nyomdászkerölcsnek. Kár volna nevüket ideiktatni, mert ezzel — akaratlanul is — a munkaadói bosszú karjaiba vetnök őket.

Volt nyomda, ahol az egyik öreg művezető megtagadta a munkát, amire a nyomda azonnali elhagyására szólították föl. Szó nélkül vette a kalapját, de nyomban csatlakozott hozzá a rotációs főgépmeister és egy másik osztályvezető is. Egy másik nagyüzemben még egy hasáb kikötését is megtagadta az ősz művezető. A munkaadók közös lapjának szedését és nyomását pedig nem vállalta — egy „igazgató”<sup>\*</sup> kivételével — egyetlen művezető sem. Ez az egy azonban gépen szedett. Ennek a nevét le kellene nyomtatnunk, de ez viszont — foltot ejtene könyvünkön...

\* \* \*

Páratlanul áll a mozgalmak történetében az a harci taktika is, amelyet a jelen esetben a szervezet vezető sége alkalmazott. Amíg máshol és más esetben a sztrájksegélyek rendszerint a második vagy a harmadik héten kerülnek kifizetésre és hosszú harc idején végül lecsökkennek avagy teljesen megszűnnek, addig ebben a harcban a segély már az első héten került kifizetésre és összege *hétről-hétre emelkedett*. Az első segély szakmunkások részére 60.000, nők és segédmunkásnők részére 40.000, koronában volt megállapítva. Az utolsó héten ez a segély 100.000, illetve 70.000 korona volt. Amíg az első héten egyik-másik főnök uszítani próbálta munkásait az „alacsony” sztrájksegély ellen, addig a folyton emelkedő sztrájksegély végül megrémítette a kikoplatásra bazirozó munkaadókat.

\*

A nyomdai munkások lelkiértékeinek kincseskamrájából való ez az alábbi eset is: Az egyik segélyfizetés alkalmával, amikor is három teremben fizették a sztrájksegélyeket, rohanva jött jelenteni egyik nyomdász, hogy a rendőrség megérkezett és a kapunál az iránt érdeklődik, hol fizetik a sztrájksegélyeket?...

Ez a közlés döbbenetes hatást váltott ki, mert a rendőrség e barátságos érdeklődése nem hagyott fönn

kétséget annak szándékait illetően. Nosza, pillanatok alatt mind a három teremben kapkodva összeszedték a kirakott pénzcsomagokat — *közel 300 millió koronát* — és beledobálva a táskákba, az összes pénztárosok egy mellékajton sietve elhagyták az épületet, hogy egy másik szervezet helyiségébe átsétálva, nyugodtan folytassák a segélyek kifizetését.

Kisvártatva — mert a lépcsőn mesterségesen föltartották a sztrájkolok — megérkezett az irodába a rendőrtisztviselő és melegen érdeklődött a sztrájksegélyek kifizetése után. Persze, mindenki a legártatlanabb képet vágta és senkinek fogalma nem volt segélyfizetésről. A rendőrtisztviselő kissé csalódottan távozott.

A délután folyamán, amikor a főpénztárősnak még nem volt módjában kasszát csinálni és ellenőrizni, vájjon a délelőtti pánikban nem veszett-e el Valami a pénzből, beállított hozzá egy nagyon szomorúan öltözött, borostásképű, töpörödött bizalmiférfi a következő szavakkal:

— Ne haragudjon, Schippert szaktárs, nem tudtam máj délelőtt visszajönni, de Ön a nagy zavarban nekem *egy millió koronával többet utalt ki a személyzetem részére...*

Ezzel benyúlt a zsebébe és átnyújtotta az egymillió koronát.

A pénztáros hosszan, nyugodtan néz a szeme közé, azután melegen megszorítja a kezét és csak ennyit mond:

— Köszönöm, szaktárs.

És minden jelenlévő érezte, hogy ilyen harcosokkal nem lehet csatát veszteni...

A harc kemény volt és SZÍVÓS. A nyomdaipari tőke is megmutatta, hogy hatalmi céljának, a nyomdaipari munkásság legyöngítésének érdekében nem riad vissza a legnagyobb áldozatoktól. Ha kell: milliárdokat vet kockára. A lapvállalatok képesek félredobni minden politikai, vallási, sőt konkurrenciális szempontokat és egymással szorosan összefogva, heteken át tartja a küzdelmet a bérért harcoló munkástömegekkel szemben.

A nyomdaipari munkaadók szerveztségének fejlett fokát bizonyította az a körülmény is, hogy — eltérően más iparok munkaadóinak harci taktikájától — ők a

maguk összetett munkaerejét helyezték szembe a harcban álló munkássággal és szedéssel, nyomással akarták letörni munkásaik ellenálló erejét. Ez a harci taktika, amilyen úh és meglepő a Tőke és Munka egymással folytatott állandó viaskodásában, olyan vigasztalan a kisipari nyomdatulajdonosok történelmi Ítéloképessége szempontjából. Mert nem az történt, hogy minden szakképzett nyomda tulajdonos a saját üzemében a saját munkaerejét vetette harcba a munkások ellen, hanem a kisnyomdák szakképzett tulajdonosai tömörültek egy seregbe, hogy összetett munkájukkal hathatósan támogassák a nagytőke, a banktőke munkásnyomorító céljait. E kisprineipálisok történelmi szüklátókörűsége még ma sem vette észre a gazdasági fejlődés egyenes irányát, ma sem eszmélt még rá a kapitalisztikus evolúció törvényszerűségére, amely a kisüzemeknek a nagyüzemek által történő felszívódásához vezet. Pedig ez bekövetkezik ebben az iparban is, ellenére annak, hogy e bérharc alkalmával majdnem az összes kisiparosok szolgálatkészen odaadták magukat az őket lassan-lassán szétmorzsoló nagytőkének...

De a nyomdai munkások is megmutatták e harcban évtizedes céltudatos szervezkedésük nagy erkölcsi és anyagi eredményét: a soha nem tapasztalt harci készséget, meghatóan főséges szolidaritást és kemény kitartást. Annak ellenére, hogy ilyen hosszú küzdelem teljesen ismeretlen volt a magyar nyomdász-történelem példáiban, most a negyedik hét végén ugyanolyan szilárdan, harcrakészen és elszántan állták a helyüket, mint az első percben. És ha beszüntették négy hét után ezt a hősiességű küzdelmet, csak annak tulajdonítható, hogy vezetőségük a még elérhető eredményeket nem tartotta arányban állónak a még hozandó áldozatokkal.

A nyomdászszervezet vezetősége már régen elvetette azt a szakszervezeti politikát, amely a harcot, a sztrájkot — *célnak* tekinti. Itt nagyon gondos mérlegelés tárgyát képezte egy kockázatos küzdelem megindítása. Viszont e megfontolt politikának volt az eredménye, hogy *igazi szükség* esetén a nyomdai munkásság egyetemessége olyan elszántságot, olyan kitartást tudott produkálni, mint még sohasem.

A nyomdai munkásság e küzdelemmel olyan alapbéremelést ért el, amelyet békés tárgyalások útján nem érhetett volna el. És nyerte hozzá a munkaadóknak olyan okulását, amely — több, mint bizonyos — józan-

ságot, belátást parancsol és ezért alkalmas lehet a jövő' ben ilyen bérharc megakadályozására...

\*

Külön kell kiemelni a lapszedők magatartását, akik vérbeli nyomdászkerölcsöket sugároztak magatartásukból. Az első tárgyalás alkalmával a főnökök ügyesen taktikáztak, mert a lapszedőknek sokkal magasabb bér-javitást kínáltak föl, mint az egyéb kategóriáknak. A lapszedők meg is voltak elégedve e javítással, ellenben a nappali és werkmunkásokkal szemben való testvéri szolidaritás érdekében — egységesen háttérbe szorították a maguk érdekeit. Önző érdek nélkül tartottak ki négy héten keresztül, hogy ezzel is dokumentálják a világ előtt — a nagy nyomdászesalád minden egyes tagja édes testvérként támogatja egymást bubán, bajban...

#

Régi igazság: elkorcsosul, elpusztul az a nemzet, amely saját múltját, saját történelmét nem tudja ápolni és ősi erényeit, dicsőségeit nem képes az utódok lelki és érzésvilágába átplántálni. Ez a régi igazság szülte e könyvet is. Ebben a zűrzavaros világban, amelyben a háborúk, és forradalmak borzalmas hatásai tompítóan hatottak az emberi telkekre, arra is kell gondolnunk, hogy lassan-lassan ismét új korszakba vándorolnak át az emberek. Új proletárcsapatok lépnek a maiak helyébe: az utódok, az új világért harcoló epigónok serege. A mi fiaink, a mi véreink lesznek ezek...

Számukra akartuk megkönnyíteni az utat, amikor — okulás céljából — megörökítettük a kenyérért, a jobb jövőért vívott küzdelmünknek ezt a nagyszerű fejezetét. Ők majd bizonyára meglelik e könyvben apáik lelki és harci értékeit és hasznukra fordítják. így építjük a jövődőt..,